



Slagelse Kommuneplan  
2009-2020

Hvidbog  
Offentlighedsfase  
4. juli - 31. august 2009

## Indholdsfortegnelse

Indledning	side 3
Oversigt over samtlige høringssvar	side 6
Gennemgang og vurdering af samtlige høringssvar	side 8
Katalog over ændring ændringer af tekst i kommuneplandokumentet	side 73
Indscannede høringssvar	side 119

# **1. Indledning (inkl. Generel vurdering og konklusion af proces/resultat)**

# Indledning

## **Slagelse kommuneplan 2009 - 2020**

Slagelse Kommuneplan er en samlende plan for kommunens strategiske og fysiske udvikling, og planen skal gælde 12 år, fra 2009 til og med år 2020. Der er med kommuneplanen lagt vægt på at fokusere på kommunens eksisterende værdier kombineret med at udnytte de strategiske udviklingsmuligheder som kommunen har set under ét.

Kommuneplanen er fortrinsvis en arealregulerende plan, som udstikker visioner, retningslinjer og rammer for den fysiske udvikling. Mere detaljerede planer beskrives i andre strategier, planer og politikker. Lovgivningen stiller en række krav til kommuneplanens indhold og tilblivelse, ligesom der er krav om en miljøvurdering.

Kommuneplanerne fra de tidligere Hashøj, Skælskør, Korsør og Slagelse kommuner danner udgangspunktet sammen med regionplanen (2005- 2016) for Vestsjællands Amt.

Kommuneplanen skal sammenfatte og konkretisere de overordnede politiske mål for udvikling i kommunen. De centrale emner er udformning af byområder, placering af boliger, erhverv, butikker, offentlige institutioner, trafik og grønne områder. Samtidig skal der tages stilling til en lang række forhold uden for byerne, bl.a. om natur, landskab samt benyttelse og beskyttelse af det åbne land.

Kommuneplanen er bindeled til lokalplanernes bestemmelser om anvendelse og bebyggelse af delområder. Kommuneplanen indgår som et element i et samlet plansystem, hvor statslige og regionale planer stiller krav til kommuneplanlægningen.

## **Den offentlige høring**

Forslaget til kommuneplanen var i offentlig høring i 8 uger, i perioden 5. juli til 31. august, 2009.

De indkomne høringssvar afspejler stor forskellighed, som rækker fra emner på strategisk makro-niveau til specifikke emner på detailniveau.

Høringssvarene fra borgerne, foreningerne og virksomhederne afspejler stort engagement og lokalkendskab, som giver et værdifuldt grundlag for det videre arbejde med både denne kommuneplan, kommende kommuneplaner og de kommunale serviceområder.

Høringssvarene fra den offentlige høring gennemgås i denne hvidbog.

I hvidbogen vises alle høringssvar i deres fulde længde; der er foretaget et resumé af hvert høringssvar, og der er udarbejdet en vurdering og anbefaling for den politiske behandling af hvidbogen i byrådet. Hvidbogen danner grundlaget for byrådets endelige godkendelse af kommuneplanen.

I høringsfasen er der modtaget i alt 57 høringssvar.

Fra borgere er der modtaget i 25 høringssvar; fra foreninger og organisationer er der modtaget 21 høringssvar; fra virksomheder er der modtaget 7 høringssvar og fra offentlige myndigheder er der modtaget 4 høringssvar.

Afsættet for kommuneplanforslaget er Planstrategien fra 2008.

Der er i kommuneplanforslaget foretaget en række ændringer på baggrund af de afgivne høringssvar. De samlede justeringer fremgår i afsnit 4, og omfatter større eller mindre justeringer af både redaktionel og teknisk art.

For mange af de afgivne høringssvar gælder det, at de indeholder emner, der bør indgå til vurdering ved den kommende planstrategi eller i den mere detaljerede lokalplanlægning, sektorplanlægningen m.v..

Hvidbogen indeholder en oversigt over, hvilke ændringer der foreslås gennemført i forbindelse med høringsperioden. Ændringsforslag affødt af den offentlige høring skal ligge inden for planens overordnede formål og rammer. Ændringsforslag der grundlæggende er nye eller som strider mod forslaget til kommuneplanen vil forudsætte en separat forudgående høring eller kan medtages ved den kommende planstrategi og revision af kommuneplanen.

## **2. Oversigt over samtlige høringssvar inddelt i kategorier som virksomhed, offentlig myndighed m.v.**

Financial Statements

Account	Balance	Debit	Credit	Balance
Accounts Receivable	100			100
Accounts Payable		100		(100)
Inventory	200			200
Prepaid Expenses	50			50
Plant Assets	500			500
Accumulated Depreciation			100	(100)
Equity			750	750
Retained Earnings			750	750
Liabilities		100		(100)
Accounts Payable		100		(100)
Notes Payable				
Long-Term Debt				
Equity			750	750
Common Stock			500	500
Retained Earnings			250	250
Income Statement				
Revenue			1000	1000
Cost of Goods Sold		400		(400)
Operating Expenses		200		(200)
Interest Expense		50		(50)
Income Tax Expense		50		(50)
Net Income			300	300
Balance Sheet				
Assets				
Current Assets				
Accounts Receivable	100			100
Inventory	200			200
Prepaid Expenses	50			50
Plant Assets	500			500
Accumulated Depreciation			100	(100)
Equity			750	750
Retained Earnings			750	750
Liabilities		100		(100)
Accounts Payable		100		(100)
Notes Payable				
Long-Term Debt				
Equity			750	750
Common Stock			500	500
Retained Earnings			250	250
Income Statement				
Revenue			1000	1000
Cost of Goods Sold		400		(400)
Operating Expenses		200		(200)
Interest Expense		50		(50)
Income Tax Expense		50		(50)
Net Income			300	300
Balance Sheet				
Assets				
Current Assets				
Accounts Receivable	100			100
Inventory	200			200
Prepaid Expenses	50			50
Plant Assets	500			500
Accumulated Depreciation			100	(100)
Equity			750	750
Retained Earnings			750	750
Liabilities		100		(100)
Accounts Payable		100		(100)
Notes Payable				
Long-Term Debt				
Equity			750	750
Common Stock			500	500
Retained Earnings			250	250

### **3. Gennemgang og vurdering af samtlige høringssvar**



## **01. Niels Christian Nielsen, Skælskør**

### **Resume:**

NCN ønsker, at Slagelse Kommunes 10.klassecenter placeres i uddannelsesfirkanten, for herved at understøtte, at 95 % af en ungdomsårgang i 2015 får en ungdomsuddannelse.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Bemærkningen tages til efterretning og videreformidles til Børn og Unge, der skal arbejde videre med sagen.

Kommuneplanens rammer for området udelukker ikke projektet.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Taget til efterretning

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

### **03. Referencegruppen "arkitektur" v/ Jørgen Larsen**

#### **Resume:**

Referencegruppen stiller spørgsmål om, hvorvidt landskabet ved Halskov mister sin hidtidige status som landskabsområde. Ifølge referencegruppen fremgår denne beskyttelsesgrad af Regionplan 2001-2012 samt Korsør Kommuneplan 1997-2008.

#### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Der er ikke ændret i udpegningsgrundlaget i forhold til den tidligere regionplan. Det gældende kortgrundlag findes under de relevante retningslinjer på side 172 og frem. Kortgrundlaget i hovedstrukturen vil blive rettet så der er overensstemmelse.

#### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Kort i hovedstrukturen på side 13 rettes.

#### **Indstilling:**

Det indstilles:

At der konsekvensrettes i hovedstrukturkortet på side 13, så områdeudpegningen er korrekt. **Rettelsesnummer: . 1**

## **04. Rikke Bonne, Skælskør**

### **44. Gerlev Idræthøjskole**

#### **Resume:**

- a. Idræthøjskolen foreslår en række tiltag; udviklingscenter for læring, leg og kulturaktiviteter, vuggestue og idrætsbørnehave, borgerhus der understøtter Hashøj Nordvests planer for kultur- og fritidsaktiviteter i området.  
Højskolen foreslår at nyt læringscenter placeres overfor Gerlev Idræthøjskole, for herved at opnå en synergieffekt mellem det nye læringscenter, Gerlev Idræthøjskole og Syddansk Universitet.  
Idræthøjskolen påpeger, at det er en misforståelse at Gerlev Idræthøjskole og Gerlev Center for Leg og Bevægelseskultur vil udvide deres nuværende aktivitetsområde eller aktiviteter på den foreslåede Gerlev Park.
- b. Der foreslås, at der udarbejdes en model for et sammenhængende system af cykel- og gangstier i trekantsområdet mellem Slagelse, Skælskør og Korsør.  
Højskolen anmoder om, at man anlægger alternative stier til de der er blevet fjernet grundet privatinteresser, men som ellers er nævnt som farbare stier i "Stier og veje i Hashøj Kommune".

#### **Administrationens vurdering af høringsvar:**

- a. I forbindelse med den sidste regionplan og den sidste kommuneplan for Hashøj Kommune blev der udlagt et anlægsområde der indeholder Gerlev Idræthøjskole og Gerlev Legepark samt nogle boliger. Området blev udlagt på grundlag af en ansøgning fra både Gerlev Idræthøjskole og Gerlev Legepark om muligheder for udvidelser på begge sider af Skælskør Landevej. Allerede i forbindelse med ansøgningen var man fra Hashøj Kommunes side betænkelige ved en udvidelse på den østlige side af Skælskør Landevej, og i forbindelse med udlæg af anlægsområde i Regionplanen viste det sig at der ligger en arealreservation til en naturgasledning, der gør det umuligt at bygge – eller anvende området på den østlige side af Skælskør Landevej – til andet end landbrugsjord eller have. Arealudlægget er 40 meter bredt og fylder altså det meste af arealet. Slagelse Kommune har siden starten af 2007 haft forhandlinger med Gerlev institutionerne om hvilke muligheder man ønskede for området vest for Skælskør Landevej. Anlægsområdet er overført uændret fra regionplanen, og der er ikke planer om at ændre området.
- b. Emnet stier har været nævnt på ethvert borgermøde som Slagelse Kommune har afholdt i forbindelse med Kommuneplanen, Agenda 21, Møder med folk fra landdistrikterne, arbejdsgruppen om Kulturel Byudvikling mm. For at undgå at flere sidder og arbejder med stier, og måske kommer frem til forskellige resultater er arbejdet blevet samlet under Agenda 21, og det blev den 14. september 2009 vedtaget at den arbejdsgruppe, der har lavet handlingsplanen i forbindelse med Agenda 21 strategiens udmøntning fortsætter arbejdet med at samle og formidle de kendte stier – og fremadrettet også arbejde med at få genetableret nogle af de nedlagte stier samt eventuelt foreslå at etablere nye stier. For at give området et ekstra perspektiv – især i forbindelse med formidling – er arbejdsgruppen Kulturel Byudvikling gået i gang med at indsamle beskrivelser af de oplevelser, der findes i kommunen. En del af disse vil knytte sig til stierne, og de der ligger udenfor det eksisterende stisystem kunne begrunde et forslag til ny stiføring.

#### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

- a. Der er ikke mulighed for at anvende området øst for Skælskør Landevej. Gerlev institutionerne har opretholdt deres ønske om at udvide både højskole og legepark, hvilket fortsat er muligt. Det specificeres i teksten at der er tale om en mulighed for at udvide de samlede Gerlev institutioner.

- b. Etablering af de resterende cykelstier i trekantsområdet ligger implicit i de mål der er opstillet i retningslinje-delen under Kommunale veje og stier. Der eksisterer allerede stiforbindelser, og der er nye stiforbindelse under udarbejdelse. I forbindelse med den videre stiplanlægning vil dette emne ligeledes blive behandlet mere præcist i den kommende planperiode.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At Det præciseres at det er muligt at udvide Gerlev institutionerne indenfor det planlagte anlægsområde. **Rettelsesnummer: 89**

At bemærkningen / indsigelsen b. tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **5 – Irma Dohlmann, Korsør**

### **Resume:**

ID bemærker, at det foreslåede Tropeland ved Korsør er en god idé.

ID foreslår et asien-marked placeret i nuværende tomme erhvervslokaler som på Motalavej i Korsør.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Forslagene tages til efterretning. Begge initiativer er spændende – Tropeland arbejdes der allerede på og Asian-marked kan rummes inden for forslag til Kommuneplan 2009.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Tages til efterretning.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## 6 – Jørgen Kok, Skælskør

### Resume:

- a. JK foreslår, at for at opnå målsætningen om 'Grøn Kommune' bør man etablere grønne fællesarealer ved hver ny udstykning.
- b. JK bemærker, at Skælskør Havn i dag fungerer som samlingssted for mange borgere. Derfor vil det ifølge JK være svært at omlægge miljøet her. Især efterlyses hensyntagen til fiskerne.
- c. JK bemærker at Slagelsevej er en smuk indkørsel til Skælskør. En byudvidelse mod Kobæksøen vil være æstetisk ukorrekt.
- d. JK stiller spørgsmål om hvorvidt det er korrekt forstået, at erhvervshavnen ved Stignæsområdet samt jernbanen hertil kan få nyt liv. JK stiller spørgsmål om hvorvidt mængden af udledning fra industrien i Agersø Sund fortsat stilles i relation til antal arbejdspladser.
- e. JK foreslår at landsbyerne i kommuneplanen sættes i relation til øsamfundene.
- f. JK bemærker, at herregårdene og den næsten ubrudte kystlinje også er bevaringsværdige. JK foreslår, at man iværksætter undersøgelser for at lokalisere og sikre bevaring af eksisterende kulturmiljøer.  
JK bemærker, at Gerdrup ikke er nævnt under herregårde.  
JK bemærker, at Slagelse Kommunes museer ikke er nævnt under elementer der tiltrækker turister.

### Administrationens vurdering af høringssvar:

- a. Det har siden begyndelsen af 1970'erne været almindeligt at der i forbindelse med udarbejdelse af lokalplaner til boligformål tages stilling til grønne områder / grønne kiler inden for lokalplanområdet. I boligområder er der gennem de sidste mange år udlagt fælles områder hvor det er muligt – sædvanligvis grønne områder – til anvendelse til opholdsarealer for områdets beboere, men også grønne kiler eller hegn inden for området eller i forhold til omgivelserne. Også i mange erhvervsområder er der indarbejdet grønne områder eller grønne kiler, samt grønne hegn i forhold til omgivelserne. I forbindelse med planlægning af landsbyerne er der udfoldet bestræbelser på at de eksisterende områder – byens gade, forten og gadekæret – er bevaret til fælles glæde for hele landsbyen. Områderne i landsbyerne ejes ofte af Slagelse Kommune.
- b. I Hovedstrukturen (side 39) står der:  
"Skælskør Havn er en væsentlig del af bymidtens rekreative og meget attraktive miljø. Lokale lystsejlere og gæstesejlere skaber sammen med....."  
Ligeledes på side 39 er de rekreative kvaliteter omkring havneområdet i Bisserup beskrevet. Denne beskrivelse omhandler havnemiljøer i området.  
Kulturmiljøerne er indarbejdet i kommuneplanen på samme måde som de var indarbejdet i Regionplanen.
- c. Der er ikke i forbindelse med denne kommuneplan udlagt nye områder i denne del af Skælskør. Område 3.2B1 er udlagt til boligformål, og har været udlagt til formålet i Gl. Skælskør Kommune.
- d. Der er ikke tale om det tidligere beskrevne Baltic Gate projekt. Dette er et nyt projekt affødt af etableringen af DONG's kulhavn. En del af Baltic Gate ideen er tænkt ind i projektet, og der er gennem 2008 arbejdet med nogle nye ideer. Det arbejdes fortsat med projektet – og også med at betjene området fra landsiden.
- e. I Hovedstrukturen er de 100 landsbyer beskrevet i et tema og øerne i et andet tema. Begge "typer" er landdistrikter, og der er mange sammenfaldende emner omkring de to temaer. Der er dog også nogle forskelle – hvor den væsentligste omhandler transportbetjeningen.  
Øerne er afhængige af færgedriften, mens transportvejene til landsbyerne er væsentlig mere frie og økonomiske mindre krævende end til øerne.  
For så vidt angår landsbyerne indeholder de nogle bomuligheder og værdier som fx kulturmiljøer, fællesskab nærheden til det åbne land og rekreative muligheder, som er væsentlige i den samlede bosætningsstrategi i Slagelse Kommune.  
Bl.a. derfor er det valgt at beskrive de to emner hver for sig.

- f. Der er tale om en opremsning af eksempler på herregårde – ikke om en udtømmende liste over herregårde. På samme vis er der tale om en beskrivelse af eksempler på turistattraktioner – ikke en udtømmende liste over samtlige attraktioner.

#### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

- a. Det er allerede nu fast praksis at der indarbejdes grønne områder, kiler og hegn i lokalplaner, hvor dette er aktuelt og muligt.
- b. Temaet om erhvervs- og lystfiskere indarbejdes i de relevante afsnit. Beskrivelsen af herregårdslandskaberne fremgår af side 55. Det vil være hensigtsmæssigt på sigt at udarbejde en mere detaljeret plan for alle kommunens kulturmiljøer.
- c. Der ændres ikke i eksisterende udlæg til boliganvendelse.
- d. Der er her tale om forskellige ideer, der gennem længere tid er blevet undersøgt. Undersøgelserne fortsætter, og først når de er afsluttet vil der foreligge en nærmere afklaring heraf.
- e. Det er hensigtsmæssigt at beskrive de to emner hver for sig, da der er nogle forskelle, som gør dem forskellige.
- f. Der er ikke noget til hinder for at tilføje Gerdrup og museerne i Slagelse Kommune, men hvis beskrivelserne skal være udtømmende mangler der flere herregårde (fx Gyldenholm og Skovsgård) og også flere attraktioner (fx Hellig Anders Kors og Kongedyssen). Der kan i den kommende planperiode tilvejebringes en mere detaljeret tematisk oversigt.

#### **Indstilling:**

Det indstilles:

At afsnittet omkring Skælskør Havn omformuleres således: "Skælskør Havn er en væsentlig del af bymidtens rekreative og meget attraktive miljø. Lokale *erhvervs- og lystfiskere*, lystsejlere og gæstesejlere skaber sammen med....."

**Rettelsesnummer: .10**

At bemærkningen / indsigelsen a. d. e. og f. tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **7 - Dannie K. Rasmussen v/ Landinspektørerne Lysehøj, Kærn og Thomsen**

### **Resume:**

Ejeren af matr. nr. 35km Svenstrup By, Tårnborg, ønsker at matriklen inddrages i kommuneplanens boligområde 2.4B2 og dermed overføres til byzone. Udstykningsforslag er vedlagt indsigelsen.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

I lokalplan nr. 101 for boligområde 2.4B2 er bebyggelsesplanen fastsat således, at bebyggelsen placeres i grupper af varierende størrelse, der i samspil med feriebebyggelsen nordvest for området indgår som naturlige dele af det store omgivende kystlandskab. Lokalplanen er udformet således at landskabskarakteren videreføres gennem boligområdet, samt at bebyggelsen visuelt fremstår så harmonisk som muligt særligt fra øst. Samtidig ligger matr. 35k i kystnærhedszone. Ved vedtagelsen af lokalplan nr. 101 blev der givet ekstraordinær dispensation for dette, grundet behovet for boligbebyggelse mellem den nyanlagte Korsør Station og kysten.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Der er på nuværende tidspunkt ikke planmæssig begrundelse i yderligere udlæg af boligområder i kystnærhedszonen nord for Korsør. Matr. 35k bør derfor fastholdes i landzone og inddrages ikke i boligområde 2.4B2.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.



## **08. Seniorklubben EfterFyrAften v/ Kurt A. Nissen,**

### **Resume:**

Der efterlyses at overvejelser omkring etableringen af en folkepark på den gamle kasernegrund ved Rosenkildevej i Slagelse.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Området er i Slagelse kommuneplan 2008 beskrevet til bolig og rekreative formål.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Områdets blandede anvendelse til både bolig og rekreative formål bør fastholdes af hensyn til områdets overordnede funktionalitet. Områdets rekreative muligheder bør tilgodeses i videst muligt omfang ved områdets videre udvikling.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At den eksisterende anvendelsesbestemmelse fastholdes og at området derved kan bruges til både rekreative og / eller boligformål

## **09. Dan L. Otzen, Omø**

### **Resume:**

DLO forespørger om lokalplan nr. 119 for den sydlige del af Omø stadig er gældende og om der ændres på de gældende regler for sommerhusområdet på den sydlige del af Omø.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Lokalplan nr. 119 for Gl. Skælskør Kommune er stadig gældende. Slagelse Kommune har ikke planer om at ændre den og Forslag til Kommuneplan 2009 ændrer ikke ved forhold, der har indflydelse på lokalplanen.

Tilvejebringelse af nye lokalplaner vil altid blive behandlet efter en forudgående offentlighedsfase.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Lokalplan nr. 119 (Gl. Skælskør Kommune) er stadig gældende.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **10. Peter Risom, Slagelse**

### **Resume:**

- a. Der opponeres imod placering af udvidelsen af Slagelse sygehus, da det betyder at eksisterende sportsarealer skal flyttes til mindre tilgængelig placering.
- b. Det foreslås i stedet at placere nyt sygehus ved Slagelse Øst, og at bibeholde placeringen af sportsarealerne.

### **Administrationens vurdering af høringsvar:**

- a. Slagelse Byråd har vedtaget en central placering for udvidelse af Slagelse Sygehus, tæt på det eksisterende sygehus, og tæt ved både jernbane og motorvej. Herved opnås god tilgængelighed med offentlige transportmidler for både patienter og personale. Samtidigt ønskes en intern synergieffekt mellem det nuværende og det kommende Slagelse Sygehus.
- b. Slagelse byråd har vedtaget placeringen af boldbaner ved Slagelse Øst blandt flere mulige placeringsmuligheder efter forudgående analyse.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Slagelse Byråd har tidligere behandlet sagen og har truffet en afgørelse ud fra det foreliggende grundlag. Det må vurderes at sagen ikke skal genoptages eller revurderes ud fra de givne forudsætninger.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **11. Leif og Kelly Marianne Nikolajsen, Agersø v/ Landinspektørerne Lysehøj, Kærn og Thomsen**

### **Resume:**

Der anmodes om at matr.nr. 3e og matr.nr. 1c inddrages i kommuneplanens rammeområde 11.BE1, Agersø by.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Forslaget vil medføre båndbebyggelse langs indfaldsvej til landsbyen.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Forslaget vil medføre en uhensigtsmæssig og u-koordineret byspredning af landsbyen.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **12 – Lene og Tommy Korsgaard, Korsør**

### **Resume:**

LK og TK anmoder om, at der ikke anlægges offentlig sti langs vandkanten ved deres ejendom L.B12 på Slagelse Landevej 79, Korsør, da dette ifølge LK og TK vil forringe ejendomsværdien.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Emnet indgår i afsnittet om regionale stier på side 152, retningslinjedelen. I en retningslinje indgår at "I forbindelse med en detailplan for stier, skal sti omkring Korsør Nor indarbejdes". Det betyder at en detailplan ikke kan udarbejdes uden at der tages stilling til en sti omkring Korsør Nor. Der er ikke med kommuneplanen taget stilling til et præcist forløb af en sti fx om den skal ligge langs vandkanten. En konkret etablering af sti skal ske i tæt samarbejde med involverede lodsejere, som beskrevet i redegørelsen til retningslinjerne.

Rammedelen LB12 er overført uændret fra den tidligere Korsør Kommuneplan.

Rammebestemmelsen er en retningsgivende bestemmelse, og er i overensstemmelse med ovenstående retningslinje. Med retningslinjen præciseres det, at rekreative formål i hvert fald også handler om en sti.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Retningslinjen om etablering af sti omkring Korsør Nor fastholdes.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **13 – Lokalrådet for Hejninge og Stillinge Sogne v/ Lars Schou Pedersen**

### **Resume:**

- a. 8.B3 - Boligområde nord for skolen i Kr. Stillinge. Der anmodes om, at området nord for skolen i boligområde 8.B3 ikke bebygges, men fastholdes i sin nuværende funktion som sportsarealer.
- b. Boligområde 8.B3 – sydlig bebyggelsesgrænse. I indsigelsen udtrykkes frygt for en unødigt spredning af byen hvis ikke område 8.B3's sydlige grænse rykkes.
- c. Erhvervsområde 8.E2 Skibbækparken. Det anmodes i indsigelsen om, at området vest for Skibbækparken i Kr. Stillinge fastholdes som erhvervsområde.
- d. L.J1 – allébeplantningen langs Stillingevej. Lokalrådet efterspørger et tidspunkt for hvornår allébeplantningen langs Stillingevej reableres. Kommuneplanens generelle rammer siger at allébeplantningen langs Stillingevej skal bevares og om nødvendigt suppleres. Dele af området er udlagt til aktivt skovrejsningsområde.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

- a. Stillinge Skole er ikke i kommuneplanen en del af boligområde 8.B3, men af området til offentlige formål 8.D1.
- b. I lokalplan nr. 267 er der planlagt for en II etape af boligbebyggelsen ved Støvlebækvej. II etape skal fuldføres før der kan bebygges sydligere i boligområde 8.B3.
- c. Rammerne i området er overført fra den tidligere Slagelse Kommuneplan.
- d. Spørgsmålet om reetablering af allébeplantning henhører til driftsområdet for Vej og Park.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

- a. Der planlægges ikke for en bebyggelse på skolens sportsarealer.
- b. Etapedelingen gør at der forhindres en unødigt spredning af byen.
- c. Det vurderes at der er behov for yderligere erhvervsareal i Kr. Stillinge. Området fastholdes derfor til erhvervsformål.
- d. Spørgsmålet om reetablering af allébeplantning henhører til driftsområdet for Vej og Park.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

- At rammeområderne 8.B3 og 8.E2 fastholdes samt at lokalrådet gøres opmærksom på lokalplan 267 – II etape.
- At henvendelsen omkring allébeplantning langs Stillingevej videregives til driftsafdelingen Vej og Park

## **14. Bjarne Fibiger, Slagelse**

### **Resume:**

Der gøres indsigelser mod tiltag i kommuneplanen vedr. "Den grønne kile". Specifikt henvises der til, at alternative placeringsmuligheder for Sikringen (v. Region Sjælland) ikke er blevet belyst.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Bemærkningerne om bevarelse af grøn kile henvises til den kommende lokalplanlægning, hvor de omtalte interesser skal behandles.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Indsigelsen tages til efterretning og nærmere vurdering for videre detailplanlægning af området gennem eventuel kommende lokalplanlægning.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **15 – H. Gustaf Olafsson, Skælskør**

### **Resume:**

Ejeren af matr. nr. 128g og 203a ønsker begge matrikler i fuldt omfang inddraget til byzone. Ejeren påpeger at arealerne tidligere indgik i forslag til lokalplan nr. 1040. I forslaget planlagdes der for ferieboliger i området.

Dele af matr. nr. 128g og 203a foreslås inddraget i kommuneplanen med henblik på at fortsætte en byvækst i Skælskør.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Det er på nuværende tidspunkt ikke belæg for yderligere arealudlæg til boligformål i Skælskør. Dette er begrundet i at restrummeligheden for boligudbygningen i Skælskør som helhed overstiger det forventede behov i planperioden.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Rummeligheden til boligudbygningen i Skælskør overstiger det estimerede behov, hvorfor resten af matr. nr. 128g og 203a ikke bør medtages i kommuneplanen.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.



## **16. Carsten Kristiansen v/ Landinspektørerne Lysehøj, Kærn og Thomsen**

### **Resume:**

Ejeren af matr.nr. 1a, rammeområde 9.B3 hævder, at Slagelse kommune har lovet at fastsætte bebyggelsesprocenten til 40%. Den er på nuværende tidspunkt fastsat til 30 %.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

I de omkringliggende rammer er bebyggelsesprocenten sat til 30 %. Dog kan der rammeområdet syd for pågældende rammeområde tillades en bebyggelsesprocent på op til 40 %. Rammeområde 9B3 indgår i en naturlig sammenhæng med dette område.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Teksten for ramme 9B3 ændres til;

Bebyggelsesprocent: 30 for den enkelte ejendom. For afgrænsede dele af området kan der tillades en bebyggelsesprocent på op til 40 (tæt-lav boligbebyggelse), hvis det sker efter en forud godkendt samlet plan.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At forslaget imødekommes og at bebyggelsesprocenten justeres svarende til; Bebyggelsesprocent: 30 for den enkelte ejendom. For afgrænsede dele af området kan der tillades en bebyggelsesprocent på op til 40 (tæt-lav boligbebyggelse), hvis det sker efter en forud godkendt samlet lokalplan.

**Rettelsesnummer: .122**

## **17 – Allan Preben Larsen, Slots Bjergby v/ Landsinspektørerne Lysehøj, Kærn og Thomsen**

### **Resume:**

Ejer af matr. nr. 7a, 8 og 110 ønsker disse inddraget i landsbyafgrænsningen med henblik på fremtidig boligbebyggelse. Udvidelsen drejer sig om 20.000m<sup>2</sup>. Hvis dette ikke er muligt ønsker ejeren at nedlægge sit landbrug med henblik på at udstykke de dele af hans jorder som allerede er indenfor landsbyafgrænsningen til boligformål.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

I kommuneplanramme 9.B2 er bestemmelsen, at der ikke må etableres nye parceller indenfor landsbyafgrænsningen. Der er endvidere planlagt for eventuel byudvikling syd og sydvest for byen.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Det må vurderes at den foreslåede ændring af rammeområde 9.B2 er så omfattende at dette kræver en særskilt offentlighedsperiode gennem fremsættelse af kommuneplantillæg. Samtidig vurderes rummeligheden i området, at være tilstrækkelig for planperioden.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **18. Per Tofte Johansen, Rude**

### **Resume:**

Ejeren af Bisserup Byvej 25 foreslår at, oplæg udarbejdet af Skælskør kommune omhandlende at ejendommen, overføres til Slagelse kommuneplan. Herved overgår området fra landzone til byzone.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Forslaget er behandlet i kommuneplanen, hvor dele af området er udpeget til perspektivområde. Området kan overføres til byzone i forbindelse med udarbejdelse af lokalplan og kommuneplantillæg for området. Det må vurderes at der ikke er grundlag for at overføre området til byzone med mindre der foreligger en lokalplan for området.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Forslaget er indarbejdet i kommuneplanen med udlæg af perspektivområde, som med lokalplan og kommuneplantillæg kan overføres til byzone.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## 19 – I/S KAVO

### **Resume:**

I/S KAVO påpeger at der ikke er overensstemmelse mellem det fremlagte kortbilag til ramme L.T.2 og det godkendte kort i figur 2.3 i Vestsjællands Regionplan 2005-2016. Kortbilag L.T.2 viser kun udstrækningen af det eksisterende Forlev Miljøanlæg og ikke den planlagte udvidelse.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Det er korrekt at en separat udpegning af KAVOs mulighed for udvidelse ikke er medtaget, hvilket skyldes en udeladelse i den digitale kortvisning. Udvidelsesmuligheden er dog medtaget i tekstform og er videreføres uændret fra den eksisterende regionplan. De eksisterende bestemmelser og udstrækningen af området er således fortsat gældende.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Der medtages i kap. 5.4 en figur med det konkrete udpegede område til udvidelse af KAVOs affaldsanlæg i Forlev.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At fejlen vedr. kortvisningen rettes, og at der medtages en figur i kap 5.4 med udvidelsesmuligheden. **Rettelsesnummer:**

## **20 – Peter Melchior, Boeslunde**

### **Resume:**

- a. PM finder ikke omfartsvejen ved Skælskør hensigtsmæssig af hensyn til driften på PMs ejendom.
- b. PM påpeger, at området øst for Lyngbygaard mod Eggerslevmagle ikke, i modstrid med PMs ønske, er udlagt som positivt vindmølleområde. PM er klar over at området er udpeget som skovrejsningsområde, men mener ikke dette strider mod udpegningen til vindmølleområde. PM foreslår en alternativ placering af skov på Gerdrup-Lyngbygaard. PM ønsker at området øst for Lyngbygaard udpeges til vindmølleområde med henblik på rejsningen af 3 vindmøller med ca. 2 MW effekt. PM anmoder desuden kommunen om at arealet ved Tyvelse nord for Slagelse også udpeges til vindmølleområde med henblik på rejsningen af 3 vindmøller med ca. 2 MW effekt.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

- a. Reservationen til omfartsvejen ved Skælskør er udpeget gennem regionplanen, og såfremt projektet realiseres, vil der dels ske en detailprojektering med en involvering af lodsejerne.
- b. Det har med tilblivelsen af denne kommuneplan ikke været hensigtsmæssigt og muligt at få revideret vindmølleplanen, herunder at tage højde for større møller. Der vil i den kommende planperiode ske en revision af vindmølleplanen som tillæg til kommuneplanen 2009. Henvendelsen vil indgå i betænkningen forud for revisionen af den eksisterende vindmølleplan.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Bemærkningerne tages til efterretning.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen a. og b. tages til efterretning ved kommende planarbejde (vindmølleplan), men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **21. Bevaringsforeningen, Korsør v/ Jørgen Larsen**

### **Resume:**

Bevaringsforeningen bemærker, at erklærede mål for sikring og hensyntagen til bevaringsværdige herlighedsværdier ikke kommer tilstrækkeligt til udtryk. Desuden bemærkes, at der er praktiseret forskelligt administrationsgrundlag, efter hvor i kommunen man befinder sig.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Der er kommuneplanen etableret et afsæt for at arbejde videre med bygningsbevaring og bydesign i afsnittet om "Arkitektur og Bydesign". Det indgår i arbejdet at arbejde med kommuneatlas efter SAVE metoden, som det kendes fra gl. Skælskør Kommune til at omfatte hele den nye Slagelse Kommune. Byrådet har desuden som mål at oprette et kulturmiljøråd. Der eksisterer p.t. en fælles ramme for administrationen inden for de udpegede kulturmiljøer. Relevante afsnit om emnet i kommuneplanen er "Byggeri og anlæg i landzone" samt "kulturhistorie" indeholdende "Kulturmiljøer" og "Kirkeomgivelser" samt "Arkitektur og Bydesign".

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Et fælles og udbygget administrationsgrundlag er vigtigt for at opnå en effektiv arkitekturpolitik. Området indgår som et aktivt arbejdsområde i den kommende planperiode.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## 22 – Jørgen E. Larsen, Halsskov

### Resume:

- a. JEL foreslår en udnyttelse/styrkelse af landskab og kulturarv ved Halsskov, og kritiserer retningslinjerne for administrationen af strandbeskyttelseslinjen og fortidsmindebeskyttelsen.
- b. JEL appellerer til en fremtidssikring af det Gamle Banegårdskompleks i Korsør og foreslår, at banegårdsområdet kan udnyttes til besøgsområde for maritime arrangementer.
- c. JEL appellerer til, at Korsør Miniby etableres på en plads mellem posthuset, Halsskovvej og biblioteket, samt at man forsøger at skabe en kulturel identitet for Halsskovvej til turister og lignende.
- d. JEL foreslår at man overvejer et alternativ til svømmehallerne i Korsør eventuelt i form af et havnebad. I den forbindelse foreslår JEL at man friholder Brandholmen for boligbebyggelse og i stedet anvender stedet til havnebassin.
- e. JEL appellerer til, at man iværksætter en helhedsplan for Korsør Havn, således at dens potentiale udnyttes bedst og at der opnås et godt helhedsindtryk.

### Administrationens vurdering af høringssvar:

Høringssvaret rummer forslag der går fra detailniveau til et mere strategisk turistpolitisk sigte. Helhedsplan for Korsør Havn kan evt. ske gennem masterplan og lokalplan.

Retningslinjerne for beskyttelse af landskabet er videreført fra regionplanen, Vestsjællands Amt.

Idéen om placering af Korsør Miniby på det foreslåede areal kan ikke anbefales, og arealet bør fastholdes til center/boligbebyggelse.

Opgivelse af Brandholmen som del af Strandvejsbebyggelsen er ikke mulig idet hele området er solgt til byudvikling i henhold til Lokalplan 119 og bør derfor fastholdes.

### Administrationens konklusion og anbefaling:

Høringssvaret bør indgå i de turistpolitiske overvejelser i planperioden samt i kommende planstrategi og lokalplanlægning.

### Indstilling:

Det indstilles:

- |    |  |
|----|--|
| At | bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen. |
| At | Brandholmen og byggefelt mellem Bibliotek og Posthus fastholdes til bolig- og centerbebyggelse.  |

## **23 – Gunhild Michelsen, Atletikklubben Delta**

### **Resume:**

Atletikklubben påpeger, at Slagelse allerede har et fungerende fodboldstadion, men til gengæld savner atletikanlæg og multihal. Atletikklubben ønsker atletikstadion i Slagelse med kunststof og 6-8 rundbaner, som kan benyttes hele året af både klubben selv, motionsklubben, skolerne med flere. Klubben gør opmærksom på at det eksisterende stadion i Slagelse er nedslidt og utidssvarende. Dette går ud over deltagerantallet samt muligheden for at afholde stævner.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

I forbindelse med udbygningen af Slagelse Sygehus og dermed flytningen af en del af Slagelses sportsarealer, samt etableringen af et nyt sports-, erhvervs- og kulturcenter i byen, vil overvejelserne omkring et atletikanlæg blive taget op til nærmere analyse.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Bemærkningen tages til efterretning.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.



## 24. DSB Ejendomsudvikling A/S

### Resume:

- a. Vedr. 6.R1 Dalmose, matr.nr. 3h - 3i. Bebyggelsesprocenten ønskes hævet fra 5 % til 50 %. Endvidere ønskes arealanvendelsen ændret fra offentligt formål til bolig- og erhvervsformål.
- b. Vedr.3.1D2 Skælskør. Bebyggelsesprocenten ønskes ændret fra 40 % til 75 %. Arealanvendelsen ønskes ændret fra offentligt formål til erhvervs- og offentligt formål. Max højden ønskes ændret fra 10m til 20m. Man ønsker ikke stationen fredet men i stedet en ny bebyggelse.
- c. Vedr. rammeområde 1.1C7 (1.1C8) Slagelse  
Det bemærkes at en anlæggelse af nyt stationscenter i Slagelse vil medføre en ændring/flytning af militær læsserampe på arealet.  
Bebyggelsesprocenten foreslås ændret til mere end 100 %  
Gældende lokalplanbestemmelser for rammeområde 1.1C7 og 1.1C8 ønskes bibeholdt, sådan at byggeri med detailhandel fortsat er mulig.

### Administrationens vurdering af høringssvar:

- a. Matr.nr. 3h – 3i ligger ikke i rammeområde 6.R1 men i rammeområde 6.C1 hvorom gælder: Bebyggelsesprocent: 30 for den enkelte ejendom. 50 ved anden bebyggelse. Anvendelse generelt: Centerområde
- b. 40 % er den normale bebyggelsesprocent for området. Det er derfor ikke hensigtsmæssigt at ændre bestemmelsen.  
Bemærkningen tages til efterretning i forbindelse med evt. kommende lokalplanlægning for området, idet ændringen vil forudsætte en mere detaljeret planlægning for området gennem en lokalplan og tilhørende kommuneplantillæg.  
Bebyggelse med højde på 20m vil skille sig meget ud fra karakteren for det omgivende område. Det vurderes derfor, at ikke hensigtsmæssigt at ændre bestemmelsen.  
Det er Slagelse Kommunes vurdering at stationsbygningen og posthuset er bevaringsværdige.
- c. En eventuel højere bebyggelsesprocent bør kædes sammen en samlet lokalplan for området.  
Områderne har betegnelsen centerområder, hvilket betyder at byggeri med detailhandel er mulig.

### Administrationens konklusion og anbefaling:

- a. Ændringer i rammerne er ikke påkrævet da henvendelsen tilsyneladende beror på en misforståelse af indholdet af de gældende rammebestemmelser for det pågældende område.
- b. Det vurderes at de foreslåede ændringsforslag ikke er forenelige med de eksisterende og omgivende planforhold i lokalområdet.  
Bemærkningen ang. arealanvendelse tages til efterretning i forbindelse med evt. kommende lokalplanlægning for området, idet ændringen vil forudsætte en mere detaljeret planlægning for området gennem en lokalplan og tilhørende kommuneplantillæg.
- c. Bebyggelsesprocenten bør fastholdes i forhold til nuværende udviklingsperspektiver for området som helhed. En eventuel ændring bør forudsætte nærmere afklaring af de aktuelle forhold i området.

### Indstilling:

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen a. b. og c. tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.



## **25. Fonden Tropebyen Slagelse v/ Hans Prammann**

### **Resume:**

Fonden har fremsendt en række tekstmæssige ændringer til Hovedstrukturens afsnit om Tropeby-Slagelse. Der fremføres en række nøgletal fra en bæredygtighedsanalyse udarbejdet af Rambøll Management: Estimerede antal besøgende, antal arbejdspladser, turismeomsætning til området og Tropebyens økonomi.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Der er tale om en omskrivning af eksisterende tekst, der dog ikke ændres væsentligt ved det indholdsmæssige. De mange nøgletal der præsenteres i bemærkningen tages til efterretning, idet der ikke lægges op til en sådan detaljeringsgrad i Hovedstrukturen. Informationerne vil kunne bruges efterfølgende i en mere detaljeret projektering.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Bemærkningen tages til efterretning idet den ikke ændrer væsentligt ved det indholdsmæssige. De præsenterede nøgletal er for detaljerede til at indgå hovedstrukturen, men er vigtige informationer i forbindelse med en eventuel nærmere realisering af projektet.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ellers ikke til ændringer i kommuneplanen.

**26. Lokalplangruppen i Bisserup v/ Helle Hauberg Hansen,**

**31. Ellen Nielsen og Knud Vincents Nielsen, Rude**

**37. Ulla Falck, Bisserup**

**54. Bisserup Byting, Lokalplangruppen v/ Vagn Andersen**

**Resume:**

- a. Der henvises til forslag i helhedsplan for Bisserup Nord som ønskes medtaget/vurderet i kommuneplanen. Der fremføres at areal udlagt til boligområde er for lille, og det foreslås en udvidelse mod nord. Endvidere efterspørges etablering af lægepraksis/sundhedsklinik og et varmtvandsbassin, bevaring af lokal brugs samt fokus på etablering af flere arbejdspladser i området.
- b. Der anmodes om, at hele arealet nord for Bisserup op til Vrængegårdsvej og helt mod øst til Skafterupvej, medtages i det nye byudviklingsområde.
- c. Vedr. 4.B7, Bisserup mod nord. Der stilles spørgsmål ved udeladelse i arealafgrænsningen på matr.nr. 5c, i stedet foreslås hele matr.nr.5c inddraget i området. Matr.5a ønskes ikke udlagt til grønt rekreativt område.  
Der stilles spørgsmål ved, hvorfor der ikke er overensstemmelse mellem Kommuneplanens hovedstruktur og rammedelen for området.

**Administrationens vurdering af høringssvar:**

Det foreslåede nye boligområde udgør ca. en 50 % forøgelse af det eksisterende boligområde i Bisserup (sommerhusområdet ikke medtaget). I en helhedsplan fremsendt af Bisserup Byting er der nærmere stillet forslag til disponering over arealet med forskellige bolig- og byfunktioner. Disse detaljerede dispositioner skal foreskrives gennem en lokalplan for området. Helhedsplanen indeholder mange positive elementer, som der kan arbejdes videre med. Det var dog ud fra en planlægningsmæssig betragtning et stort nyudlæg i forhold til Bisserups aktuelle størrelse og befolkningsprognose.

Administrationen foreslår at eksisterende rammeområde i byzone udvides, mens resten af området udpeges til perspektivområde, som kan inddrages til byzone ved kommuneplantillæg i planperioden. Inddragelse af arealer til byzone forudsætter et konkret byggeprojekt, der godtgør behovet for byzoneudlægget i planperioden. Dette er begrundet i, at befolkningsprognosen for Bisserup ikke på forhånd godtgør det ønskede nyudlæg. Området er endvidere beliggende inden for kystnærhedszonen, hvortil der kræves en særlig planmæssig begrundelse for at udlægge nye arealer til byzone.

Bisserup rummer særlige kvaliteter for en kvalitetsbetonet boligudvikling, som kan understøtte de eksisterende byfunktioner i Bisserup. For at opnå en sammenhængende og bæredygtig byudvikling må det fastholdes, at byudvikling skal ske fra Bisserup, dvs. fra syd mod nord.

Der er uoverensstemmelse mellem Miljøvurderingen og Rammedelen for rammeområde 4.B.7 idet Miljøvurderingen blev udarbejdet på baggrund af en tidligere inddeling af området i mindre og mere specifikke rammeområder. Dette har dog ikke betydning for miljøvurderingens konklusion. I rammebestemmelsen fremgår at der skal etableres friarealer til betjening af boligerne indenfor området – der er således ikke nærmere taget stilling til placering af friarealer men der henvises til idéskitse i Hovedstrukturen der viser intentionerne for disponering af området.

Rammerne for område 4.B.7 udlægges området til boligformål. Det er ikke specifikt reguleret i rammerne, hvorledes delområder indenfor området skal anvendes. Men der henvises til Helhedsplanen i Hovedstrukturen for hvorledes området kan disponeres herunder at der kunne placeres et sundhedshus m.m. indenfor området. Den nærmere detailplanlægning skal finde sted i en lokalplan for området.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Det vurderes at arealudlægget skal justeres i forhold til befolkningsprognosen. Rummeligheden i nye arealudlæg til boligformål må ikke være væsentligt større end, hvad der kan forventes at blive udnyttet i planperioden. Øvrige udviklingsområde udpeges derfor til perspektivområder, som med kommuneplantillæg og lokalplan kan omdannes til byzone i planperioden.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

- At bemærkningen / indsigelsen a. tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.
- At rammeområde 4.B.7 reduceres og at det areal som vil udgå, overføres til et perspektivområde for kommende byudvikling (boliger). Rettelsesnummer: .125
- At perspektivområdet udvides mod øst ud til Skafterupvej. Rettelsesnummer: .119

## 27. Ellen Bastholm, Slagelse

### Resume:

- a. Det ønskes at der værners om kommunens bymidter til kultur, uddannelser, vidensvirksomheder, specialbutikker og caféer.
- b. Ambitionerne om et rådhus, fælles administration og boligbyggeri nær stationen, for unge, singler og ældre, ønskes fastholdt.
- c. Der ønskes pladser og promenader til ophold og breddeidræt i bymidterne, samt at grønne områder i byerne fastholdes.
- d. Der ønskes et konference-, musik- og teaterhus i Anlægget, Slagelse.
- e. Der påpeges manglende dialog med de erhvervsdrivende.
- f. Der foreslås en udbygning af det industrielle erhvervsmiljø ved ny motorvejsføring nord om Slagelse og Vemmelev.
- g. Der foreslås etablering af iværksætterhuse i hhv. Korsør, Skælskør og Slagelse.
- h. Det foreslås at alle sygehusfunktioner samles i Kindertofte, og at det eksisterende sygehusområde omdannes til campusområde.
- i. Der foreslås 6 sporet motorvej nord om Slagelse og Vemmelev.
- j. Der foreslås ny motortrafikvej fra Kalundborg til Femern Bælt.
- k. Der foreslås netværk af cykel- og gangstier i bymidterne i Korsør, Slagelse og Skælskør samt ved havneområderne i Korsør og Skælskør.

### Administrationens vurdering af høringssvar:

- f. Fremtidig erhvervsudvikling er tiltænkt placeret nord for Slagelse mens der er tiltænkt boligudvikling nord for Vemmelev. En koncentreret byvækst med mulighed for etablering af flere funktioner er hensigtsmæssig, idet området kan føles trygt da der er aktiviteter døgnet rundt.
- h. Bemærkningerne om Slagelse Sygehus tages til efterretning. I øvrigt henvises til den kommende lokalplanlægning, hvor de omtalte interesser skal behandles.

### Administrationens konklusion og anbefaling:

Bemærkninger omfatter emner som ligger udover kommuneplanens kompetenceområde. De af bemærkningerne som har relevans for kommuneplanlægningen (a, b, c, d, f, h, k) tages til efterretning ved kommende revision af kommuneplanen idet forslagene forudsætter en forudgående høring.

### Indstilling:

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **28. Landboforeningen Gefion**

### **Resume:**

- a. Det vurderes at kommuneplanforslaget mere er et udtryk for kommunens overvejelser om fremtiden end en konkret planlægning for, hvad det er man vil i bestemte områder og hvilke visioner man har med landbruget.
- b. Der udvises forståelse for, at kommunen ikke har nået at indarbejde jordbrugsanalyserne i kommuneplanen, men håber at det vil ske snarest.
- c. I forbindelse med tilgængelighed til det åbne land påpeges at det skal etableres via frivillige aftaler med lodsejere. Lodsejerne skal sikres indflydelse på myndighedernes eventuelle krav til stisystemer. Offentlig adgang må ikke forringe ejendomsretten og værdien af ejendommen uden kompensation.
- d. Der henstilles til at Slagelse Kommune revurderer behovet for udlæg af arealer til boligformål i landzone. I Landsplanredegørelsen 2006 lægges der op til at der skal tages videst muligt hensyn til bestående landbrugsproduktion, hvilket der menes Slagelse Kommune ikke har taget behørigt hensyn til i forbindelse med den nuværende arealudpegning.
- e. Der efterspørges i hvilket omfang og, hvor i kommunen der skal udlægges jordbrugsparcer.
- f. Der stilles spørgsmål, ved hvorfor der i kommuneplanen ikke er omtalt hvordan kommunen vil forsøge at løse udfordringerne med vedvarende energi eller hvordan landbruget kan inddrages i denne udvikling. Foreningen lægger op til en udvidelse af det eksisterende halmvarmeanlæg og biogasanlæg, samt udpegnings af nye områder til anlæg af biogasanlæg. Muligheden for Grøn Energi bør medtænkes i kommuneplanen, eksempelvis ved produktion af energiafgrøder til udnyttelse i bioenergi og bioethanol.
- g. Man mener det er for tidligt at diskutere virkemidler og udpegninger i forbindelse med genetablering af vådområder, før vandplaner og miljømål er kendte. Der skal endvidere i forbindelse med udpegninger foretages realistiske konsekvensberegninger på hvor meget vandstanden vil stige. Der anføres at områder med energigræs og energipil kan være alternativer til egentlige vådområder.
- h. Der gøres opmærksom på, at indgreb på den enkelte ejendom skal baseres på frivillige aftaler og fuld kompensation til lodsejerne.
- i. Man mener der er for ensidigt fokus på klimaforandringerne påvirkninger i byområderne og ikke i det åbne land.
- j. Man er bekymrede for kombinationen af skånsom grødeskæring af kommunens vandløb og større afstrømning som følge af klimaforandringerne i forhold til erhvervets behov for afvanding af landbrugsjorden. Det foreslås at kommunen tager initiativ til udførelse af lokale vandløbssyn med henblik på at styrke dialogen mellem lodsejer og kommunen omkring vedligeholdelsen af vandløbene i kommunen. Vandsynsgrupper eller egentlige vandløbslaug kan vise sig at blive vigtige værktøjer og dialogpartnere, når kommunen skal implementere vand- og natura2000-planerne.
- k. Man ønsker ikke at landbrugsjord inddrages til skovrejsning. De arealer der udlægges til skov bør placeres i bufferzoner til Natura 2000-områder.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

- b. De nyeste jordbrugsanalyser skal indarbejdes i kommuneplanen så snart det er praktisk muligt. Kommuneplanen er primært en sammenskrivning af de gamle kommuneplaner samt regionplanen. Der er derfor ikke arbejdet med nye tiltag i dette forslag.

Jordbrugsanalyserne er samtidig kommet på et meget sent tidspunkt i arbejdet med kommuneplanen, og vil derfor ikke indgå før næstkommende revision. Afsnittet "jordbrugsområder" er udpeget med baggrund i jordbrugsanalyse 2000 og overført fra det hidtidige regionplangrundlag. Inden for disse områder kan jordbrugserhvervet forvente en høj grad af investeringssikkerhed og antallet af restriktioner er her begrænset så meget som muligt.

- c. Der lægges vægt på at stiplanlægning sker i samarbejde med lodsejere, hvilket også er beskrevet i redegørelsen til afsnittet "Regionale stier"

Afsnittet om lavbundsområder er overført uændret fra regionplanen.

- d. Der vil blive reduceret væsentligt i de fremlagte udlæg bl.a. på baggrund af indsigelser fra Miljøministeriet (Miljøcenter Roskilde). Herunder vil muligheden for udlæg af jordbrugspareller også blive reduceret omkring Slagelse. I øvrigt er muligheden for bebyggelse i det åbne land reguleret af planlovgivningen. Administrationspraksis i forhold til byggeri i det åbne land er som udgangspunkt restriktiv og kan ses i afsnittet om "Byggeri og anlæg i landzone"
- f. Slagelse Kommune kan anerkende ideerne omkring vedvarende energi i det omfang det kan ske under hensyn til de naturbeskyttelsesmæssige interesser der også er i de omtalte områder.
- g. Bemærkningerne om at en række forhold bør afvente vand og naturplaner anerkendes. Relevante afsnit konsekvensrettes, så regionplanens retningslinjer gælder frem til vedtagelsen af vand- og naturplanerne. Kommunen vil dog i sin forvaltning arbejde i overensstemmelse med de forventninger der er til vand- og naturplanerne. Arbejdet sker i tæt samarbejde med landbruget som er repræsenteret i vandsynsrådet og natursamrådet. Kommunen lægger stor vægt på samarbejdet i disse råd og med de enkelte lodsejere i øvrigt.
- j. Slagelse Kommune har gode erfaringer med den tætte dialog om vandløbsvedligeholdelse herunder i vandsynsrådet. Det anerkendes at vandløbsvedligeholdelsen skal tilgodese afvanding, men der skal også tages naturbeskyttelsesmæssige hensyn i vandløbsvedligeholdelsen. Det fremtidige arbejde på vandløbsområdet vil søge at afveje disse interesser.
- k. Nye skovrejsningsområder er udlagt med udgangspunkt i de statslige anbefalinger, specielt til understøttelse af sundhed, bynær skov, rekreative støttepunkter langs "Fodsporet" og øget skovprocent. Slagelse Kommunes skovdækkede areal ligger lige nu 2-3 % under landsgennemsnittet. Skovrejsning skal i øvrigt ses som en mulighed for den enkelte lodsejer. Det er helt frivilligt om en lodsejer ønsker at rejse skov.

#### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Kommuneplanforslaget vil forslaget blive konsekvensrettet ift. så emner der omfattes af Vand- og Naturplanerne tages ud jf. indsigelserne fra Miljøcenteret. Høringssvaret omfatter emner som hører til kommunens sektorplanlægning og administrationspraksis, hvor de fremførte punkter vil fremgå til efterretning.

Gefions bemærkninger fører ikke til ændringer i forhold til det fremlagte kommuneplanforslag.

#### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.



## **29 – Socialdemokratiet, Slagelse Partiforening v/ Finn Schou-Larsen**

### **Resume:**

Bestyrelsen for Socialdemokratiet i Slagelse udtrykker sig undrende over, hvorfor det skal være muligt at bygge i helt op til 8 etager i rammeområde 1.2B25. I stedet foreslår bestyrelsen at den fremtidige lokalplan for området lægger sig op ad lokalplan nr. 240, ud fra hvilken det er muligt at bygge i op til 3 etager.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Overvejelserne omkring at bygge i op til 8 etager i området skal ses i lyset af de fremtidige planer omkring en egentlig højhusbebyggelse ved banearalerne, samt det overfor liggende industrikvarter. Det må vurderes, at et byggeri i op til 8 etager i området vil genere naboer og omkringboende minimalt i forhold til skyggevirkning og visuelt indtryk.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Et byggeri i 8 etager det pågældende område vurderes til at være i tråd med nærområdets og byens udviklingsmuligheder i forhold til den eksisterende bystruktur. Ved lokalplanlægning for området bør dispositionen af området vurderes i forhold til den bedst mulige placering af høje bygninger i forhold til naboer og omkringboende.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning ved eventuel kommende lokalplanlægning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

### **30. Kirstine Breinholt og Glenn Pedersen, Slagelse**

#### **Resume:**

Vedr. området ved Slagelse Øst. Det foreslås at området omdannes fra landbrugsformål til offentlige formål (boldbaner). Endvidere ønskes en hurtig afklaring af, hvor eventuelt idrætsanlæg skal placeres indenfor området. (I forhold til forvaltningsmæssige principper bør afklaring foreligge så snart det er praktisk muligt)

#### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Byrådet har ved tidligere beslutning udpeget området til idrætsformål / offentlige formål. Afklaring af områdets afgrænsning er planlagt at foreligge primo 2010. Det tilstræbes at tilvejebringe en afklaring af projektets udformning snarest muligt.

Udpegningen af området til offentlige formål udelukker ikke at den eksisterende anvendelse til landbrugsformål kan fortsætte som hidtil indtil projektet udformes.

#### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Det tilstræbes at tilvejebringe en afklaring af projektets udformning snarest muligt.

#### **Indstilling:**

Det indstilles:

At områdets anvendelse til offentlige formål fastholdes og at der arbejdes på en afklaring af projektets udformning snarest muligt og at lodsejere informeres løbende som hidtil i processen.

## **32. Foreningen til Solskinsbyens Bevarelse v/ Britta Nielsen,**

### **Resume:**

Foreningen finder, at satsning på Stignæsområdet som nationalt og internationalt søværts knudepunkt er forkert eftersom, at området på alle sider er omgivet af Natura 2000-områder, hvilket harmonerer dårligt med 'bedre vejbetjening og baneforsyning af området'. I stedet mener at kommuneplanen skal indeholde en vision om at Stignæsområdet kan byde på 'storslået natur, kyst skov...'.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Stignæsområdet er siden 60'erne blevet udviklet omkring kraftværket og der er siden foretaget store investeringer i infrastruktur i området. Da området i sin tid blev udviklet var miljømæssige restriktioner mindre beskrevne og omfattende end i dag. I dag er de tilstødende områder beskyttede af bl.a. Natura 2000 forordninger. Dette betyder bl.a. at alle aktiviteter på Stignæs skal gennemgå særlige miljømæssige konsekvensvurderinger som skal påvise, at aktiviteter og udbygninger ikke påvirker de omgivende naturområder negativt. Området er begunstiget med en af de eneste havne i Danmark, der har en naturgiven stor vanddybde, hvilket giver en fortrinsstilling som knudepunkt for søværts transport.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Foreningens synspunkt tages til efterretning vedr. den landskabelige og miljømæssige indpasning og udbygning af området. Den eksisterende aktivitet og udbygning bør fastholdes, og der bør sikres en rimelig udbygningsmulighed i forhold til eksisterende anlæg, som bedst muligt tager hensyn til den landskabelige og miljømæssige indpasning.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning ved eventuel kommende lokalplanlægning for området, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

### **33. Friluftsrådet Sydvestsjælland v/ Hans Vallentin Stoltz**

#### **Resume:**

- a. Slagelse sygehus  
Rådet er bekymret over, om parkering og afstand til motorvejen kommer til at mindske de grønne områder ved sygehuset.  
Rådet ønsker at grønne områder ved sygehuset indskrives i lokalplanen.  
Rådet ønsker undersøgt, hvorvidt der er plads til et moderne sygehus, med mulighed for grønne områder fra enkeltpersonstuer.
- b. Veje og stier  
Rådet ønsker generelt flere cykel-, ride- og vandrestier, særligt nævnes stiføring fra Anlægget over motorvejen samt sti ved omfartsvejen vest for Slagelse  
Rådet foreslår at ophold ved vejene kunne være rastepladser.
- c. Øvrige interesser - Spildevandsplan  
Rådet mener at bassin ved Slagelse renseanlæg skal være lukket, sådan at man sikre at vandet bliver rensset før det løber ud
- d. Natur - Skovrejsning  
Rådet stiller spørgsmål ved, hvorfor skovrejsning kun er indtegnet nord for Slagelse. Der ønskes anlagt skove nær landsbyerne. Det anbefales at man snarest opkøber jord til dette formål.
- e. Arealer til fritidsformål  
Rådet mener, at idrætsområderne flyttes for langt væk.  
Rådet foreslår, at man anlægger stier med skiltning til rundture for turister.  
Rådet anbefaler, at man udarbejder en "grøn plan" for beskyttelse og benyttelse af grønne områder samt, at man anlægger grønne områder ved alle byområder. Det bemærkes, at opkøb for besøgsområder også kan være andre steder end kystområderne.
- f. Skovsø Naturpark anbefales anlagt snarest at golfområder generelt gøres tilgængelige.
- g. Arealer til fritidsformål – Naturbaser  
Rådet ønsker en fremskyndelse af anlæggelsen af naturskoler og naturbaser.  
Rådet ønsker, at man anlægger naturparker for at skabe uforstyrrede områder.

#### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

- a. Slagelse Sygehus  
Bemærkningerne om Slagelse Sygehus tages til efterretning. I øvrigt henvises til den kommende lokalplanlægning, hvor de omtalte interesser skal behandles.
- b. Trelleborgstien  
Jf. retningslinje 4 i afsnittet "Kommunale Veje og Stier" skal nye vejanlæg og vejforlægninger planlægges så nødvendige krydsninger af rekreative stier mv. sikres i det åbne land. For at sikre at dette ikke kun sikres "i det åbne land" fjernes "i det åbne land".

#### Opholdsmuligheder ved veje

Bemærkningen tages til efterretning, men det vurderes ikke at være relevant med toiletfaciliteter langs kommunale veje.

Det bemærkes at omfartsvejen vest om Slagelse anlægges som en statsvej.

#### Stier

Der lægges op til at der skal udarbejdes en stiplan jf. retningslinje nr. 5 i afsnittet om "Regionale Stier".

Planlægningen vil indeholde et mere finmasket forløb end det ses af de hidtidige stiplaner. Hittidige indsendte forslag til stier vil indgå i dette arbejde herunder også Friluftsrådets indlæg til kommuneplanen.

Bemærk at det igangværende arbejde med Fodsporet inkluderer mange af de bemærkninger der indgår i høringssvaret.

- c. Spildevand  
Spørgsmål omkring spildevandsplanlægningen vil indgå i arbejdet med spildevandsplanen som forventes fremlagt i efteråret 2009. Herunder behandles også spørgsmålet om overløbsbygværk. Spildevandsplanen opererer desuden med separering, nedsivning af

regnvand og spildevandsrensning i det åbne land samt sommerhusområder. Alle disse tiltag skal sikre at der ikke ledes urensset spildevand til vores vandløb og marine områder, og at vores Blå Flag strande kan opretholdes.

d. Skovrejsning

Planer om ny skov nord for Slagelse er udskudt fra statslig side som følge omplacering af midler i forbindelse med Grøn Vækst Pakken.

Skovrejsningsarealerne nord for Slagelse By er fastholdt og udvidet i den nye kommuneplan.

e. Arealer til fritidsformål

Slagelse Kommune mener godt at benyttelse og beskyttelse kan gå hånd i hånd, men det må aldrig blive på bekostning af naturen. I arbejdet med natur og naturgenopretningsprojekter arbejdes på at indarbejde formidling og benyttelse i projekterne fx som det er sket med fugletårn ved Kobæk Sø.

Inden for besøgsområder skal offentlighedens muligheder for friluftsliv så vidt muligt tilgodeses. Områdeudpegningen er overført fra regionplanen.

f. Golfbaner/ Naturparker

Der arbejdes pt. på anlæg af Skovsø Naturpark. Friluftsrådets bemærkninger naturparker og flere grønne områder i Slagelse By tages i øvrigt til efterretning. Der henvises desuden til Kommunens Natur- og Parkpolitik samt retningslinjeafsnittet "Parker".

g. Naturbaser

Konkret omkring Naturparker arbejdes der på at afdække kommunens naturkvaliteter i en plan. Der arbejdes ikke med planer om at udpege naturparker, men planen vil indgå som et fremtidigt administrationsgrundlag.

På vandløbsområdet arbejdes med "Tude Å-projektet" som er et samlet projekt om ådalen fra Trelleborg til Storebæltskysten.

**Administrationens konklusion og anbefaling:**

Retningslinje 4 under "kommunale Veje og Stier rettes.

**Indstilling:**

Det indstilles:

At Retningslinje 4 "Kommunale Veje og Stier" rettes fra "Nye vejanlæg og større vejforlægninger skal planlægges, så de nødvendige krydsninger af rekreative stier mv. sikres i det åbne land."

Ændres til:

"Nye vejanlæg og større vejforlægninger skal planlægges, så de nødvendige krydsninger af rekreative stier mv. sikres" **Rettelsesnummer: .123**

At Øvrige bemærkninger / indsigelser tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **34 – Grundejerforeningen Højåsen v/ Benny Christiansen og Bente Elmsted**

### **Resume:**

Grundejerforeningen gør indsigelse mod planerne om skovrejsning i området der grænser op mod parcelhusudstykningsområdet Højåsen i Skælskør. Argumentation samt billedmateriale er vedlagt indsigelsen.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Skovrejsningsområdet ved Højåsen er overført uforandret fra regionplanen. Højåsen er et relativt nyt boligområde hvor bebyggelsen er opført efter at området er udpeget til skovrejsningsområde. Der har ikke tidligere været gjort indsigelser til skovrejsning i området, og ejer af skovrejsningsområdet kan have en berettiget forventning om at kunne rejse skov på området.

Der er en statslig mål om at øge Danmarks skovareal herunder særlig bynær skov. Slagelse Kommunes skovareal ligger under landsgennemsnittet.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Skovrejsningsområdet ved Højåsen i Skælskør fastholdes.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **35. Lokalrådet Hashøj Nordvest v/ Troels Brandt**

### **Resume:**

Lokalrådet har fremsendt en liste af tiltag og metoder til at tilføre mere idræt og sport i Hashøj. Listen er udarbejdet på første møde omkring en lokal udviklingsplan for Hashøj på Hashøjskolen d. 22. august 2009.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

I forbindelse med et oplæg fra professor Henrik Bang, Københavns Universitet, på et seminar der markerede afslutningen på et demokratiprojekt i tidligere Hashøj Kommune blev de enkelte lokalråd opfordret til at arbejde med visioner for udvikling for området.

Dette er en udviklingsplan for Hashøj Nordvestområdet og Hashøj Nordvest arbejder pt. videre med planen, og dette arbejde har været forelagt PEU på mødet den 7. september 2009.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Bemærkningen vedr. etablering af stisystemer tages til efterretning ved kommende stiplanlægning i planperioden.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **36 – Slagelse Ældreråd v/ Birgit Jørgensen**

### **Resume:**

Ældrerådet påpeger at der er behov for at boligforeninger og kommunen i fællesskab ser på det samlede udbud for ældrevenlige boliger i kommunen.

Ældrerådet påpeger vigtigheden af at ældreboligerne har tilstrækkelige fællesarealer, udgang til naturen, placering i stueplan samt eventuel etablering af sansehaver.

Der henvises i dokumentet til tekster og bøger omkring ældretrivsel.

Ældrerådet er opmærksom på at der i Social- og Omsorgsudvalget arbejdes med udbygningsplaner for Slagelse Kommunes ældre- og plejeboliger. Rådet er endnu ikke inddraget i drøftelserne af disse planer, men ser frem til at dette sker. Social- og Omsorgsudvalget er fremkommet med et forslag til en blokbebyggelse som ikke harmonerer med ældrerådets anbefalinger, og rådet foreslår derfor en revurdering af projektet.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Ældreboliger bygges oftest som en del af "almindelig" boligbebyggelse og udgør en integreret del af boligområderne. Disse kan således anlægges inden for de almindelige byområder.

Funktionelle krav til ældreboliger bevirker at beliggenheden er vigtig.

Plejeboliger udlægges oftest i områder til offentlige formål og samles oftest i klynger for at imødekomme krav til plejepersonale mm. Krav til adgang, rekruttering af personale, omkostninger til byggeriet mm. Dette gør at placeringen af disse skal imødekomme en række krav og at sådanne boliger ikke i praksis kan udlægges alle steder. Ønsker til fysisk udformning af plejeboliger og udearealer aftales i den konkrete planproces med inddragelse særlig faglig ekspertise.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Ældrerådets bemærkninger tages til efterretning og videresendes til Kommunens Ældreområde for videre bearbejdning.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.



## 38 - Miljøcenter Roskilde

### Resume:

- a. Behovet for byvækst er ikke dokumenteret
- b. Kommuneplanens afsnit om detailhandel ikke beskrevet fyldestgørende vedr. bymidteafgrænsninger, maksimale butiksstørrelser mv.
- c. Navngivne udlæg i kystnærhedszonen er enten ikke begrundede eller i modstrid med regionplanen (2005- 2016) for Vestsjællands Amt.
- d. Navngivne muligheder for jordbrugsparceller tættere på Slagelse end 5 km skal udtages.
- e. Vejdirektoratet gør indsigelse vedr. navngivne udviklingsområder i tilknytning til statsvejnettet grundet uafklarede tilkørselsforhold hertil.
- f. Trafikstyrelsen, Energistyrelsen og Kystdirektoratet har en række bemærkninger til forslaget.
- g. Ophævelsesskema ikke er udfyldt.

### Administrationens vurdering af høringssvar:

Indsigelserne imødekommes.

Bemærkninger tages til efterretning ved videre kommune- og lokalplanlægning.

Den gældende regionplan for Vestsjællands Amt er ved kommunalreformen ophøjet til landsplandirektiv under Miljøministeriet. Miljøministeriet (v. Miljøcenter Roskilde) skal ophæve landsplandirektivet førend kommuneplanen er gældende. Ophævelsen forudsætter at Miljøministeriet kan godkende kommuneplanen i sin helhed.

Indsigelser fra Miljøcenteret forudsætter således at være imødekommet førend kommuneplanen kan træde i kraft, og har derfor de-facto veto-virkning.

### Administrationens konklusion og anbefaling:

- a. Behovet for byvækst justeres i forhold til revideret rækkefølgeplanlægning, hvor alle nye nyudlæg fjernes eller reduceres, således at den eksisterende rummelighed til boliger nedsættes fra 4.200 boligenheder til ca. 3.300 boligenheder. Restrummeligheden vurderes til at være tilstrækkelig i forhold til den estimerede befolkningstilvækst på i alt 2.200 personer inden for planperioden. Såfremt der inden for planperioden måtte vise sig et større udbygningsbehov end forventet, kan perspektivområder eventuelt omdannes til rammelagte udbygningsområder ved kommuneplantillæg. Behovet for nye arealer til erhvervsformål vurderes til at kunne rummes i forhold til den eksisterende restrummelighed. Det foreslåede nye udlæg ved Idagård bør derfor udtages fra rammebestemmelserne og omdannes til perspektivområde.
- b. Opdateret afsnit om detailhandel i kommuneplanen indsættes. I afsnittet indsættes bestemmelser vedr. afgrænsning af detailhandelområder, som er gældende og som overføres fra regionplanen (2005-2016), Vestsjællands Amt.
- c. Begrundelse for arealudlæg i kystnærhedszonen samt justering af disse i forhold til eksisterende plangrundlag i regionplanen for Vestsjællands Amt, 2005 -2016 indføres.
- d. Område ved Højbjerg (8.2B1) udtages fra rammebestemmelserne i henhold til eksisterende gældende plangrundlag, regionplanen (2005 -2016) for Vestsjællands Amt. Området er ikke er udpeget som byzone/byudlæg i regionplanen (2005 -2016) for Vestsjællands Amt. (Området er løsrevet fra eksisterende byområder). Området søges indarbejdet i den kommende planperiode og udlagt til afgrænset boligbebyggelse i landzone. Dette er begrundet i områdets eksisterende bebyggelsesmæssige forhold.

Område ved Møllebakken Nord (3.2.B12) udtages fra rammebestemmelserne i henhold til eksisterende gældende plangrundlag, regionplanen (2005 -2016) for Vestsjællands Amt. Området er ubebygget og befinder sig i kystnærhedszonen. Det må vurderes at restrummeligheden i omkringliggende områder og i Skælskør by er tilstrækkelig i planperioden, og placeringen indenfor kystnærhedszonen har derfor ikke har en særlig planmæssig begrundelse.

- e. Navngivne muligheder for jordbrugsparceller omkring Slagelse udtages af kommuneplanen
- f. Tilkørselsforhold i tilknytning til statsvejnettet skal løses via kommende kommuneplanlægning og lokalplanlægning. Erhvervsområde ved Idagård, som er rammelagt byområde, overgår til perspektivområde. Herved skal forbindelse til statsvejnettet for dette område løses ved evt. kommende kommuneplanændring eller lokalplan.
- g. Bemærkninger fra Trafikstyrelsen, Energistyrelsen og Kystdirektoratet tages til efterretning ved kommende detailplanlægning, herunder lokalplaner.
- h. Ophævelsesskema færdiggøres.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At indsigelserne imødekommes med henholdsvis den foreskrevne dokumentation og de foreskrevne justeringer i kommuneplandokumentet beskrevet under punkt a, b, c, og e ovenfor. **Rettelsesnummer: .A+B+C**

## **39. Bevillingsnævnet**

### **Resume:**

Bevillingsnævnet ønsker, at tages politisk stilling til, hvor der kan tillades alkoholudskænkning, musikstøj etc.. Det indgår at nævnet fremsætter ønske om regulering af anvendelse samt bevillinger i særlige bolig og erhvervsområde.

Bevillingsnævnet ønsker at støjende aktiviteter anvises en lokalitet, sådan at borgere der vælger at bosætte sig her, er bevidste om områdets karakter samt at restauratører tilskyndes til at placere sig samlet i udvalgte lokaliteter.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Kommuneplanen kan ikke regulere hvor der kan udskænkes alkohol og lignende. Det er alene Bevillingsnævnet der har denne myndighed.

I forbindelse med lokalplanlægning kan der foretages regulering af anvendelse, adgang, veje osv. ved bestemmelser, regulativer og forskrifter. Bemærkningerne bør tages til efterretning ved kommende lokalplanlægning i bymidterne.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Bemærkningerne bør tages til efterretning ved kommende lokalplanlægning i bymidterne.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning ved kommende lokalplanlægning i bymidterne, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **40. Birthe Wanscher, Korsør**

### **Resume:**

- a. Det bemærkes at et arkitektonisk "fyrtårn" er en god idé.
- b. Der foreslås Vandre- og Aktivitetssti rundt om Korsør Nor
- c. Der foreslås gammeldags gadelamper i den GAMLE BYDEL I KORSØR

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

- a. Synspunktet tages til efterretning.
- b. Sti rundt Korsør Nor er medtaget kommuneplanforslaget som indsatsområde.
- c. Anvendelse gammeldags (replika) gadelamper i Korsør gamle bydel kan vurderes fremtidig belysningsplan for den ældre bydel i Korsør. Emnet hidrører ikke kommuneplanen.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

De rejste punkter tages til efterretning og videregives til relevante fagenheder til orientering.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **41 – Shila Wolf, på vegne af 37 forældre og 50 børn i Antvorskovområdet**

### **Resume:**

- a. Borgerne ønsker at der i kommuneplanen indskrives; at der i udarbejdelsen af nye projekter i kommunen også indhentes tilbagemeldinger fra private og kommunale interessenter, sådan at arbejdet kan udføres samtidigt og dermed give færrest mulige gener, samt at udbedringerne udføres med mindst mulige gener for trafikken.
- b. Borgerne ønsker, at trafiksikkerheden omkring skolevejen fra Kongevejen ad Grønningen og Slotsalléen til Antvorskov Skole i Slagelse forbedres.
- c. Borgerne bemærker, at der ved beskæring af træer på Grønningen ikke tages hensyn til morgentrafikken til Antvorskov Skole. Det samme gælder for asfalteringen af området. Endvidere bemærker borgerne, at man ikke sikrede færdslen for gangbesværede og skolebørn under udbedringerne på strækningen Grønningen og Slotsalléen.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

- a. Trafiksikkerheden er vigtig – både med nye boligområder og i de eksisterende. Bl.a. på den baggrund har Slagelse Kommune udarbejdet en Utryghedsundersøgelse. Utryghedsanalysen var sammen med en uheldsanalyse, en hastighedsanalyse, en skolevejsanalyse m.m. grundlag for udarbejdelsen af trafiksikkerhedsplanen.
- b. Punktet tages til efterretning ved kommende revision af trafiksikkerhedsplan.
- c. Det søges at koordinere renoveringsarbejder mellem kommunen og de private ledningsejere inden for tidsplanen for arbejdernes gennemførelse.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Kommentarerne vil blive overbragt kommunens vejafdeling til videre foranstaltning.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **42 - Peter Lund, Slagelse**

### **Resume:**

Vedr. 59.BE1 Skørpinge. PL bemærker, at byens udviklingspotentiale og byggemuligheder, som tidligere beskrevet i Hashøj Kommuneplan 2005-2016, ikke er nævnt i kommuneplanen.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Landsbyafgrænsningen for Skørpinge blev i forbindelse med den sidste kommuneplan for Hashøj Kommune ændret således at den kom til at passe med det forslag til lokalplan, der tidligere var udarbejdet. Denne afgrænsning er ikke ændret i denne kommuneplan.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Administrationsgrundlaget for landsbyerne er uændret i den foreliggende forslag til kommuneplan. Administrationsgrundlaget for landsbyerne revideres i forbindelse med individuelle udviklingsprojekter og vil ofte ledsages af forslag til lokalplan.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen. Dvs landsbyafgrænsningen for Skørpinge fastholdes.

## **45. Halsskov Lokalråd v/ Heidi Almgren-Hansen og Claus B. Jørgensen**

### **Resume:**

- a. Lokalrådet bemærker, at kommuneplanen er præget af gentagelser fra tidligere kommuneplaner og savner nytænkning. Lokalrådet bemærker, at kommuneplanen og eventuelle ændringer er svære at overskue.
- b. Lokalrådet påpeger, at regionplanens beskyttelse af Halsskov-halvøens landskab ikke respekteres. Der fremføres en række argumenter og forslag til hvordan lokalområdet i Halsskov kan beskyttes og benyttes i fremtiden, og stiller sig til rådighed for kommunen i det videre arbejde. Der nævnes en række forslag til udviklingsprojekter.

### **Administrationens vurdering af høringsvar:**

- a. Den nye kommuneplan for Slagelse Kommune er i udgangspunktet en sammenskrivning af de 4 gamle kommuneplaner samt regionplanen for Vestsjællands Amt. Med denne nye kommuneplan angives imidlertid en lang række initiativer som der kan / skal arbejdes med i den kommende planperiode herunder også tiltag der vil have indflydelse på den fremtidige planlægning.
- b. Der er ikke ændret i udpegningen i forhold til den tidligere regionplan. Det gældende kortgrundlag findes under de relevante retningslinjer. Mht. mulighederne for boligudbygning vil disse blive reduceret i forhold til det fremlagte forslag. Mht. strandbeskyttelseslinjen er det staten der er myndighed.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Bemærkningerne fører ikke til ændringer i forhold til det fremlagte forslag jf. dog korttilretning - se svar til nr. 3

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, og medfører tilretning af kortmateriale.

## **46. Svenstrupgaard og Korsør Vandrerhjem**

### **Resume:**

Svenstrupgaard og Korsør Vandrerhjem anmoder om, at der i rammebestemmelserne for anlæggelse af golfbane ved Korsør Vandrerhjem indskrives, at der også skal gives mulighed for andre fritidsaktiviteter.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Intentionen med arealudlægget har været etablering af et mangfoldigt aktivitetsområde som ikke forudsætter faste bygningsmæssige anlæg, øvrige anlæg eller landskabelige ændringer.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

At der tilføjes en sætning: "Golfbanen vil også kunne anvendes til andre fritidsaktiviteter der ikke kræver anlæg eller landskabelige indgreb".

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At der tilføjes en sætning "Golfbanen vil også kunne anvendes til andre fritidsaktiviteter der ikke kræver anlæg eller landskabelige indgreb".

**Rettelsesnummer: .105**



## **47. Charlotte Hansen og Søren Hansen, Ottestrup**

### **Resume:**

Bemærkningen vedrører omfanget for etableringen af fodboldbaner og klubfaciliteter ved Slagelse Øst (1.2R4 Skovsø Naturpark). Det foreslås at udbygge fodboldbaner mm. til et areal på 32 ha i sammenhæng med Trelleborg Golfklub i samarbejde med fodboldklubben SBI.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Indsigelses omhandler området ved Slagelse Øst, som foreslås omdannet fra landbrugsformål til offentlige formål (boldbaner). Forslaget vedr. placeringen af boldbanefaciliteter ved Trelleborg Golfklub tages til efterretning ved lokalplanlægning af området.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Byrådet har ved tidligere beslutning udpeget området til idrætsformål og med et omfang på ca. 17 ha eksklusive vejanlæg m.m. Byrådets beslutning bør fastholdes eftersom den ligger til grund for videre planlægning i området.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning ved lokalplanlægningen af området.  
Bemærkningen / indsigelsen medfører ikke ændringer i kommuneplanen.

## 48. Per Christensen, Otterup

### Resume:

- a. PC opfordrer til at der i kommuneplanen indsættes en natur genopretnings og kompensationsplan, for herved at skabe en bæredygtig byudvikling.  
PC bemærker, at for at bevare sammenhængen til naturområderne vil det i fremtiden være nødvendigt at flytte jordrensningsanlægget ved Vemmelev.  
PC bemærker at fremtidig byudvikling vest for den nye omfartsvej kan komme til at true ådalenes landskabelige værdier.  
PC opfordrer til at der i kommuneplanen indarbejdes en kompensationspolitik med konkrete kompensations foranstaltninger vedrørende det kystnære område ud for Korsør. Politikken skal sikre at den samlede naturværdi bevares/genskabes som det er hensigten i EUs fuglebeskyttelsesdirektiv (79/409/EØF).  
PC foreslår, at alle arealer nord/vest for jernbanen/hulvejen udlægges som særskilt naturkompensationsområde, for herved at skabe en buffer til den øgede menneskelige aktivitet.
- b. PC foreslår, at der ved etableringen af vindmølleparken nord for Sprogø også etablerer et kunstigt revområde. Det vil have en gunstig effekt på området fiskebestand. PC foreslår, at man efter vindmøllernes nedslidnings tid 20-30 år, etablere et revområde med en overfladebiotop med lagune områder. Det vil tiltrække havfugle og give dem gunstige levevilkår. PC stiller spørgsmål ved, om det er velvalgt at placere 7 vindmøller i et potentielt naturgenopretningsområde.  
PC ønsker at vindmøller kategoriseres som tung industri og større trafikanlæg, og derfor placeres samme sted. PC foreslår at vindmøller placeres i små kompakte områder i industrimiljøer. PC foreslår området langs syd motorvejen mellem Køge og København. PC anmoder om at vindmøllerne farves så de passer ind i landskabet.
- c. PC anmoder om, at der udarbejdes et udvidet alternativ til genetableringen af Harrested Sø, idet vandføring og vandkvaliteten i Harrested Å påvirkes af erhvervsområde syd for Slagelse.  
PC foreslår at spildevand returneres til afvandringsområdet ved Lindes og Bjerge å, hvorfra Korsør får meget af sit brugsvand.
- d. PC bemærker at støj, trafik og industri bør indtænkes sammen i fremtidig byudvikling.
- e. Vedr. udvidelse af Musholm Bugt Feriecenter:  
PC anmoder om, at det undersøges om feriecentrets anvendelse er i overensstemmelse med lokalplan nr. 88, da ferieboligerne kan lejes af almindelige turister. PC anbefaler, at der kun udføres de bygningsudvidelser der er nødvendige for stedets oprindelige formål og ikke for generel turisme, for herved at tilgodese naturens bæredygtighed i området.

### Administrationens vurdering af hørings svar:

Høringssvaret rummer forslag der er så vidtgående det forudsætter en forudgående offentlig høring. Forslagene kan derfor tages til efterretning ved forberedelse af kommende planstrategi, men kan ikke indgå i indeværende kommuneplanforslag.

Bebyggelse kan ikke ske uden at der tages hensyn til eksisterende naturområder. Kompensationsprincip vurderes at være strid med gældende lovgivning og bør i stedet gennemføres ved naturgenopretningsprojekter.  
Vindmøller på søterritoriet er statens myndighedsområde. Vindmølleplanen er overført fra regionplanen. I løbet af den kommende planperiode revideres vindmølleplanen.

Spildevandsplanen lægger op til at regnvandet skal separeres fra spildevandet. Hermed vil en større del af regnvandet ledes direkte til recipient. Det vil dog næppe have en væsentlig indflydelse på vandføringen i de nævnte år. Generelt er det naturligt med en lav sommervandføring.

### Administrationens konklusion og anbefaling:

Visse elementer af forslaget vil forudsætte en forudgående høring og forudsætter derfor fremsættelse i planstrategi.

Bemærkningerne fører ikke til ændringer i forhold til det fremlagte forslag men videregives til relevante fagenheder i forbindelse med kommende planlægning og planstrategi.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning ved kommende planstrategi og relevant sektorplanlægning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## 49 – Danmarks Naturfredningsforening v/ Ib Larsen

### Resume:

- a. Danmarks Naturfredningsforening ønsker ikke, at der udpeges et fremtidigt byområde vest for Slots Bjergby ned mod Vårby Å. Det anføres at området er udpeget til geologisk bevaringsværdigt område (jf. retningslinje 12.5 – geologiske bevaringsværdier).
- b. Naturfredningsforeningen ønsker ikke byudvikling ved Sørbymagle, da området er en del af et større uforstyrret landskab.
- c. Danmarks Naturfredningsforening ønsker at boligområde 3.2B1 udgår som boligområde og forbliver i landzone.
- d. Danmarks Naturfredningsforening ønsker at rammeområde 3.2B12 forbliver i landzone.
- e. Danmarks Naturfredningsforening ønsker at rammeområde 3.2B13 forbliver udlagt til offentlige formål.
- f. Danmarks Naturfredningsforening ønsker, at rammeområde 63.E2 helt friholdes for havneaktiviteter grundet for stor miljøpåvirkning for de omkringliggende internationale beskyttelsesområder.
- g. Naturfredningsforeningen anfører at arealreservationen til en omfartsvej nord om Skælskør Nor skal fjernes eller evt. lægges vest om Eggerslevmagle, da reservationen går gennem beskyttede områder og særlige landskabsområder.
- h. Naturfredningsforeningen ønsker at overvejelserne omkring en omfartsvej vest om Skælskør bør stoppes, da vejen er overflødig og ødelæggende for landskab og natur.
- i. Danmarks Naturfredningsforening ønsker at rammeområde 71.B6 udgår som boligområde.
- j. Danmarks naturfredningsforening påpeger at boligområdet ved Højbjerg bør fjernes.
- k. Danmarks Naturfredningsforening ønsker udlæggene af sommerhusområder på Agersø og Omø opgivet. Områderne ligger i internationalt beskyttelsesområde og er geologiske interesseområder.
- l. Danmarks Naturfredningsforening ønsker ikke at der skal skabes mulighed for 30 nye bådpladser i rammeområde 14.E1.
- m. Naturfredningsforeningen mener at udvidelsen af havnen i Bisserup allerede nu bør opgives, da havnen ligger i et meget sårbart område. Foreningen påpeger at også udvidelserne af lystbådehavnene i Skælskør og på Agersø er problematiske i forhold til den omkringliggende natur, samt at udvidelsen af lystbådehavnen i Korsør ikke må komme ind i havnens beskyttelsesområde.
- n. Foreningen påpeger at der ikke er brug for etablering af flyvepladser i Slagelse Kommune.
- o. Foreningen mener, at muligheden for etablering af en campingplads ved Kobæk Strand skal udgå.
- p. Naturfredningsforeningen ønsker at tilføje en række punkter samt ændre i formuleringerne i retningslinje 2.1, 2.1, 4.3 og 12.3.
- q. Danmarks Naturfredningsforening ønsker to områder udpeget til større uforstyrrede landskaber: Dobbeltkysten fra Stignæs til Bisserup omkring Basnæs Nor og Holsteinsborg Nor, Stignæs Skov ud til Gedehaven – alt syd for Næstved Landevej samt området fra Kobæk til Korsør Lystskov, herunder rammeområde L.B41 nord for skælskør. Endvidere ønsker foreningen at hele området ved Kruusesminde og Oldenbjerg udlægges til kystzone A.

### Administrationens vurdering af høringssvar:

- a. I kommunens hovedstruktur er der på oversigtskortet indsat en pil som betyder: 'Evt. fremtidig stor boligudvikling'. Udviklingsretning for perspektivområde vest for Slots Bjergby kan udgå i kommende plan eftersom boligrummelig i området er tilstrækkelig.
- b. I kommuneplanens hovedstruktur er der ved Sørbymagle indsat en pil med betegnelsen: 'Evt. fremtidigt lille boligudvikling'. Pilen indikerer at der eventuelt på sigt kan foregå en mindre byudvikling i Sørbymagle under hensyn til eksisterende landskabstræk og beskyttelsesbestemmelser.
- c. Rammeområde 3.2B1 er medtaget fra Skælskør Kommuneplan 2005-2016. Området ligger allerede i byzone. Området ligger indenfor skovbyggelinjen omkring Skælskør Lystskov, hvilket har indflydelse for detailplanlægningen i området.
- d. Rammeområde 3.2B12 er et nyt byudlæg som udgår, eftersom det ligger inden for kystnærhedszonen.

- e. Rammeområde 3.2B13 fastholdes til boligudbygning eftersom området eksisterende zonestatus er byzone.
- f. Rammeområde 63.E2 er taget med fra Skælskør Kommuneplan 2005-2016. I forbindelse med tidligere udlæg er der foretaget en miljøvurdering mht. konsekvenserne for beskyttelsesområderne omkring havnen m.v. og forskellige andre miljøpåvirkninger.
- g. Arealreservationen nord om Skælskør Nor er udlagt i regionplanen, Vestsjællands Amt
- h. Overvejelserne omkring en omfartsvej vest om Skælskør udgår.
- i. Rammeområde 7.1.B6 figurerer i Korsør Kommuneplan 2005-2010, og er således medtaget i eksisterende plangrundlag.
- j. Udlæg af boligområde ved Højbjerg er blevet afvist af Miljøcenter Roskilde i høringsperioden og området medtages ikke som byzoneområde.
- k. Der er på nuværende tidspunkt ingen konkrete planer om yderligere arealudlæg til sommerhusformål på hverken Omø eller Agersø.
- l. Antallet af bådpladser i rammeområde 14.E1 reduceres fra 150 til 110.
- m. De udvidede rammer ved kommunens lystbådehavne er kun et udtryk for de aktuelle ønsker der er i forhold til det nuværende antal bådpladser.
- n. Der planlægges ikke for yderligere flyvepladser i kommunen.
- o. Der er endnu ikke udarbejdet lokalplan for campingområdet ved Kobæk Strand.
- p. Ændringsforslagene vil forudsætte at der skal gennemføres en forudgående høring (kommuneplantillæg) i henhold til planlovens § 23 c.
- q. Ændringsforslagene vil forudsætte at der skal gennemføres en forudgående høring (kommuneplantillæg) i henhold til planlovens § 23 c.

#### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

- a. Der er fortsat rummelighed til boligbyggeri i Slots Bjergby, hvorfor det sandsynligvis ikke i planperioden bliver nødvendigt at planlægge yderligere i byen. Skulle en sådan planlægning dog blive nødvendig, skal der tages hensyn til gældende lovgivning, beskyttelsesinteresser, lokale ønsker samt øvrige natur- og kulturværdier i området. Udpegningen til geologisk bevaringsområde hindrer i sig selv ikke nyudlæg i byzone, men forudsætter at nærmere bearbejdning og evt. begrænsning af nyudlæggets størrelse m.v. Perspektivområde vest Slots Bjergby fjernes da restrummeligheden i eksisterende rammeområder og perspektivområder overskrider det aktuelle boligbehov i planperioden iflg. Boligbyggeprognose.
- b. En boligudbygning i Sørbymagle vil kræve nærmere planlægning, gennem hvilken der skal tages hensyn til eventuelle natur- og kulturværdier. Kortet er af overordnet karakter, og det vurderes at eventuelle problemstillinger vedr. beskyttelsesinteresser kan løses på detailniveau gennem kommende lokalplanlægning.
- c. I forhold til en fortsat harmonisk boligudbygning i Skælskør vurderes det, at boligområdet ligger hensynsfuldt i forhold til natur- og kulturværdier samt eksisterende boligbyggeri.
- d. Rammeområde 3.2B12 er et nyt byudlæg som udgår, eftersom det ligger inden for kystnærhedszonen.
- e. Rammeområde 3.2B13 fastholdes til boligudbygning eftersom området eksisterende zonestatus er byzone.
- f. I forbindelse med den videre planlægning af området vil der igen skulle foretages en miljøvurdering.
- g. På baggrund af godkendelsen fra Miljøcenter Roskilde fastholdes arealreservationen.
- h. Overvejelserne omkring en omfartsvej vest om Skælskør er opgivet og fjernes i kommuneplanforlaget.
- i. Rammeområde 7.1.B6 figurerer i Korsør Kommuneplan 2005-2010, og er således medtaget i eksisterende plangrundlag og fastholdes derfor.
- j. Udlæg af boligområde ved Højbjerg er blevet afvist af Miljøcenter Roskilde i høringsperioden.
- k. Der er på nuværende tidspunkt ingen konkrete planer om yderligere arealudlæg til sommerhusformål på hverken Omø eller Agersø.
- l. Antallet af bådpladser i rammeområde 14.E1 reduceres fra 150 til 110.
- m. Eventuel udvidelse af rammer for pladser til lystbåde kræver en omhyggelig planlægning, så de værdier der netop er bærende for den rekreative værdi ikke ødelægges.
- n. Der planlægges ikke for yderligere flyvepladser i kommunen.
- o. Gennem en nøjere planlægning skal det fastslås om en campingplads ved Kobæk Strand kan etableres, og i givet fald hvilken udformning den skal have.
- p. Ændringsforslagene kan tages op til vurdering ved planstrategi og revisionen af kommuneplanen i henhold til planlovens § 23 a.

- q. Ændringsforslagene kan tages op til vurdering ved planstrategi og revisionen af kommuneplanen i henhold til planlovens § 23 a.

### Indstilling:

Det indstilles:

- At hovedstrukturkortets signaturer bibeholdes for så vidt angår de fremtidige perspektivområder, men udviklingsretning vest for Slots Bjergby udgår. **Rettelsesnummer: .1**
- At rammeområde 3.2B12 samt område ved Højbjerg udgår. **Rettelsesnummer: .123 og 112**
- At rammeområderne 3.2B1, 3.2B13 og 71.B6 bibeholdes som boligområder i byzone.
- At rammeområde 63.E2 bibeholdes som erhvervsområde med havneaktiviteter.
- At arealreservationen til en omfartsvej nord om Skælskør Nor bibeholdes, og at det drøftes hvorvidt reservationen med fordel kan lægges vest om Eggeslevmagle.
- At rammeområde 71.B6 fastholdes med uændret anvendelse.
- At rammeområde L.R11 Kobækvej Camping fastholdes.
- At bemærkningen / indsigelserne h. j. k. l. m. n. p. og q. tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## 50. SF Slagelse v/ Ib Larsen

### Resume:

- a. SF Slagelse gør indsigelse imod anlæggelsen af nyt boligområde vest for Slots Bjergby, da området er udpeget til geologisk bevaringsværdigt område jf. retningslinjer 12.5 Geologiske bevaringsværdier.
- b. SF Slagelse ønsker ikke byudvikling ved Sørbymagle, da området er en del af et større uforstyrret landskab.
- c. Vedr. 3.2B1. SF Slagelse ønsker at Krukkenborg fastholdes som landzone.
- d. Vedr. 3.2B12. SF Slagelse ønsker at rammeområdet forbliver i landzone.
- e. Vedr. 3.2B13. SF Slagelse ønsker at rammeområdet forbliver udlagt til offentlige formål.
- f. Vedr. punkt 4.3.2 i Retningslinjer: "Der reserveres et 200m bredt anlægsområde for at sikre mulighed for etablering af omfartsvej øst og nord om Skælskør Nor". SF Slagelse ønsker dette ændret, da denne arealreservation går gennem områder, som enten er beskyttede områder eller særlige landskabsområder. Reservationen ønskes fjernet eller evt. lagt umiddelbart vest om Eggeslevmagle.
- g. SF Slagelse ønsker at overvejelserne omkring en omfartsvej vest om Skælskør bør stoppes, da vejen er overflødig og ødelæggende for landskab og natur.
- h. Vedr. 14.E1. SF Slagelse ønsker ikke at der skal skabes mulighed for 30 nye bådpladser i rammeområdet.
- i. Vedr. 63.E2. SF Slagelse ønsker at erhvervshavn udgår af kommuneplanen og at området friholdes helt for havneaktiviteter, for herved at udgå miljøpåvirkninger. I stedet mener SF at man bør fokusere på etableringen af en regional erhvervshavn placeret ud for depotfaciliteterne i midterområdet.
- j. SF Slagelse mener ikke der skal være mulighed for campingplads ved Kobæk Strand.
- k. Nyt boligområde ved Bisserup fremhæves som bæredygtigt og energirigtigt.
- l. SF Slagelse ønsker følgende indskrevet i kommuneplanen: "Ved planlægning af Slagelse Nørremark skal mindst halvdelen af området udlægges til 0-energibyggeri eller +energibyggeri og/eller svanemærket byggeri.
- m. SF Slagelse ønsker følgende indskrevet i kommuneplanen: "nye boligområder skal minimum opfylde normerne for Energiklasse 1"
- n. SF Slagelse ønsker følgende indskrevet i kommuneplanen: "nye områder til erhverv og offentlige formål skal minimum opfylde normerne for Energiklasse 1"
- o. Vedr. punkt 2.1.9: SF Slagelse ønsker dette ændret til "Overfladevand skal enten nedsives eller indgå som et rekreativt element i byudviklingsområderne, til gavn for natur, klima og mennesker."
- p. Vedr. punkt 4.3.4: SF Slagelse ønsker at ordet 'normalt' udgår fra sætningen "Der kan 'normalt' ikke anlægges nye veje i beskyttelsesområdet".
- q. Vedr. punkt 9.4.1: SF Slagelse ønsker ordene 'så vidt muligt' slettet i sætningen "Større uforstyrrede landskaber skal 'så vidt muligt' friholdes for stor og/eller støjende anlæg, samt støjende aktiviteter."
- r. Vedr. punkt 9.4.2: SF Slagelse ønsker at dette punkt udgår.
- s. Vedr. punkt 9.5: SF Slagelse ønsker dette ændret til "Hele området ved Kruusesminde og Oldenbjerg skal udlægges til kystzone A." Sammenhængende landskabelig helhed.
- t. Vedr. punkt 12.3: SF Slagelse ønsker følgende indskrevet i kommuneplanen "Der skal i 2010/2011 udarbejdes planer for hvordan Slagelse, Korsør og Skælskør kan gøres til cykelbyer."

### Administrationens vurdering af høringssvar:

- a. I kommunens hovedstruktur er der på oversigtskortet indsat en pil som betyder: 'Evt. fremtidig stor boligudvikling'. Signaturen fjernes eftersom områdets restrummelighed er betydelig i planperioden.

- b. I kommuneplanens hovedstruktur er der ved Sørbymagle indsat en pil med betegnelsen: 'Evt. fremtidigt lille boligudvikling'. Pilen indikerer at der eventuelt på sigt kan foregå en mindre byudvikling i Sørbymagle.
- c. Rammeområde 3.2B1 er taget med fra Skælskør Kommuneplan 2005-2016. Området ligger altså allerede i byzone. Administrationen er bevidst om at området ligger indenfor skovbyggelinjen omkring Skælskør Lystskov.
- d. Det har tidligere været på tale at inddrage rammeområde 3.2B12 til byzone, blandt andet på baggrund af et projekt omkring feriebebyggelse i Skælskør. Området er nu inddraget med henblik på en boligudbygning.
- e. Rammeområde 3.2B13 er overgået til boligområde, da der i Skælskør er blevet iagttaget et behov for boligudbygning i de kystnære omgivelser. Samtidig er det vigtigt at der i byen altid er et udbud af forskellige boligtyper, så byen kan forblive en attraktiv bosætningsby.
- f. Arealreservationen nord om Skælskør Nor er lagt ud af det tidligere Vestsjællands Amt og godkendt af Miljøcenter Roskilde.
- g. Overvejelserne omkring en omfartsvej vest om Skælskør er opgivet.
- h. Antallet af bådpladser i rammeområde 14.E1 reduceres fra 150 til 110.
- i. Rammeområde 63.E2 er taget med fra Skælskør Kommuneplan 2005-2016. I forbindelse med udlægget dengang foretoges der en miljøvurdering af konsekvenserne for beskyttelsesområderne omkring havnen og forskellige andre miljøpåvirkninger. I forbindelse med den videre planlægning af området vil der igen skulle foretages en miljøvurdering.
- j. Der er endnu ikke udarbejdet lokalplan for campingområdet ved Kobæk Strand.

#### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

- a. Der er fortsat rummelighed til boligbyggeri i Slots Bjergby, hvorfor det sandsynligvis ikke i planperioden bliver nødvendigt at planlægge yderligere i byen. Skulle en sådan planlægning dog blive nødvendig, skal der tages hensyn til gældende lovgivning, beskyttelsesinteresser, lokale ønsker samt øvrige natur- og kulturværdier i området. Udpegningen til geologisk bevaringsområde hindrer i sig selv ikke nyudlæg i byzone, men forudsætter at nærmere bearbejdning og evt. begrænsning af nyudlæggets størrelse m.v.
- b. En boligudvikling i Sørbymagle vil kræve nærmere planlægning, gennem der skal tages hensyn til eventuelle natur- og kulturværdier. Kortet er af overordnet karakter, og det vurderes at eventuelle problemstillinger vedr. beskyttelsesinteresser kan løses på detailniveau gennem kommende kommuneplantillæg og lokalplanlægning.
- c. I forhold til en fortsat harmonisk boligudbygning i Skælskør vurderes det dog, at boligområdet ligger hensynsfuldt i forhold til natur- og kulturværdier samt eksisterende boligbyggeri.
- d. Rammeområde 3.2B12 er et nyt byudlæg som udgår, eftersom det ligger inden for kystnærhedszonen.
- e. Rammeområde 3.2B13 fastholdes til boligudbygning eftersom området eksisterende zonestatus er byzone.
- f. På baggrund af godkendelsen fra Miljøcenter Roskilde fastholdes arealreservationen.
- g. Overvejelserne omkring en omfartsvej vest om Skælskør er opgivet.
- h. Antallet af bådpladser i rammeområde 14.E1 reduceres fra 150 til 110.
- i. I forbindelse med videre planlægning vil der blive foretaget endnu en miljøvurdering, og det vil her blive klarlagt, hvorvidt havnen kan eksistere i samspil med beskyttelsesområderne eller ikke.
- j. Gennem en nøjere planlægning skal det fastslås om en sådan campingplads kan etableres, og i givet fald hvilken udformning den skal have.
- k.- t. Omfanget af ændringsforslagene vil forudsætte at der skal gennemføres en forudgående høring (kommuneplantillæg) i henhold til planlovens § 23 c. Ændringsforslagene kan tages op til vurdering ved planstrategi og revisionen af kommuneplanen i henhold til planlovens § 23 a.

#### **Indstilling:**

Det indstilles:



- At Hovedstrukturkortets signaturer bibeholdes fsv. de fremtidige perspektivområder, dog udtages perspektivområde vest for Slots Bjergby. Rettelsesnummer: .1
- At Rammeområde 3.2B12 udgår Rettelsesnummer: .123
- At Rammeområderne 3.2B1, 3.2B13 og 71.B6 bibeholdes som boligområde i byzone.
- At Arealreservationen til en omfartsvej nord om Skælskør Nor bibeholdes
- At Rammeområde 63.E2 bibeholdes som erhvervsområde med havneaktiviteter.
- At Rammeområde L.R11 Kobækvej Camping fastholdes.
- At bemærkningen / indsigelsen g. h. og k.-t. tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **51 – Karen Marie Sørensen og Ole Holm Sørensen, Slagelse**

### **Resume:**

KMS og OHS gør indsigelse mod boldbaner og klubfaciliteter ved Slagelse Øst. De henviser til at det til det offentlige møde på Slagelse Bibliotek d. 18. august ikke var muligt for dem at få afklaring omkring deres ejendoms eventuelle inddragelse i projektet. Ejendommen ligger Jørgensmindevej 1. KMS og OHS påpeger, at det ikke er muligt at sælge ejendommen i fri handel som situationen er nu. Dette betegner de som en krænkelse af den private ejendomsret.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Indsigelses omhandler området ved Slagelse Øst, som foreslås omdannet fra landbrugsformål til offentlige formål (boldbaner). Der fremhæves at projektets uafklarede stilling giver problemer ved evt. salg af de berørte ejendomme førend afklaring foreligger. Timingen for afklaring af omfanget af projektet på lokalplanniveau berører ikke kommuneplanen. Det bør tilstræbes at der gennemføres en afklaring af projektets omfang og karakter hurtigst muligt, herunder gennemførelse af lokalplan.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Byrådet har ved tidligere beslutning udpeget området til idrætsformål.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At områdets anvendelse til offentlige formål fastholdes eftersom den eksisterende anvendelse til landbrugsformål kan fortsætte.

## **52 – Agersø Købmandshandel**

## **53 – Campingpladsen ved havnen, Agersø v/Jørgen Blinaa**

## **55 – Agersø Beboerforening v/ Jytte Bjergvang**

### **Resume:**

- a. Anpartsselskabet Agersø Købmandshandel påpeger, at det er med stor bekymring for Agersø Købmandshandels fortsatte eksistens, at der i kommuneplanen eksisterer planer om at nedlægge campingpladsen på øen.  
Anpartsselskabet anmoder om igen at indføje naturcampingpladsen i kommuneplanen. Campingpladsen selv vil gerne opfordre til at dispensationen af Campingpladsen ved Havnen på Agersø forlænges ud over 2012. Forlængelsen skal ses i sammenhæng med campisternes bidrag til den lokale færgefart og øens købmand.
- b. Agersø Beboerforening henstiller til at de eksisterende campingpladser (Egholmvej og nord for havnen) begge bibeholdes, idet begge pladser har deres egne særpræg og dermed kan tiltrække et bredere publikum.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

- a. Driften af campingpladsen sikres i pladsens "campingtilladelse" – som udstedes efter lov om Sommerhuse og Campering. Disse gives altid tidsbegrænset. Såfremt campingpladser generelt overholder vilkår for drift af pladsen, forlænges campingtilladelser som oftest.
- b. Agersø Camping beliggende nord for havnen er eksisterende og er også medtaget i forslag til kommuneplan 2009 med 25 campingenheder – konkret 15 campingvogne og 10 telte. Der er altså ikke med kommuneplan 2009 tiltag om at lukke campingpladsen.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Der er ikke med Kommuneplan 2009 tiltag om at ændre status for pladsen end hidtil gældende.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **55 – Agersø Beboerforening v/ Jytte Bjergvang**

### **Resume:**

- a. Agersø Beboerforening påpeger, at det udover at være tilladt at indrette ferieboliger i tomme landbrugsbygninger, også kunne være aktuelt med en tilladelse til etablering af andre funktioner, såsom udstillingslokaler, arbejdende værksteder osv.
- b. Agersø Beboerforening opfordrer til, at lokalplan nr. 55, udarbejdet af Skælskør Kommune, revideres og bringes i overensstemmelse med udviklingen i dag. Foreningen gerne en lempelse af materialevalg ved ombygning, nybyggeri og vedligeholdelse.
- c. Agersø Beboerforening anmoder om, at Slagelse Kommune fortsætter arbejdet med udbygning af sommerhusområderne på Agersø. Det fremhæves som den bedste mulighed for at skabe bæredygtighed og øge indtjeningen på færgen og omsætningen hos håndværkerne og købmanden.  
Foreningen accepterer placeringen af områderne, men er også åben for alternativer.

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

- a. Indretning af erhverv mv. i eksisterende bygninger  
Det er umiddelbart tilladt at indrette erhverv og butikker inden for rammerne af overflødiggjorte landbrugsbygninger jf. planlovens § 37.
- b. Lokalplan 55 Agersø By  
Bestemmelserne i en eksisterende lokalplan kan ikke ændres med en kommuneplan. Lokalplanen kan alene ændres ved at vedtage en ny lokalplan. Først bør det dog undersøges om ønsker ikke kan tilgodeses inden for rammerne af den eksisterende lokalplan fx ved dispensation.
- c. Det er alene staten der kan udpege nye sommerhusområder og som det fremgår i det aktuelle sagsforløb har Slagelse Kommune anmodet om at få revurderet beslutningen om ikke at udlægge nye sommerhusområder på Agersø. Dette blev afvist.  
Såfremt Staten åbner op for udlæg af flere nye sommerhusområde vil Slagelse Kommune naturligvis se på hvor der vil være mulighed for nye udpegninger. Og her vil øerne være oplagte interesseområder.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

- a. og b. Bemærkningerne fører ikke til ændringer i forhold til det fremlagte forslag.
- c. Bemærkning tages til efterretning.

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## **56. Region Sjælland**

### **Resume:**

- a. Det bemærkes at kulturpolitikken er vigtig da borgernes kulturelle muligheder i stigende grad må ses som en vigtig lokaliseringsfaktor for bosætning og erhverv.
- b. Det bemærkes, at fokus på turisme og oplevelsesøkonomi er interessant i relation til udvikling af helårs- og erhvervsturisme i regionen.
- c. Region Sjælland bemærker, at en erhvervshavn vil være et aktiv for regionen.
- d. Det forventes at energi rigtigt byggeri fremadrettet vil være højt prioriteret.
- e. Region Sjælland bemærker at kommuneplanen i henhold til råstofloven og planloven ikke
- f. må stride mod en råstofplan. Kommunen skal endvidere redegøre for de af råstofplanens bestemmelser, der er relevante for arealanvendelsen.  
Region Sjælland bemærker at landsplandirektivet vedr. råstoffer er endnu gældende.  
Region Sjælland vurderer at råstofplanlægningen er et spørgsmål for Slagelse Kommune og Miljøministeriet.
- g. Det bemærkes at Region Sjælland ser gode muligheder for et fremtidigt internationalt erhvervsengagement i regionen.
- h. I forbindelse med sikring af sammenhæng mellem den statslige og regionale kollektive trafik, henvises der til trafikplan af 7.maj 2009
- i. Det bemærkes, at man ønsker et samarbejde vedr. Grøn Strukturplan.
- j. Region Sjælland finder det spændende, at der på skoleområdet vil ske en styrkelse af kompetencerne indenfor fremme af nytænkning og innovation

### **Administrationens vurdering af høringssvar:**

Bemærkningerne tages til efterretning.

### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

Bemærkningerne tages til efterretning og videregives til Natur og Miljø

### **Indstilling:**

Det indstilles:

At bemærkningen / indsigelsen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.

## 57 – Grundejerforeningen Tårnborgh v/ Poul Otto Seidel

### Resume:

- a. Tårnborgh Grundejerforening (TG) bemærker at der ikke har været fuld tilgængelighed til Kommuneplanen i papirform.
- b. TG bemærker at der generelt er en manglende borgerinddragelse ved forskellige projekter – der nævnes en række eksempler.
- c. TG mener det er problematisk når tilsynsmyndighed og dispensationsmyndighed ligger i samme kommune.
- d. TG anfører at der savnes overblik over- og beskrivelser af kommuneplanen og dens opbygning samt beskrivelse af revisioner og tidshorisonter.
- e. TG bemærker at der mangler oversigtskort i forbindelse med rammeområderne.
- f. TG bemærker at de ikke har kunnet tage stilling til rammerne for lokalplanlægningen samt redegørelsen idet de ikke har haft materialet til rådighed.
- g. TG ønsker skrevet ind i Kommuneplanen, at "engagerede borgere og ildsjæle, som melder sig til det lokale Agenda-21 råd eller andre Agenda-21 grupper også får lejlighed til at deltage og blive servicerede på samme måde som de "håndplukkede borgere".
- h. TG bemærker at kommunens politiske praksis og nu gennem kommuneplanen om at stille gratis arealer til rådighed for golfklubberne er et indirekte tilskud til hoteldriften. TG mener at en sådan politisk beslutning skal fremgå af kommuneplanen.
- i. TG bemærker at det ikke er et mindre boligområde når der er tale om 400 boliger og der nævnes ikke noget om infrastruktur, veje, skoler, børnehaver osv.
- j. TG mener at projektet vedr. Udvikling af Tårnborghgård som regionalt kraftcenter for naturturisme, kulturhistorie og naturformidling skal have ligeså stor opmærksomhed som Tropebyen og skal skrives ind i Kommuneplanen.
- k. TG ønsker at lossepladsanlægget ved Forlev udgår af kommuneplanen.
- l. TG ønsker en skadestue i Korsør.
- m. TG ønsker en genbrugsstation i tårnborghområdet.
- n. TG opponerer mod et projekt for udvidelse af Korsør Kart Bane op til et naturområde og boligkvarter. Det bemærkes at projektet er i konflikt med områdets rekreative anvendelse og kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.
- o. TG ønsker at stien rundt om Korsør Nor skal skrives ind i kommuneplanen.

### Administrationens vurdering af indsigelse / bemærkning:

- a. Kommuneplanen er digital ud fra gældende retningslinier/anbefalinger på området. Beslutningen om opsætningen en digitalt baseret kommuneplan har været genstand for politisk beslutning i Slagelse Kommune. Materialet har kunnet udleveres i papirform ved nærmere henvendelse. Bemærkningen tages til efterretning.
- b. Der er generelt et ønske om åbenhed og borgerinddragelse i de projekter Slagelse Kommune udarbejder f. eks. holdes der borgermøder i forbindelse med alle offentlige høringer af lokalplanforslag. Bemærkningen tages til efterretning.
- c. Bemærkningen vedrører ikke umiddelbart kommuneplanen. Bemærkningen tages til efterretning.
- d. Bemærkningen tages til efterretning.
- e. Det er korrekt at der ikke er et oversigtskort over samtlige rammeområder. Det vil ikke have nævneværdig informationsværdi da de enkelte rammeområder vil blive for små og utydelige. Der er ligeledes truffet et valg om at gældende lokalplaner ikke skal fremgå ved de enkelte rammeområder, men oplysningerne kan indføres administrativt i en kommende opgradering af planens brugerflader.
- f. Bemærkning tages til efterretning.
- g. Bemærkningen henvender sig i højere grad til Kommunens Agenda 21 strategi, hvor det fremgår, at Slagelse Kommune har et fast og formaliseret samarbejde med borgere og erhvervsliv i form af Agenda 21 udvalg og netværk herunder forskellige miljønetværk. Bemærkningen imødekommes ikke.
- h. Golfbanen ved Trelleborg golfklub fungerer som en naturpark til fri benyttelse der ejes af Slagelse Kommune. Slagelse Kommune skabte et plangrundlag for etablering af et hotel ved golfklubben fordi kommunen fandt at det ville give en god synergieffekt også i forhold til andre sportsgrene der forventes at etablere sig i området. Bemærkning imødekommes ikke.

Bemærkningen vedrørende Korsør Vandrehjem som ikke eksisterer i dag imødekommes idet navnet ændres til Svenstrupgård Feriecenter og Vandrerhjem.

- i. Boligområdet er ikke et nyt udlæg. Det har ingen betydning planmæssigt om der står "mindre boligområde" eller kun "boligområde". Der skal selvfølgelig finde en vurdering sted om der er plads i eksisterende institutioner og skoler. Vejbetjening af området skal ligeledes vurderes. Disse vurderinger finder sted i en nærmere detailplanlægning for boligområdet. Bemærkningen tages til efterretning.
- j. Der har ikke været politisk fokus på dette projekt til kommuneplanen. Der er dog ikke noget til hinder for at udvikle Tårnborggård som regionalt kraftcenter for naturturisme, kulturhistorie og naturformidling. Selvom projektet ikke specifikt er med i kommuneplanens hovedstruktur. Bemærkningen imødekommes ikke.
- k. Der er tale om et eksisterende anlæg som skal indgå i kommuneplanen med retningslinjer for anlæggets anvendelse. Bemærkning imødekommes ikke.
- l. Placering af skadestuer til behandling af akutte skader er en opgave der fortrinsvis er placeret hos Regionen. Kommune skal selvfølgelig sørge for at plangrundlaget er i orden. Slagelse Kommune har ikke kendskab til at Regionen ønsker at oprette en skadestue i Korsør. Bemærkning imødekommes ikke.
- m. Korsør området er forsynet med 2 genbrugsstationer. Bemærkningen tages til efterretning.
- n. Emnet er ikke umiddelbart relevant for kommuneplanen da plangrundlaget for området er uændret. Bemærkningen tages til efterretning.
- o. Stien rundt om Korsør Nor indgår i Kommuneplanen med sin egen retningslinje, hvor det fremgår, at stien skal indarbejdes i en kommende detailplan for stier. Bemærkning bør ikke imødekommes eftersom området vil blive genstand for nærmere planlægning.

#### **Administrationens konklusion og anbefaling:**

a/b Tårnborg Grundejerforenings bemærkninger vedr. tilgængelighed af Kommuneplanforslaget i papirformat, manglende borgerinddragelse og problemet ved at tilsynsmyndighed og dispensationsmyndighed ligger i samme kommune tages til efterretning.

- g. Tårnborg Grundejerforenings bemærkninger vedr. Agenda 21 råd og grupper imødekommes ikke.
- i. Tårnborg Grundejerforenings bemærkning om indirekte støtte til hoteldriften i forbindelse med golfbaner kan ikke tages til efterretning.

Bemærkning vedr. Korsør Vandrehjem imødekommes idet navnet ændres til Svenstrupgård Feriecenter og Vandrehjem.

- j. Tårnborg Grundejerforenings bemærkninger vedr. boligområdet ved Svenstrup/Frølund tages til efterretning.
- k. Tårnborg Grundejerforenings bemærkning vedr. projekt Tårnborggård som regionalt kraftcenter for formidling af natur og kulturhistorie imødekommes ikke eftersom forslaget ligger uden for kommuneplanens virkeområde.
- l. Grundejerforenings bemærkninger vedr. lossepladsanlægget ved Forlev, Skadestue i Korsør, genbrugsstation i Tårnborgområdet og sti rundt om Korsør Nor imødekommes ikke. Bemærkningen vedr. udvidelse af Korsør Kart Bane tages til efterretning.

#### **Indstilling:**

Det indstilles:

- At bemærkningen / indsigelsen a. b. i. og n. tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i kommuneplanen.
- At betegnelsen Korsør Vandrerhjem ændres til Svenstrupgård Feriecenter og Vandrerhjem. **Rettelsesnummer: .77**
- At bemærkningerne vedrørende Agenda 21 ikke imødekommes.
- At bemærkningen om indirekte støtte til hoteldriften ikke tages til efterretning.
- At bemærkningerne vedrørende projekt Tårnborggård som regionalt kraftcenter ikke imødekommes.

At Bemærkningerne vedrørende affaldsanlægget ved Forlev, skadestue i Korsør, genbrugsstation i Tårnborgområdet og sti rundt om Korsør Nor ikke imødekommes.



## **4. Katalog over ændringer af tekst i kommuneplandokumentet ("før og efter")**

## RETTELSESBLAD KOMMUNEPLAN

Hovedstruktur  
Retningslinjer  
Rammebestemmelser  
Redegørelse

**Rettelsesnummer: 1**

**Dokument:** Hovedstruktur

**Emne:** Kortrettelse

Hovedstrukturkort side 13

Eksisterende tekst Kortet er blevet rettet til på flere områder.

Ny tekst



**Rettelsesnummer: 2**

**Dokument:** Hovedstruktur

**Emne:** Tekstrettelser

## Side 26 afsnit 2

**Eksisterende tekst** Øst for dette område er der i den nordvestlige del af Bakkevejområdet, takket være et smukt og meget varieret terræn, mulighed for at der på længere sigt kan skabes en spændende ny bolig-bydel, der kan rumme op mod 400 boliger, afhængig af sammensætningen af parcelhuse og tæt-lav bebyggelse.

**Ny tekst** Eksisterende tekst fjernes.

### **Rettelsesnummer: 3**

**Dokument:** Hovedstruktur

**Emne:** Tekstrettelser

Side 26 afsnit 3 og 4

**Eksisterende tekst** Øst for Nykøbing Landevej er der mulighed for etablering af et mindre antal boliger, som vil blive naboer til golfbanen. Det undersøges, om der mod øst - i en kile mellem golfbanen og det nye store idrætsområde – kan etableres et mindre, men særdeles attraktivt beliggende boligområde. I givet fald med meget detaljerede bestemmelser for struktur og udseende.

**Ny tekst** Eksisterende tekst fjernes.

### **Rettelsesnummer: 4**

**Dokument:** Hovedstruktur

**Emne:** Tekstrettelser

Side 26 afsnit 7

**Eksisterende tekst** (side 13)

**Ny tekst** Eksisterende tekst fjernes.

### **Rettelsesnummer: 5**

**Dokument:** Hovedstruktur

**Emne:** Tekstrettelser

Side 26 afsnit 7

**Eksisterende tekst** langs vestsiden af den kommende omfartsvej, både ud for den nuværende vestlige del af Slagelse by og ud for Slots Bjergby, er meget interessante på grund af solorienteringen og på grund af en høj beliggenhed med storslået udsigt. Det

**Ny tekst** Eksisterende tekst fjernes.

### **Rettelsesnummer: 6**

**Dokument:** Hovedstruktur

**Emne:** Tekstrettelser

Side 26 afsnit 7

**Eksisterende tekst** Tekst i afsnit 7 er blevet beskåret

**Ny tekst** Områderne rummer meget attraktive placeringsmuligheder, der vil blive belyst nærmere i planperioden.

### **Rettelsesnummer: 7**

**Dokument:** Hovedstruktur

**Emne:** Tekstrettelser

Side 28 afsnit 8

**Eksisterende tekst** Der sikres arealudlæg til nye boliger i området ved Præstemarken samt i et område mod syd. Udlægget er relativt stort, da der er tale om et bysamfund, der er beliggende med en kort afstand til Slagelse by.

**Ny tekst** Eksisterende tekst fjernes.

**Rettelsesnummer:** 8  
**Dokument:** Hovedstruktur  
**Emne:** Tekstrettelser  
Side 28 afsnit 8

Eksisterende tekst Arealudlæggene har en rummelighed svarende til ca. 350 nye boliger.

Ny tekst Eksisterende tekst fjernes.

**Rettelsesnummer:** 9  
**Dokument:** Hovedstruktur  
**Emne:** Tekstrettelser  
Side 28 og 29 afsnit 9 og 10

Eksisterende tekst mod vest, - med fantastisk udsigt og optimal solorientering.  
Den præcise beliggenhed af de nævnte arealudlæg kan ses i kommuneplanens rammedel.

Ny tekst Eksisterende tekst fjernes.

**Rettelsesnummer:** 10  
**Dokument:** Hovedstruktur  
**Emne:** Tekstrettelser  
Side 39 afsnit 5

Eksisterende tekst Skælskør Havn er en væsentlig del af bymidtens rekreative og meget attraktive miljø.  
Lokale lystsejlere og gæstesejlere skaber sammen med de mange turister og sommerhusgæster et livligt miljø i sommerhalvåret.

Ny tekst Skælskør Havn er en væsentlig del af bymidtens rekreative og meget attraktive miljø.  
Lokale erhvervs- og lystfiskere, lystsejlere og gæstesejlere skaber sammen med de mange turister og sommerhusgæster et livligt miljø i sommerhalvåret.

**Rettelsesnummer:** 11  
**Dokument:** Hovedstruktur  
**Emne:** Tekstrettelser  
Side 40 afsnit 3

Eksisterende tekst Tæt på bymidtens charmerende miljø og i kanten af byområdet, blandt andet i et stort allerede udlagt område mellem Næstvedvej og Sorøvej. Hertil kommer andre områder med en naturmæssig meget smuk beliggenhed, blandt andet området vest for Møllebakken og Skælskør Højskole samt et område vest for Skælskør Lystskov.  
Der er tale om samlede arealudlæg svarende til opførelse af ca 300 nye boliger. Et antal der måske vil strække sig ud over denne kommuneplans periode, dvs. efter 2020.

Ny tekst Eksisterende tekst fjernes.

**Rettelsesnummer:** 12  
**Dokument:** Hovedstruktur  
**Emne:** Tekstrettelser  
Side 45 afsnit 7

Eksisterende tekst I Dalmose er der arealudlæg svarende til ca. 50 nye boliger.

Ny tekst Eksisterende tekst fjernes.

**Rettelsesnummer:** 13  
**Dokument:** Hovedstruktur  
**Emne:** Tekstrettelser

Side 46 afsnit 1

Eksisterende tekst I Flakkebjerg er der arealmæssig rummelighed til ca. 100 nye boliger.

Ny tekst Eksisterende tekst fjernes.

**Rettelsesnummer:** 14

**Dokument:** Hovedstruktur

**Emne:** Tekstrettelser

Side 46 afsnit 2

Eksisterende tekst Der sikres areal til en videre udbygning med ca. 25 boliger i Boeslunde.

Ny tekst Eksisterende tekst fjernes.

**Rettelsesnummer:** 15

**Dokument:** Hovedstruktur

**Emne:** Tekstrettelser

Side 47 afsnit 2

Eksisterende tekst med plads til ca. 100 boliger.

Ny tekst Eksisterende tekst fjernes.

**Rettelsesnummer:** 16

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 1.1 Udlæg af arealer i byzone og sommerhusområder

"Teaser tekst" indledning

Eksisterende tekst **Bymønster - herunder udlægning af arealer til byzone og sommerhusområder - Kommunens nye kompetence til at afgrænse arealer til byzone og sommerhusområde bruges her til at inddrage andre arealer til byvækst og sommerhusområder. I videnssamfundet spiller byerne en hovedrolle. Det fremgår af Landsplanredegørelsen fra 2006, at hvis Danmark skal styrke sin globale position, må vi styrke byerne, for at klare sig i europæisk sammenhæng. Landsplanredegørelsen illustrerer, at globaliseringen stiller krav om, at der skal skabes stærke byregioner til gavn for hele landet. Et pejlemærke for den kommende kommuneplanlægning er, at der skal være forskel på land og by. Ingen skal være i tvivl om, hvor byen slutter og det åbne land begynder. Den fysiske planlægning skal være helhedsorienteret. Afgrænsningen af areal til byvækst og sommerhusområder sker efter en afvejning af de øvrige interesser, der er i det åbne land. Desuden lægges der vægt på en hensigtsmæssig udnyttelse af investeringer i infrastruktur, f.eks. trafik- og serviceforsyning.**

Landskabet uden om byerne har stor betydning for byens kvalitet, og hvis det planlægges ind mod byerne, er det med til at sætte rammer for byvæksten. Det er vigtigt, at sommerhusområderne bevarer deres særlige præg af sommerhusområder og ikke udvikler sig i retning af parcelhusområder.

Ny tekst

**Bymønsteret beskriver sammenhængen mellem byer og landsbyer, herunder udlægning af arealer til byzone og sommerhusområder. I videnssamfundet spiller byerne en hovedrolle. Det fremgår af Landsplanredegørelsen fra 2006, at hvis Danmark skal styrke sin globale position, må vi styrke byerne, for at klare os i europæisk og global sammenhæng. Landsplanredegørelsen illustrerer, at globaliseringen stiller krav om, at der skal skabes stærke byregioner til gavn for hele landet. Et pejlemærke for den kommende kommuneplanlægning er, at der skal være forskel på land og by. Ingen skal være i tvivl om, hvor byen slutter og det åbne land begynder. Den fysiske planlægning skal være helhedsorienteret. Afgrænsningen af areal til byvækst og sommerhusområder sker efter en afvejning af de øvrige interesser, der findes i det åbne land. Desuden lægges der vægt på en hensigtsmæssig udnyttelse af investeringer i infrastruktur, f.eks. trafik- og serviceforsyning.**

Landskabet uden om byerne har stor betydning for byens kvalitet, og vekselvirkningen mellem by og land er vigtig når der planlægges nye byområder omkring byerne. Det er vigtigt, at sommerhusområderne bevarer deres særlige præg af sommerhusområder og ikke udvikler sig i retning af

## parcelhusområder.

**Rettelsesnummer:** 17

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 1.1 Udlæg af arealer i byzone og sommerhusområder  
Retningslinjer

Eksisterende tekst Gamle retningslinjer slettet og erstattes af nedenstående

Ny tekst

### **Bymønstret**

1.1.1 - Hovedstrukturen i Slagelse Kommune er disponeret efter styrkepositionen i de enkelte geografiske områder:  
Slagelse, Korsør, Skælskør, de 100 landsbyer, øerne og det åbne land.

1.1.2 - Slagelse bys styrkepositioner kan kort opstilles som følgende:  
- detailhandel med omfattende centerdannelser  
- videregående uddannelser indenfor bl.a. erhvervsrettede uddannelsesområder  
- central administration indenfor privat og offentlig service, herunder sygehus- og forsvarsanlæg

1.1.3 - Korsør bys styrkepositioner kan opstilles som følgende:  
- attraktiv bolig / pendlerby  
- maritimt knudepunkt indenfor både private og offentlige områder  
- kursus- og hotelvirksomhed

1.1.4 - Skælskør bys styrkepositioner kan opstilles som følgende:  
- turistattraktion med bevaringsværdig middelalderby og gammelt havnemiljø  
- kunst og kulturcentre  
- wellness centre og lign.

1.1.5 - De 100 landsbyer, det åbne land og øerne skal analyseres for deres respektive attraktioner med henblik på styrkelse indenfor de forskelligheder, disse geografier repræsenterer.

### **Det overordnede vejnet**

1.1.6 Vejene i kommunen er inddelt i 4 klasser.

Klasse A: Omfatter veje som har afgørende betydning for fjerntrafikken, eksempelvis statsveje og højest prioriterede kommuneveje som større indfalds- og omfartsveje.

Klasse B: Omfatter trafikveje som har betydning for afvikling af den gennemkørende og/eller kollektive trafik, eller afgørende betydning for afvikling af den lokale nærtrafik eksempelvis veje mellem enkelte bysamfund eller kvarterer i større byer og de højest prioriterede fordelingsveje i industri- og boligområder.

Klasse C: Omfatter trafikveje som har betydning for afvikling af den lokale nærtrafik, eksempelvis øvrige fordelingsveje i industri- og boligområder.

Klasse D: Omfatter lokalveje som har mindre betydning for afvikling af trafikken, eksempelvis boligveje.

### **Områdetyper**

1.1.7 Kommunens areal opdeles i 6 områdetyper:

1. BYOMRÅDE, se afsnit 1.1
2. SÆRLIGT ERHVERVSOMRÅDE, se afsnit 1.1
3. SOMMERHUSOMRÅDE, se afsnit 1.1
4. JORDBRUGSOMRÅDE, se afsnit 9.1
5. LANDSKABSOMRÅDE, se afsnit 9.2
6. BESKYTTELSESOMRÅDE, se afsnit 9.3

### **Arealbindinger**

1.1.8 Ud over de i 1.3.1 nævnte områdetyper er der følgende arealbindinger, som går på tværs af områdetyperne:

- Anlægsområder, reservationer o.lign. se afsnit 1.1
- Kystnærhedszonen, se afsnit 9.5
- Områder til opstilling af vindmøller, se afsnit 5.1
- Særlig værdifulde landbrugsområder, se afsnit 7.9
- Lavbundsarealer, der er potentielt egnede som vådområder, se afsnit 7.5
- Skovrejsningsområder, se afsnit 12.2
- Større uforstyrrede landskaber, se afsnit 9.4

- Internationale naturbeskyttelsesområder, se afsnit 12.4
- Spredningskorridorer, se afsnit 12.3
- Kulturmiljøer, se afsnit 10.1
- Kirkeomgivelser, se afsnit 10.2
- Besøgsområder, se afsnit 8.1
- Geologiske bevaringsværdier, se afsnit 12.5

## **Byområder**

1.1.9 Byområder er vist på ovenstående kort

1.1.10 Byområder er udlagt til bolig- og erhvervsformål, privat og offentlig service samt nærrekreative funktioner, såsom idrætspladser, kolonihaver og andre fritidsfaciliteter.

1.1.11 Egentlig byudvikling kan kun finde sted inden for byområderne. Arealer til egentlig byudvikling skal udlægges i umiddelbar tilknytning til eksisterende byzone og tages i brug indefra.

1.1.12 Egentlig byudvikling skal planlægges under hensyntagen til udnyttelse af infrastrukturen, herunder mulighederne for kollektiv trafikbetjening.

1.1.13 Eksisterende byzonearealer skal søges anvendt før nye arealer inddrages til byzone. Der kun udlægges nye arealer til byformål på baggrund af en dokumentation af behovet i planperioden.

1.1.14 Ved byudvikling skal det dokumenteres, at der er sket en afvejning i forhold til natur- og miljømæssige-, kulturhistoriske-, landskabelige- og rekreative værdier samt grundvands- og jordbrugsinteresser. Muligheden for at forøge de førnævnte værdier skal ligeledes inddrages i planlægningen.

1.1.15 Arealer, der endnu ikke er inddraget til byudvikling, skal administreres i overensstemmelse med retningslinjerne for de tilgrænsende områder ud mod det åbne land.

1.1.16 Varige bygrænser mod det åbne land og mod større indfaldsveje skal normalt markeres med beplantning.

1.1.17 Ved planlægning af byudvikling skal der tages hensyn til de overordnede vejes funktion som sikre færdselsårer.

1.1.18 Nye arealudlæg til BYOMRÅDE kan som hovedregel ikke ske i en beskyttelseszone langs statsveje og amtsveje. Beskyttelseszonen omfatter arealerne i en afstand af mindst 300 m fra vejmidte af eksisterende eller planlagte motorveje og mindst 150 m fra vejmidte af øvrige eksisterende eller planlagte statsveje og amtsveje. Inden for BYOMRÅDE nedsættes beskyttelseszonen til 30 m fra vejmidte.

1.1.19 På arealer, hvor der tidligere har været losseplads, deponering af farligt affald, erhvervsmæssige aktiviteter mv., som har forurenet jorden, må der kun indrettes forureningsfølsom bebyggelse eller aktiviteter, såfremt det er dokumenteret, at dette kan anses for sundheds- og miljømæssigt forsvarligt.

1.1.20 Nye boliger kan som hovedregel kun opføres i byområder, lokalplanlagte landsbyer og i afgrænsede landsbyer.

1.1.21 Der kan kun planlægges for husbåde til helårsbeboelse i byzonehavne.

1.1.22 Der kan kun etableres jordbrugsparceller i BYOMRÅDE, hvis byen har mindre end 1.500 indbyggere og i øvrigt opfylder andre lovgivningsmæssige krav til beliggenhed af jordbrugsparceller.

1.1.23 Nye fremstillingsvirksomheder kan som hovedregel kun etableres inden for byområdet ved større byer eller i de særlige erhvervsområder.  
Lokaleforhold

1.1.24 I de nævnte kommuner gælder følgende retningslinjer for den kommunale planlægning

### **Særligt erhvervsområde**

1.1.25 SÆRLIGT ERHVERVSOMRÅDE er udlagt til virksomheder med særlige beliggenhedskrav og skal forbeholdes disse virksomheder.

1.1.26 Der er i Slagelse Kommune udpeget to SÆRLIGE ERHVERVSOMRÅDER, som vurderes at være egnede til lokalisering af virksomheder med særlige beliggenhedskrav. Områdernes miljøtekniske egnethed fremgår af fig. 1.3 og af beskrivelserne af de enkelte områder. I disse områder må der ikke etableres typer af virksomheder, der er følsomme over for andre virksomheders forurening. Etablering af særlig risikobetonet

virksomhed omfattet af risikobekendtgørelsen vil blive vurderet i det konkrete tilfælde, da der er tale om meget forskelligartede virksomheder.

1.1.27 Det skal sikres, at der ikke ved udlæg af arealer til forureningsfølsom anvendelse opstår miljømæssige konflikter med de SÆRLIGE ERHVERVSOMRÅDER.

#### **Lokale forhold:**

1.1.28 Vest for Vemmelev er der udlagt et område på ca. 88 ha til støjende, luftforurenende virksomheder samt til virksomheder, der i tilfælde af uheld kan medføre en risiko for forurening af grundvandet. Området er ikke egnet til at rumme særligt vandforbrugende virksomheder.

1.1.29 Ved Stignæs er der udlagt et område på ca. 355 ha til industri, som kan benytte spildvarmen fra den eksisterende industri og til industri, som er afhængig af adgangen til dybt farvand eller til det centrale renselanlæg. Desuden kan der placeres servicevirksomheder, som er nødvendige for ovennævnte virksomheder eller nødvendige for en containerhavn. Området kan i øvrigt anvendes til støjende, luftforurenende og spildevandsudledende virksomheder samt til virksomheder, der i tilfælde af uheld kan medføre en risiko for forurening af grundvandet.

#### **Sommerhusområder**

1.1.30 SOMMERHUSOMRÅDE er forbeholdt ferieboliger og anden rekreativ anvendelse og bebyggelse.

1.1.31 Der udlægges ikke nye arealer til individuel sommerhusbebyggelse.

1.1.32 Nye fritidsboliger kan etableres inden for SOMMERHUSOMRÅDE.

1.1.33 Der kan ikke etableres nye erhvervsvirksomheder i SOMMERHUSOMRÅDE. Etablering af servicefunktioner bør kun tillades, såfremt servicebetjeningen ikke med rimelighed kan ske fra et nærliggende bysamfund.

1.1.34 Der skal i kommuneplanen redegøres for de eksisterende forhold i de enkelte SOMMERHUSOMRÅDER og fastlægges rammer med henblik på at fastholde eller forbedre dem som attraktive ferie- og fritidsområder.

1.1.35 Der kan ses på ændring af anvendelsen af planlagte områder fra individuel sommerhusbebyggelse til mere koncentrerede ferieformer.

1.1.36 Der skal i kommuneplanen redegøres for muligheden for at overføre udstykkede arealer med beskyttede naturtyper fra SOMMERHUSOMRÅDE til landzone.

1.1.37 Der skal i kommuneplanen tages stilling til, hvorledes forholdene for endagsturismen i SOMMERHUSOMRÅDERNE kan forbedres.

#### **Anlægsområder**

1.1.38 Afgrænsede og uafgrænsede anlægsområder er vist under kortemnerne „Planlagte tekniske anlæg (RP)“ og „Planlagte ferie- og fritidsområder (RP)“. Anlægsområder er tillige vist på fig. 1.4, hvoraf det fremgår hvilken anlægstype, der er tale om.

1.1.39 Anlægsområder er arealreservationer til fremtidige tekniske eller rekreative anlæg i det åbne land.

1.1.40 Der må ikke foretages investeringer eller ændringer i den hidtidige arealanvendelse på en sådan måde, at der kan opstå konflikt i forhold til den anvendelse, der er reserveret mulighed for.

1.1.41 Anlæg skal altid indpasses under hensyn til omgivelsernes karakter, og der kan stilles særlige krav til det enkelte anlægs placering og udformning.

**Rettelsesnummer:** 18

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 2.1 Boliger

Redegørelse "Rækkefølgebestemmelse skema



Landzone	Byzoneareal	Area	Byzoneareal	2010	2015	2020	2025
			<b>Byggetal</b>				
-	Byzone	300	Vestervang by	0	0		
-	Byzone	350	Vestervang nord			0	0**
-	Landzone	400	Vestervang / AMFT			0	0**
-	Byzone	100	Fælledparken			0	0**
-	Byzone	200	Genlyst	0	0	0	0**
			<b>Kontor</b>				
0	Byzone	400	Holsten Hus	0	0	0	0
0	Byzone	200	Stænderys/Parken	0	0	0	
-	Byzone	100	Lindholmen	0	0	0	
-	Byzone	100	Talianske Alé			0	0**
(0)	Byzone	300	Blomstervæn			0	0**
-	Byzone		Tordenskjoldsparken	0			
(0)	Landzone	25	Højbjerg	0			
			<b>Skoleareal</b>				
-	Landzone	50	Kirkensborg	0	0		
-	Landzone	50	Guldbjerg			0	0**
-		25	Talianskeparken			0	0**
(0)		100	Guldbjergvej 10 B	0	0		
-	Landzone	50	Østergaard - nord			0	0

			<b>Store landsbyer</b>				
-	Landzone	350	Vemmelev			x	x
-	Landzone	150	Forlev		x	x	
-	Landzone	25	Boeslunde		x	x	
-	Landzone	100	Bisserup*		x	x	
-	Landzone	50	Dalmose			x	
-	Landzone	25	Kr. Stillinge*		x	x	
-	Landzone	150	Slots Bjergby-Præstemarken	x	x	x	
-	Landzone	200	Slots Bjergby-Sydøst*			x	x**
-	Landzone	250	Serbymagle		x	x	
-	Landzone	100	Flakkebjerg		x	x	
-	Landzone	100	Svenstrup/Frelunde		x	x	
			Havrebjerg				

\* Nyt byzoneareal

\*\*Boligbyggeri fortsætter ud over perioden

Lokalplan	Kommune	Zonestatus	Antal	Beliggenheder	Bemærkninger	2009 - 2012	2013 - 2020
%	x	%	x	Slagelse	x	%	%
+x	1.2814 + 15	Byzone/landzone	500	Valmøvej/Sydthor	x	x%	x%
+x	1.2818	Byzone	100	Fredrikssunds	x	%	x%
x	x	<b>SUBTOTAL</b>	<b>600</b>			%	%
%	x	x	%	Køge	x	x	x
+x	2.381 + 2.382 + 2.383	Byzone	400	HalskovHavn	x	%x	x%
+x	2.38E2	Byzone	200	Strandvejens/Piense	x	%x	x%
+x	2.3821	Byzone	100	Lilleballe	x	%x	x%
+x	2.1C2	Byzone	150	Talmanvej 44	x	%	x%
%(+)x	2.48E1	Landzone	250	Baneparken	x	%	x%
+x	2.388	Byzone	10	Treddevej/Motorsvejparken	x	%x	%
x	x	<b>SUBTOTAL</b>	<b>1.140</b>		x	%	%
%	x	x	%	Skælskør	x	x	x
+x	3.281	Landzone	00	Krukkebjerg	x	%x	x%
+x	3.281	Landzone	50	Guldballe	x	%	x%
+x	3.283	%	25	Trestengården	x	x	x%
%(+)x	3.485	%	150	Guldballevej m.fl.	x	%x	x%
-x	x	x	20	Melleballevej Syd	x	%	%

0	0	SUMTOTAL	000				
0	0	0	0	Store-landbyer			
0	17.812+0 17.813	Landzone	0500	Vemmelby			0
0	17.816+0 17.818	Landzone	0500	Forlev			0
0	5.82+0 5.84	Landzone	020	Boselvands			0
0	4.87+0 4.88+0 0	Landzone	050	Bisserup	Herudforområdet er der udlejet og sælges med udbygningssmulighed på ca. 05-boliger.		0
0	6.81	Landzone	050	Dalmejs			0
0	0.80	Landzone	020	Kr.-Skilling			0
0	9.81+0 9.87+0 9.811+0 9.812	Landzone	0500	Slags-Bjergby Præstemarken			0
0	10.86+0 10.87+0 10.88+0 10.89+0 10.810+0 10.811	Landzone	0200	Sorbymagle			0
0	12.82+0 12.83+0 12.84	Landzone	0100	Flakkebjerg			0
0	16.83+0 16.83+0 16.8E1+0 16.8E2	Landzone	0100	Øvenstrup/ Erlunde			0
0	7.81+0 7.80	Landzone	0150	Havnbjerg			0
0	0	SUMTOTAL	1.200				0
0	0	TOTAL	3.320				0

**Rettelsesnummer:** 19

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 3.1 Detailhandel  
Redegørelse

Eksisterende tekst

Slagelse by udfordres af hovedstadsområdet og omliggende større byer som Næstved og Ringsted på sin position som handelscentrum på Vestsjælland. Slagelse udgør den mest vestligt placerede større handelsby på Sjælland og er beliggende på E20 som gateway til og fra Sjælland. Slagelse indgår som satellitby i forhold til hovedstadsområdet.

Centerområdet i Slagelse bymidte bør styrkes som handelscentrum, således at byen og kommunen får et stærkt handelscenter i forhold til det øvrige Sjælland og hovedstadsområdet. Placering af butikcentre, indkøbsarkader, indkøbsgallerier m.m. i

bycentret styrker bymidten som helhed - også for de mere specialiserede butikstyper i den omgivende midtby.

Skælskør og Korsør skal fastholde et varieret udbud af butikker indenfor både dagligvarer og udvalgsvarer. Tendensen til, at discountbutikker etablerer sig i lokalcentre, kan sikre adgang til dagligvareforsyning i disse områder.

Korsør består af to bydele, Halsskov og Korsør By. Detailhandelen indenfor navnlig udvalgsvarer er vigende eller under pres begge steder, særligt i Halsskov. I bestræbelserne på at konsolidere byens position på detailhandelområdet vil det være afgørende at gennemføre en strategi for at fastholde og udbygge detailhandelen i Korsør som helhed. Det må dog vurderes at der skal foretages en prioritering, således at den tilbageblevne handel i Korsør By understøttes, således at Halsskov kan udvikle sig inden for andre anvendelser der med fordel kan erstatte den vigende detailhandel dér.

Skælskør by er kendetegnet ved at byen er genstand for både turisme samt bosætning, der tager afsæt i byens særlige velbevarede og smukke karakter. Den særlige placering i det omgivende smukke kystlandskab giver nogle særlige muligheder for Skælskør inden for den mere livsstilsbetingede bosætning samt turisme i øvrigt.

Detailhandelen for navnlig udvalgsvarer er under pres i Skælskør, og det er her vigtigt at afsøge andre anvendelsesmuligheder, der kan understøtte byen som turistdestination og som base for den mere livsstilsbetonede bosætning. Anvendelser der kan vekselvirke med denne udvikling kunne være etablering af gallerier, arbejdende værksteder, wellness faciliteter m.v. I Skælskør vil en samlet strategi på dette område kunne præcisere de muligheder og tiltag der kan give byen en re-vitalisering, således at byen kan udvikle sig inden for de mere livsstilsbetonede områder.

For både Skælskør og Korsørs vedkommende gælder at byerne har en række udviklingspotentialer i forskellige retninger, som kan afdækkes og udvikles videre i planperioden.

Ved etablering af detailhandel i kommunens større landsbyer (lokalcentre) og generelle boligområder i øvrigt, er det en forudsætning at dette sker til områdets lokale forsyning. I bestræbelserne på generelt at gøre bymidterne attraktive er det af stor betydning, at byerne fremstår med attraktive byrum og en velbevaret og autentisk bygningsmasse, hvor det er en forudsætning for ændringer og etablering af nyanlæg, at den eksisterende bystruktur og arkitektur respekteres.

#### Ny tekst

Slagelse by udfordres af hovedstadsområdet og omliggende større byer som Næstved og Ringsted på sin position som handelscentrum på Vestsjælland. Et af Slagelses potentialer er byens beliggenhed ved motorvej E20 som gateway til og fra Sjælland. Det er særligt vigtigt at Slagelse bymidte styrkes som handelscentrum, således at byen og kommunen får et stærkt handelscenter i forhold til det øvrige Sjælland og hovedstadsområdet. Placering af butikcentre, indkøbsarkader, indkøbsgallerier m.m. i bycentret styrker bymidten som helhed – også de mere specialiserede butikstyper i den omgivende midtby.

I kommuneplanen for den tidligere Slagelse Kommune er der i rammerne skabt mulighed for en udvidelse af Vestsjællandscentret. Centret kan derfor, indenfor eksisterende arealudlæg, udvides i forskellige retninger. Udvidelsen vil sikre centrets position som handelscentrum i Region Sjælland. Samtidig lægger udvidelsen sig op ad de i Landsplanredegørelsen beskrevne ambitioner om at styrke de eksisterende bymidter.

I øvrigt fastholdes bymidteafgrænsningerne i både Skælskør, Korsør og Slagelse. Dette sker med henblik på at styrke de eksisterende bymidter i de tre købstæder, samt på baggrund af en vurdering af den eksisterende restrummelighed som værende tilstrækkelig.

Korsør består af to bydele, Halsskov og Korsør By. Detailhandelen indenfor navnlig udvalgsvarer er vigende eller under pres begge steder, særligt i Halsskov. I Korsør vil der blive arbejdet for at koncentrere butikker for udvalgsvarer og særligt pladskrævende varegrupper i henhold til bymidten og Motalavej-området og gøre en målrettet indsats for, at de mest attraktive butikker samles i Korsør bymidte frem for Halsskov. Som konsekvens heraf skal Halsskov udvikle sig indenfor andre anvendelser der med fordel kan erstatte den vigende detailhandel i bydelen.

Detailhandelen for navnlig udvalgsvarer er under pres i Skælskør, og det er i denne forbindelse vigtigt at afsøge andre anvendelsesmuligheder der kan understøtte byen som turistdestination og som base for bosætning. Anvendelser der kan vekselvirke med denne udvikling kunne være etablering af gallerier, arbejdende værksteder, wellness-faciliteter osv.

**Rettelsesnummer:** 20

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 3.1 Detailhandel

Redegørelse

Eksisterende tekst Nyt afsnit tilføjes før redegørelsesdelen.

#### Ny tekst

##### Bydelscentre

For at koncentrere detailhandelen og især udvalgsvarerne i bymidten sættes der begrænsninger på butiksstørrelserne i bydelscentrene. Derved kan de største butikker kun placeres i bymidten, samtidig med at der fortsat er mulighed for butikker til lokalområdernes forsyning.

I et bydelscenter kan der lokaliseres butikker med den aktuelle bydel som opland. Bydelscenteret kan indeholde et bredt udbud af indkøbsmuligheder og skal have god trafikal tilgængelighed for gående, cyklister samt kollektiv trafik og privatbiler. Bydelscentrene kan kun placeres i byer med mere end 20.000 indbyggere. I hver af bydelscentrene fastsættes det samlede bruttoetageareal til butiksformål til maksimalt 5.000 m<sup>2</sup>. Butikker til dagligvarer må ikke overstige 3.500 m<sup>2</sup> og udvalgsvarebutikker må ikke overstige 2000 m<sup>2</sup> bruttoetageareal. Der er dog for hver bymidte, bydelscenter, lokalcenter og aflastningscenter udlagt specifikke afgrænsninger for butiksstørrelser (se tabeller 1.1 – 1.4).

Eksisterende bydelscentre, 2005, med undtagelse af Halsskov, bibeholder deres status som bydelscenter.

#### Butikker i bysamfundene

Udenfor bymidten og bydelscentrene kan der etableres mindre enkeltstående butikker, der alene tjener til lokalområdets forsyning. Disse butikker må maksimalt være 1.000 m<sup>2</sup> bruttoetageareal.

#### Butikker med salg af egne produkter

I byområder, hvor der kan placeres produktionserhverv, kan der i tilknytning til den enkelte virksomhed tillades mindre butikker til salg af egne produkter. Butikkernes størrelse må normalt ikke oversige 20 % af virksomhedens samlede etageareal og må maksimalt være på 250 m<sup>2</sup>

#### Butikker i landbrugsbygninger

Der må i henhold til planlovens § 37, uden landzonetilladelse etableres mindre butikker i bygninger, der ikke længere er nødvendige for driften af en landbrugsejendom. Dette kan ske efter en konkret vurdering. Virksomheden skal etableres i bestående bygninger, der ikke om- eller tilbygges i væsentligt omfang, og bygningerne må ikke være opført inden for de seneste 5 år.

#### Butikker med pladskrævende varegrupper

Pladskrævende varegrupper er i henhold til planloven butikker der *alene* forhandler biler, lystbåde, campingvogne, planter, havebrugsvarer, tømmer, byggematerialer, grus, sten- og betonvarer samt møbler og ikke butikker, der *både* forhandler særlig pladskrævende varegrupper *og* andre varer. Bestemmelsen giver mulighed for at placere sådanne butikker uden for bymidten. Der er dog en undtagelse, idet der i butikker, som forhandler tømmer og byggematerialer kan etableres et særligt afsnit med varer, der ikke er særlig pladskrævende, men som anvendes i forbindelse med tømmer og byggematerialer fx værktøj, maling og diverse elartikler.

Loven indeholder en særlig bestemmelse om butikker, der alene forhandler møbler. Efter denne bestemmelse skal det først vurderes, om butikken kan placeres i bymidten, før den kan placeres uden for bymidten i et område til særligt pladskrævende varegrupper. Denne vurdering skal fremgå af planen. Møbelforretninger, der også forhandler boligtilbehør som fx tekstiler, planter og el-artikler, er som udgangspunkt ikke defineret som særligt pladskrævende og skal derfor følge samme regler som de øvrige udvalgsvarebutikker.

**Rettelsesnummer:** 21

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 3.1 Detailhandel

Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny tekst indsat efter afsnit om lokalcentre.

Ny tekst

#### **Bymidter**

Bymidterne udgør handelscenteret for dagligvarer og udvalgsvarer. For bymidterne gælder planlovens maksimale butiksstørrelser således at der kan planlægges for dagligvarebutikker op til 3.500 m<sup>2</sup> og udvalgsvarebutikker op til 2000 m<sup>2</sup>. Butikker for pladskrævende varer kan placeres i bymidterne, men forudsætter god vejadgang og at de ofte store bygningsvolumener kan integreres i bymiljøet.

#### **Aflastningsområder**

Som aflastning for bymidterne kan der etableres aflastningsområder. I henhold til planloven kan der ikke etableres nye aflastningsområder, mens eksisterende aflastningsområder kan bibeholdes. For aflastningscentrene glæder planlovens maksimale butiksstørrelser således at der kan planlægges for dagligvarebutikker op til 3.500 m<sup>2</sup> og udvalgsvarebutikker op til 2000 m<sup>2</sup>.

**Rettelsesnummer:** 22

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 3.1 Detailhandel

Skema vedr. maksimal størrelse for dagligvarebutikker, etc.

Eksisterende tekst Nye skemaer tilføjes efter retningslinjeafsnittet

Ny tekst

Slagelse									
Detailhandelsområdes nr.	Navn:	Bystatus:	Hektar:	Maksimal størrelse for dagligvare butikker m <sup>2</sup>	Maksimal størrelse for udvalgsvare butikker m <sup>2</sup>	Ramme for nybyggeri og omdannelse, ekskl. pladskrævende m <sup>2</sup>	Adgang til Parkering	Fodgænger adgang fra ekskl. Bymidte	Adgang med offentlig transport
17.1	Slagelse bymidte	Bymidte	58,2	3.500	1000 og 3x1.500	15.500	Ja	Ja	Ja
17.2	Byskovcentret	Bydelscenter *	0,7	750	200	500	Ja	Nej	Ja
17.3	Sdr Ringgade/Bilka	Aflastningscenter *	6,6	750	1.500	0	Delvis	Ja	Ja
17.4	Strandvejscentret	Bydelscenter *	1,9	750	200	1.000	Nej	Nej	Ja
17.5	Valbyvejscentret	Bydelscenter *	2,6	750	200	500	Ja	Nej	Ja
17.6	Kinavej/Japanvej**	Aflastningscenter **	9	1.500	2.000	24.000	Ja	Nej	Ja
I alt			79			41.500	-	-	-

\* Eksisterende udpegnings/afgrænsning, Regionplanen for Vestsjællands Amt, 2005- 2016  
 \*\* Eksisterende serviceområde / aflastningscenter, Slagelse Kommuneplan, 2001- 2012

Korsør, Hålskov, Frølund og Vemmelev									
Detailhandelsområdes nr.	Navn:	Bystatus:	Hektar:	Maksimal størrelse for dagligvare butikker m <sup>2</sup>	Maksimal størrelse for udvalgsvare butikker m <sup>2</sup>	Ramme for nybyggeri og omdannelse, ekskl. pladskrævende m <sup>2</sup>	Adgang til Parkering	Fodgænger adgang fra ekskl. Bymidte	Adgang med offentlig transport
13.1	Korsør City	Bymidte*	10,9	3.500	1000 og 2x1.500	9.500	Ja	Ja	Ja
13.2	Kjærsvvej	Bydelscenter *	2,1	750	200	500	Ja	Ja	Ja
13.3	Linde Allé	Bydelscenter *	1,2	750	200	500	-	Ja	Ja
13.4	Nor Alléen	Bydelscenter *	1,5	750	200	500	Nej	Ja	Ja
13.5	Hålskov	Lokalcenter	9,9	3.500	1.500	3.000	Ja	(Ja)	Ja
13.6	Frølund	Lokalcenter**	0,4	1.000	200	1.000	-	(Ja)	Ja
13.7	Vemmelev	Lokalcenter*	4,3	1.000	200	1.000	Ja	Nej	Ja
I alt			30,3			16.000	-	-	-

\* Eksisterende udpegnings/afgrænsning, Regionplanen for Vestsjællands Amt, 2005- 2016

Skælskør og Boeslunde									
Detailhandelsområdes nr.	Navn:	Bystatus:	Hektar:	Maksimal størrelse for dagligvare butikker m <sup>2</sup>	Maksimal størrelse for udvalgsvare butikker m <sup>2</sup>	Ramme for nybyggeri og omdannelse, ekskl. pladskrævende m <sup>2</sup>	Adgang til Parkering	Fodgænger adgang fra ekskl. Bymidte	Adgang med offentlig transport
16.1	Algade	Bymidte*	8,9	3.500	1000 og 2x1.500	3.500	ja	Ja	Ja
16.2	Kongeåsen	Bydelscenter *	1,6	2.000	0	500	ja	?	Ja
16.3	Skolevej	Bydelscenter *	6,4	750	0	1.000	Delvis	Ja	Ja
16.5	Boeslunde	Lokalcenter*	1,2	1.000	200	500	Ja	Nej	Ja
I alt			18,1			6.500	-	-	-

\* Eksisterende udpegnings/afgrænsning, Regionplanen for Vestsjællands Amt, 2005- 2016

Dalmose og Sørbymagle									
Detailhandelsområdes nr.	Navn:	Bystatus:	Hektar:	Maksimal størrelse for dagligvare butikker m <sup>2</sup>	Maksimal størrelse for udvalgsvare butikker m <sup>2</sup>	Ramme for nybyggeri og omdannelse, ekskl. pladskrævende m <sup>2</sup>	Adgang til Parkering	Fodgænger adgang fra ekskl. Bymidte	Adgang med offentlig transport
6.1	Dalmose	Lokalcenter	7,1	3.500	1.500	3.000	Ja	Ja	Ja
6.2	Sørbymagle	Lokalcenter*	4,4	1.000	200	1.500	Ja	Nej	Ja
I alt			11,5			4.500	-	-	-

\* Eksisterende udpegnings/afgrænsning, Regionplanen for Vestsjællands Amt, 2005- 2016

**Rettelsesnummer:** 23

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 4.3 Kommunale veje og stier  
 Retningslinje 4.3.6

Eksisterende tekst 4.3.6 Nye vejanlæg og større vejforlægninger skal planlægges, så de nødvendige krydsninger af rekreative stier mv. sikres i det åbne land.

Ny tekst 4.3.6 Nye vejanlæg og større vejforlægninger skal planlægges, så de nødvendige krydsninger af rekreative stier mv. sikres.

**Rettelsesnummer:** 24

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 4.4 Havne  
 Retningslinjer

Eksisterende tekst 4.4.2 Der udlægges et anlægsområde til etablering af en erhvervshavn ved Stignæs eller alternativt en dybvandshavn

Ny tekst 4.4.2 Skælskør Havn skal overgå til lystbådehavn.

**Rettelsesnummer:** 25

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 4.4 Havne  
 Retningslinjer

Eksisterende tekst 4.4.3 Skælskør Havn skal overgå til lystbådehav

Ny tekst 4.4.3 For Skælskør Havn skal det sikres, at der kun opføres eller etableres byggeri,

anlæg, kraner mv., som ud fra en samlet visuel og arkitektonisk betragtning kan indpasses i forhold til omgivelserne og deres rekreative anvendelse.

**Rettelsesnummer: 26**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 4.4 Havne

Retningslinjer

Eksisterende tekst 4.4.4 For Skælskør Havn skal det sikres, at der kun opføres eller etableres byggeri, anlæg, kraner mv., som ud fra en samlet visuel og arkitektonisk betragtning kan indpasses i forhold til omgivelserne og deres rekreative anvendelse

Ny tekst 4.4.4 Det skal i kommuneplanen sikres, at de visuelle gener fra havneanlæggene med tilhørende vejanlæg minimeres ved hjælp af bestemmelser om terrænuformning, beplætning, belysning og skiltning.

**Rettelsesnummer: 27**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 4.4 Havne

Retningslinjer

Eksisterende tekst 4.4.5 Det skal i kommuneplanen sikres, at de visuelle gener fra havneanlæggene med tilhørende vejanlæg minimeres ved hjælp af bestemmelser om terrænuformning, beplætning, belysning og skiltning

Ny tekst 4.4.5 I kommuneplanen skal de rekreative interesser, der påvirkes af havneanlæggene med tilhørende vejanlæg, sikres i størst mulig udstrækning.

**Rettelsesnummer: 28**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 4.4 Havne

Retningslinjer

Eksisterende tekst 4.4.6 I kommuneplanen skal de rekreative interesser, der påvirkes af havneanlæggene med tilhørende vejanlæg, sikres i størst mulig udstrækning.

Ny tekst 4.4.6 Der udlægges et anlægsområde til etablering af en erhvervshavn ved Stignæs eller alternativt en dybvandshavn.

**Rettelsesnummer: 29**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 4.4 Havne

Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny retningslinje

Ny tekst 4.4.7 Der udlægges et anlægsområde til etablering af en containerhavn ved Stignæs, jf. kortemnet "Planlagte tekniske anlæg (RP)".

**Rettelsesnummer: 30**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 4.4 Havne

Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny retningslinje

Ny tekst 4.4.9 Det skal i kommuneplanen sikres, at de visuelle gener fra havneanlægget med tilhørende vejanlæg minimeres ved hjælp af bestemmelser om terrænuformning, beplætning, belysning og skiltning.

**Rettelsesnummer: 31**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 4.4 Havne  
Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny retningslinje

Ny tekst 4.4.10 I kommuneplanen skal de rekreative interesser, der påvirkes af havneanlægget med tilhørende vejanlæg, sikres i størst mulig udstrækning.

**Rettelsesnummer:** 32  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 4.4 Havne  
Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny retningslinje

Ny tekst 4.4.11 Der fastlægges særlige grænseværdier for støjbelastningen fra aktiviteterne på havnen:

**Rettelsesnummer:** 33  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 4.5 Lystbådehavne  
Mål

Eksisterende tekst Byrådet vil:  
Etablere et Maritimt Knudepunkt med lystbådehavnene Bisserup, Agersø, Omø, Skælskør og Korsør  
arbejde for at rammen for pladser i de 5 eksisterende havne kan udvides  
arbejde for at lystbådehavnene udvikles til attraktive mål for lystsejlere og turister  
iøvrigt

Ny tekst Byrådet vil:  
Arbejde for et Maritimt Knudepunkt omkring lystbådehavnene Bisserup, Agersø, Omø, Skælskør og Korsør  
arbejde for at lystbådehavnene udvikles til attraktive mål for lystsejlere og turister  
iøvrigt

**Rettelsesnummer:** 34  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 4.5 Lystbådehavne  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 4.5.1 Der kan kun ske nyanlæg og udvidelse af eksisterende lystbådehavne i Bisserup, Agersø, Omø, Skælskør og Korsør

Ny tekst 4.5.1 Der kan kun ske nyanlæg og udvidelse af eksisterende lystbådehavne i Bisserup og Agersø.

**Rettelsesnummer:** 35  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 4.5 Lystbådehavne  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 4.5.2 Nyanlæg og udvidelser i kystvande skal ske under hensyn til lystbådehavnenes placering i naturbeskyttede områder

Ny tekst 4.5.2 Nyanlæg og udvidelser i kystvande skal ske under hensyn til lystbådehavnenes placering i naturbeskyttede områder

**Rettelsesnummer:** 36  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 4.5 Lystbådehavne  
Retningslinjer



Eksisterende tekst 4.5.3 Skælskør Havn skal overgå til lystbådehavn

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer:** 37

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 4.5 Lystbådehavne

Redegørelse

Eksisterende tekst Slagelse Kommune har fine havnefaciliteter til lystsejlerne med specielt de gamle købstæder Korsør og Skælskør som særlige bynære støttepunkter samt Bisserup, Omø og Agersø som de mere naturskønne lystbådehavne. Slagelse Kommune ønsker at udvikle disse havne til et maritimt Knudepunkt der kan understøtte livet i lystbådehavnene.  
Specielt for Skælskør ønskes det, at styrke byens rekreative profil. Derfor vil der fremover alene kunne gives tilladelse til rekreative havneaktiviteter.  
I den kommende planperiode vil Slagelse Kommune undersøge mulighederne for at udvide den eksisterende ramme til havnepladser svarende til nedenstående skematiske opstilling. Den udvidede ramme er kun et udtryk for de aktuelle ønsker der er i forhold til det nuværende antal pladser.  
Lystbådehavnene ligger overvejende i kystområder med skærpet målsætning på grund af store natur og kulturværdier.  
Eventuel udvidelse af rammen for pladser til lystbåde kræver derfor en omhyggelig planlægning, så de værdier der netop er bærende for den rekreative værdi ikke ødelægges.  
Før der kan ske en rammeudvidelse skal det dokumenteres, at den kan ske uden at tilsidesætte beskyttelsesinteresserne

Ny tekst Slagelse Kommune har fine havnefaciliteter til lystsejlerne med specielt de gamle købstæder Korsør og Skælskør som særlige bynære støttepunkter samt Bisserup, Omø og Agersø som de mere naturskønne lystbådehavne. Slagelse Kommune ønsker at udvikle disse havne til et maritimt Knudepunkt der kan understøtte livet i lystbådehavnene.  
Specielt for Skælskør ønskes det, at styrke byens rekreative profil. Derfor vil der fremover alene kunne gives tilladelse til rekreative havneaktiviteter.  
Lystbådehavnene ligger overvejende i kystområder med skærpet målsætning på grund af store natur og kulturværdier.

**Rettelsesnummer:** 38

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 4.5 Lystbådehavne

Redegørelse (tabel vedr. pladser i lystbådehavnene)

Eksisterende tekst Ramme i alt:  
Agersø 120  
Omø 150  
Skælskør 350  
Korsør 500

Ny tekst Ramme i alt  
Agersø 150  
Omø 110  
Skælskør 270  
Korsør 450

**Rettelsesnummer:** 39

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 4.5 Lystbådehavne

Kort

Eksisterende tekst 1 type (lystbådehavne)

Ny tekst 2 typer (lystbådehavn, lystbådehavn med mulighed for udvidelse)

**Rettelsesnummer:** 40

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 5.1 Vindmøller

"Teaser tekst" afsnittet inden Mål.

- Eksisterende tekst Et bredt flertal i Folketinget indgik i marts 2004 en samlet energipolitisk aftale for Danmark. En del af strategien er, at der skal opstilles større vindmøller på land. Kommunen skal udpege områder hvor der kan opstilles større nye vindmøller samt hvor det er hensigtsmæssigt at nedtage ældre mindre vindmøller.
- Ny tekst Et bredt flertal i Folketinget indgik i februar 2008 en samlet energipolitisk aftale for Danmark. En del af strategien er, at der skal opstilles større vindmøller på land. Kommunen skal udpege områder hvor der kan opstilles større nye vindmøller samt hvor det er hensigtsmæssigt at nedtage ældre mindre vindmøller.

**Rettelsesnummer:** 41

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 5.1 Vindmøller

Redegørelse 4. afsnit "Sanering af vindmøller".

- Eksisterende tekst **Sanering af vindmøller**  
Miljøministeriet har i foråret 2004 opfordret regionplanmyndighederne (de gamle amter) til at bidrage til en udbygning med nye større vindmøller som erstatning for uheldigt placerede ældre og mindre møller. Denne opgave er overgået til Kommunerne, der har overtaget planlægningen for vindmøller. Kommunen er positiv for en generel sanering af mindre møller og dermed for at samle effekten i større og mere effektive møller. Ved Vestsjællands Amts Regionplanrevision 2001 er der udpeget vindmølleområder, som reelt er de eneste steder der kan opføres nye vindmøller. Slagelse Kommune har videreført disse vindmølleområder. Der er udpeget 12 vindmølleområder i Slagelse Kommune.  
Den nye skrotningsordning omfatter landbaserede vindmøller under 450 kW. Der er i dag to udpegede vindmølleområder (6 møller), hvor møllerne er under 450 kW. Det vurderes at de to (Bildsø og Slots Bjergby) muligvis kan rumme møller over 450 kW. Ved opstilling af vindmøller skal planens øvrige retningslinjer overholdes for så vidt angår støj og afstand til naboer, samt miljølovgivningens øvrige rammer.  
I alt er der i Slagelse Kommune 124 vindmøller hvoraf 51 har en kapacitet under 450 KW, mange af disse vindmøller er placeret udenfor vindmølleområder. Heraf er 10 husstandsvindmøller, der har en totalhøjde under 25 m.  
Ved nyopstilling af vindmøller vil disse typisk have en totalhøjde over 80 m og/eller opføres i grupper med mere end tre møller. I sådanne tilfælde skal der altid foretages en VVM-vurdering. Hermed skal der samtidig foretages yderligere vurdering og planlægning i form af et Kommuneplantillæg. Kommunen vil derfor i forbindelse med behandlingen af fremtidige ansøgninger om nye vindmøller vurdere om der bør ændres i Kommuneplanens eksisterende vindmølleområder eller om der eventuelt bør udlægges nye.

- Ny tekst **Sanering af vindmøller**  
Miljøministeriet har i foråret 2004 opfordret regionplanmyndighederne (de gamle amter) til at bidrage til en udbygning med nye større vindmøller som erstatning for uheldigt placerede ældre og mindre møller. Denne opgave er overgået til Kommunerne, der har overtaget planlægningen for vindmøller. Kommunen er positiv for en generel sanering af mindre møller og dermed for at samle effekten i større og mere effektive møller. Ved Vestsjællands Amts Regionplanrevision 2001 er der udpeget vindmølleområder, som reelt er de eneste steder der kan opføres nye vindmøller. Slagelse Kommune har videreført disse vindmølleområder. Der er udpeget 12 vindmølleområder i Slagelse Kommune.  
Skrotningsordningen fra 2004, blev forlænget med den politiske aftale af 2008 og omfatter landbaserede vindmøller under 450 kW. Der er i dag to udpegede vindmølleområder (6 møller), hvor møllerne er under 450 kW. Det vurderes at de to (Bildsø og Slots Bjergby) muligvis kan rumme møller over 450 kW. Ved opstilling af vindmøller skal planens øvrige retningslinjer overholdes for så vidt angår støj og afstand til naboer, samt miljølovgivningens øvrige rammer.  
I alt er der i Slagelse Kommune 124 vindmøller hvoraf 51 har en kapacitet under 450 KW, mange af disse vindmøller er placeret udenfor vindmølleområder. Heraf er 10 husstandsvindmøller, der har en totalhøjde under 25 m.  
Ved nyopstilling af vindmøller vil disse typisk have en totalhøjde over 80 m og/eller opføres i grupper med mere end tre møller. I sådanne tilfælde skal der altid foretages en VVM-vurdering. Hermed skal der samtidig foretages yderligere vurdering og planlægning i form af et Kommuneplantillæg. Kommunen vil derfor i forbindelse med behandlingen af fremtidige ansøgninger om nye vindmøller vurdere om der bør ændres i Kommuneplanens eksisterende vindmølleområder eller om der eventuelt bør udlægges nye.

**Rettelsesnummer:** 42  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 5.3 Regionale ledningsanlæg  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 5.3.1 Der skal tilstræbes en reduktion af det samlede luftledningsnet over 100 kV. Nye 400 kV og 132 kV ledningsanlæg planlægges under hensyn hertil.

Ny tekst 5.3.1 Der skal tilstræbes en reduktion af det samlede luftledningsnet over 100 kV.

**Rettelsesnummer:** 43  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 5.3 Regionale ledningsanlæg  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 5.3.2 400 kV ledningsanlæg kan normalt fremføres som luftledninger. Det bør dog i særlige tilfælde overvejes at kabellægge 400 kV ledningsanlæg i kortere stræk, f.eks. i forbindelse med indføring til større byer, eller hvor en luftledning vil få væsentlige konsekvenser for nationale naturinteresser, og der ikke findes acceptable alternative ledningsføringer.

Ny tekst 5.3.2 400 kV ledningsanlæg skal fremføres som jordkabler.

**Rettelsesnummer:** 44  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 5.3 Regionale ledningsanlæg  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 5.3.3 132 kV ledningsanlæg kan etableres som luftledninger, hvor det kan ske uden væsentlige konsekvenser i forhold til bymæssig bebyggelse eller væsentlige naturmæssige, kulturhistoriske og landskabelige interesser, eksempelvis som kombineret 400 kV og 132 kV luftledning.

Ny tekst 5.3.3 132 kV ledningsanlæg skal fremføres som jordkabler.

**Rettelsesnummer:** 45  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 5.3 Regionale ledningsanlæg  
Redegørelse afsnit 2

Eksisterende tekst Staten lægger vægt på, at planlægningen af højspændingsnettet sker på grundlag af de principper, der er fastlagt i rapporten "Principper for etablering og sanering af højspændingsanlæg" fra 1995 suppleret med udmelding i regeringens Energistrategi 2025. Principperne nævnes kort nedenfor.

Ny tekst Staten lægger vægt på, at planlægningen af højspændingsnettet sker på grundlag af den politiske aftale af november 2008, samt de principper, der er fastlagt i rapporten "Principper for etablering og sanering af højspændingsanlæg" fra 1995 suppleret med udmelding i regeringens Energistrategi 2025. Principperne nævnes kort nedenfor.

**Rettelsesnummer:** 46  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 5.3 Regionale ledningsanlæg  
Redegørelse afsnit 5

Eksisterende tekst Gennem Slagelse Kommune er der reserveret et foreløbigt areal til to højspændingsforbindelser. Inden forbindelserne kan etableres, skal der gennemføres kommuneplantillæg med VVM-redegørelser. I VVM-redegørelserne skal der vurderes alternative linjeføringer med henblik på at finde den mest optimale. Derfor kan den endelige linjeføring blive en anden end den, der er vist i kommuneplanen.

Ny tekst Gennem Slagelse Kommune er der reserveret et foreløbigt areal til to højspændingsforbindelser. Inden forbindelserne kan etableres, skal der gennemføres kommuneplantillæg med VVM-redegørelser. I VVM-redegørelserne skal der vurderes alternative linjeføringer med henblik på at finde den mest optimale. Derfor kan den endelige linjeføring blive en anden end den, der er vist i kommuneplanen. Jordkabler er

**Rettelsesnummer: 47**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 5.3 Regionale ledningsanlæg

Redegørelse "Ad lokale forhold – jævnstrøm" afsnit 4

Eksisterende tekst Hvis der kommer en beslutning eller et landspolitisk pålæg, kan der forventes en hurtig start og en etablering inden for 1 til 3 år.

Ny tekst Hvis der kommer en beslutning eller et landspolitisk pålæg, kan der forventes en hurtig start og en etablering inden for 1 til 3 år. Den elektriske Storebæltsforbindelse er ved at blive etableret med forventet idriftsættelse i 2010.

**Rettelsesnummer: 48**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 7.4 Vandløb

Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny tekst tilføjes efter "Retningslinjer"

Ny tekst Kommunen administrerer efter retningslinjerne i Regionplan 2005 - 2016 for Vestsjællands Amt indtil de nye statslige vandplaner træder i kraft.

**Rettelsesnummer: 49**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 7.4 Vandløb

Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny tekst tilføjes før den enkelte retningslinje og konverterer disse til hensigtserklæringer

Ny tekst Hensigtserklæringer

**Rettelsesnummer: 50**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 7.4 Vandløb

Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.4.13 Der må ikke oprettes dambrug ved vandløb.

Ny tekst slettes og efterfølgende retningslinjer ændrer nummerering

**Rettelsesnummer: 51**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 7.4 Vandløb

Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny tekst

Ny tekst 7.4.13 Ænder, gæs eller lignende må ikke udsættes eller fodres i et sådant omfang, at vandløbet forurenes.

**Rettelsesnummer: 52**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 7.4 Vandløb

Redegørelse afsnit 2 "Retningslinjer

Eksisterende tekst Kommuneplanen indeholder de overordnede retningslinjer og målsætninger for vandløb. Vandløbsplanen fra det tidligere Vestsjællands amt og Slagelse Kommunes fysiske vandløbsplan indeholder mere detaljerede informationer, herunder tabeller og skemaer

med målsætninger for de enkelte vandløbsstrækninger.

**Ny tekst** Arbejdet med vandløbsområdet er i overensstemmelse med retningslinjerne i Regionplanen 2005-2016 for Vestsjællands Amt, Amtets vandløbsplan, samt de krav man forventer ville blive stillet i den kommende vandplan. I overensstemmelse med ovenstående plandokumenter opstiller denne kommuneplan en række hensigtserklæringer på vandløbsområdet. Slagelse Kommunes fysiske vandløbsplan indeholder mere detaljerede informationer, herunder tabeller og skemaer med målsætninger for de enkelte vandløbsstrækninger.

**Rettelsesnummer:** 53

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 7.4 Vandløb

Redegørelse afsnit 4 "Ændringer i retningslinjer"

**Eksisterende tekst** Ændringer i retningslinjer  
Alle retningslinjer fra den tidligere regionplan er overført til Kommuneplanen. Retningslinjen om hvornår målopfyldelse skulle ske, er ændret fra udgangen af 2008 til udgangen af 2010. Der er tilføjet 3 nye retningslinjer der uddyber og præciserer de andre retningslinjer. Endelig er der tilføjet 2 retningslinjer som handler om den fysiske vandløbsplan som Slagelse Kommune har udarbejdet og som der gennemføres vandløbsrestaureringer efter indtil der foreligger godkendte kommunale handleplaner senest ved udgangen af 2010.

**Ny tekst** Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer:** 54

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 7.4 Vandløb

Redegørelse "Målsatte vandløb"

**Eksisterende tekst** **Målsatte vandløb**  
Alle vandløb er omfattet af planerne, også selvom de ikke er nævnt i kommuneplanen.

**Ny tekst** **Målsatte vandløb**  
Alle vandløb er omfattet af planerne, også selvom de ikke er nævnt i Region- og kommuneplanen.

**Rettelsesnummer:** 55

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 7.4 Vandløb

Redegørelse "Vandkvalitet" afsnit 3

**Eksisterende tekst** Der er fortsat behov for supplerende rensningsforanstaltninger ved en række småbyer og fritliggende ejendomme, der udleder til mindre vandløb. Spildevandsproblematikken behandles i afsnittet om spildevand og i spildevandsplanen. Det kan være nødvendigt at begrænse vandindvinding ved flere vandløb. Der må ikke oprettes dambrug ved vandløb. Ænder, gæs eller lignende må ikke udsættes i et sådant omfang, at vandløbet forurenes. Fodring må ikke finde sted. For mange ænder gæs og lignende og fodring heraf øger mængden af organisk materiale i vandløbet. Fiskeri og vildtopdræt Udsætning af fisk kræver tilladelse fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Amtsrådet kan ikke anbefale ministeriet, at der udsættes fisk eller andre dyrearter, som ikke er naturligt hjemmehørende i de pågældende vandløbssystemer.

**Ny tekst** Der er fortsat behov for supplerende rensningsforanstaltninger ved en række småbyer og fritliggende ejendomme, der udleder til mindre vandløb. Spildevandsproblematikken behandles i afsnittet om spildevand og i spildevandsplanen. Det kan være nødvendigt at begrænse vandindvinding ved flere vandløb. Ænder, gæs eller lignende må ikke udsættes i et sådant omfang, at vandløbet forurenes. Fodring må ikke finde sted. For mange ænder gæs og lignende og fodring heraf øger mængden af organisk materiale i vandløbet. Fiskeri og vildtopdræt Udsætning af fisk kræver tilladelse fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Som udgangspunkt kan det ikke anbefales, at der udsættes fisk eller andre dyrearter, som ikke er naturligt hjemmehørende i de pågældende vandløbssystemer.

**Rettelsesnummer:** 56

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 7.6 Søer

Retningslinjer

Eksisterende tekst Retningslinjerne i Regionplan 2005, kapitel 11 om bl.a søer og retningslinjer om spildevandsrensning i det åbne land, er gældende indtil vandplanen træder i kraft.

Ny tekst Retningslinjerne i Regionplan 2005-2016 for Vestsjællands Amt, kapitel 11.2 om søer er gældende indtil vandplanen træder i kraft.

**Rettelsesnummer: 57**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 7.6 Søer

Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.6.1 Målsætninger for de større søer ses af kortet herunder og af skemaer i søplanen.

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer: 58**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 7.6 Søer

Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.6.2 Søer, der ikke er vist på ovennævnte kort har basismålsætning.

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer: 59**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 7.6 Søer

Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.6.3 Spildevand fra samlet bebyggelse må ikke tilledes søer eller tilløb til søer.

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer: 60**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 7.6 Søer

Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.6.4 Ved regnbetingede udløb skal der sikres tilstrækkelige bassinstørrelser, så fosfortilførslen til søerne begrænses.

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer: 61**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 7.6 Søer

Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.6.5 For spildevandsudledninger fra ejendomme med en belastning under 30 PE beliggende uden for kommunale kloakplande henvises til afsnittet om spildevandsplan.

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer: 62**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 7.6 Søer

Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.6.6 De målsatte søer er vist på kortet herover.

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer:** 63  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 7.6 Søer  
Redegørelse afsnit 1

Eksisterende tekst Kommuneplanen indeholder de overordnede retningslinjer og målsætninger for søerne. Søplanen jf. regionplan 2005 indeholder mere detaljerede informationer, herunder bla. tabeller og skemaer med målsætninger og krav for de enkelte søer.

Ny tekst Regionplanen indeholder de overordnede retningslinjer og målsætninger for søerne. Søplanen jf. regionplan 2005 indeholder mere detaljerede informationer, herunder bla. tabeller og skemaer med målsætninger og krav for de enkelte søer.

**Rettelsesnummer:** 64  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 7.6 Søer  
Redegørelse sidste afsnit "Plangrundlag"

Eksisterende tekst Områdeudpegningerne er overført uændrede fra regionplan 2005. Retningslinjerne er indholdsmæssigt overført fra regionplan 2005. I henhold til miljømålsloven vedtager staten senest i december 2009 seksårige vandplaner. Vandplanerne vil indeholde mål for naturtilstanden i bl.a. søerne. Kommunen skal derefter udarbejde og vedtage handleplaner for, hvordan vandplanerne realiseres, således at målene er opfyldt senest i 2015. Indtil de statslige vandplaner træder i kraft, skal kommunen administrere i overensstemmelse med regionplan 2005-2016.

Ny tekst Efter henhold til miljømålsloven vedtager staten senest i december 2009 seksårige vandplaner. Vandplanerne vil indeholde mål for naturtilstanden i bl.a. søerne. Kommunen skal derefter udarbejde og vedtage handleplaner for, hvordan vandplanerne realiseres, således at målene er opfyldt senest i 2015. Indtil de statslige vandplaner træder i kraft, skal kommunen administrere i overensstemmelse med regionplan 2005-2016.

**Rettelsesnummer:** 65  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 7.7 Kystvande  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.7.1 Der tillades ikke spildevandsudledning til Korsør Nor bortset fra regnvandsbetingede udløb.

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer:** 66  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 7.7 Kystvande  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.7.2 I farvandet omkring Korsør må det samlede punktkildebidrag af kvælstof maksimalt være 40 tons/år. Det samlede punktkildebidrag af fosfor må maksimalt være 7 tons/år.

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer:** 67  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 7.7 Kystvande  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.7.3 I Musholm Bugt må det samlede punktkildebidrag af kvælstof maksimalt være 100 tons/år. Punktkildebidraget af kvælstof opdeles i 75 tons/år fra de samlede landbaserede kilder og 25 tons/år fra havbruget (Kalundborg kommune). Der kan ikke ske overførsel af kvælstofbidrag herimellem. Det samlede punktkildebidrag af fosfor må maksimalt være 20 tons/år. Da både Slagelse og Kalundborg kommuner støder op til Musholm bugt, skal eventuelle tilladelser til punktkildebidrag i Musholm Bugt koordineres mellem kommunerne.

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer:** 68  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 7.7 Kystvande  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.7.4 Bisserup Havbrug har tilladelse til at udvide foderforbruget fra 150 til 225 tons farvande foder pr. år på den hidtidige lokalitet i Smålandsfarvandet. Kvoterne på udledningen af kvælstof og fosfor er på henholdsvis 8 og 1 tons pr. år. Tilladelsen er tidsubegrænset.

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer:** 69  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 7.7 Kystvande  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.7.5 Agersø Havbrug har tilladelse til, at der må anvendes 250 tons foder og udledes 8 tons kvælstof og 1 tons fosfor.

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer:** 70  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 7.7 Kystvande  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.7.6 Der er fastsat lempet målsætning hvor der på ovenstående kort er angivet placeringer af spildevandsudløb, havbrug og havneaktiviteter.

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer:** 71  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 7.7 Kystvande  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.7.7 Der kan ikke tillades muslingefiskeri i områder med skærpet målsætning

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer:** 72  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 7.7 Kystvande  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.7.8 Havbrugene ved Agersø og syd for Bisserup kan fortsat drives under forudsætning af, at havbrugene ikke påvirker omgivelserne på en måde, der strider imod målsætningerne

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer:** 73  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 7.7 Kystvande  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.7.9 Havbrugsområderne udlægges med lempet målsætning



Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer:** 74  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 7.7 Kystvande  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 7.7.10 Koncentrationen af kobber i sedimentet under havbrugsanlægget må ikke overstige 250 mg/kg glødetab eller en tilsvarende værdi på tørstofbasis. Udenfor en afstand af 200 meter fra havbrugets afmærkede produktionsområde må koncentrationen af kobber pr. liter havvand ikke overstige 1 µg. Udenfor en afstand af 200 meter fra havbrugets afmærkede produktionsområde må koncentrationen af de antibiotiske stoffer ikke overstige følgende koncentrationer pr. liter havvand. Trimethoprim: 1,6 µ Sulfadiazin: 0,13 µ og Oxylynsyre: 0,036 µ. Der må ikke ske en varig ophobning af de nævnte stoffer i sedimentet under anlæggene.

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer:** 75  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 7.7 Kystvande  
Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny tekst tilføjes efter "Retningslinjer"

Ny tekst Retningslinjerne i Regionplan 2005-2016 for Vestsjællands Amt, kapitel 11.3 om kystvande er gældende indtil vandplanen træder i kraft.

**Rettelsesnummer:** 76  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 7.7 Kystvande  
"Byrådet vil:"

Eksisterende tekst Kommunen arbejder fortsat for en realisering af regionplanens nuværende recipientkvalitetsmål for kystvande indtil den statslige vandplan er vedtaget. Det sker senest i december 2009. Herefter bortfalder regionplanens retningslinier og erstattes af nye miljømål i den statslige vandplan. Når indholdet af vandplanen er kendt vil kommuneplanens retningslinjer blive tilrettet, så de respekterer de nye bestemmelser.

Ny tekst Kommunen arbejder fortsat for en realisering af regionplanens nuværende recipientkvalitetsmål for kystvande indtil den statslige vandplan er vedtaget.

**Rettelsesnummer:** 77  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 8.3 Vandrerhjem  
Skema vedr. kapacitet

Eksisterende tekst Korsør vandrehjem

Ny tekst Svenstrupgård feriecenter og vandrehjem

**Rettelsesnummer:** 78  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 8.6 Campingpladser  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 8.6.1 Campingpladser kan etableres i byzone, byudviklingsområde samt i ommerhusområde. Det forudsættes, at placeringen er i overensstemmelse med intentionerne i planlovens kystbestemmelser, og at det ved kommuneplanlægningen dokumenteres, at naturmæssige, kulturhistoriske, landskabelige og friluftsmæssige interesser ikke tilsidesættes, samt at adgangsforhold og nabohensyn mv. kan løses på en tilfredsstillende måde.

Ny tekst 8.6.1 Campingpladser kan etableres i byzone, byudviklingsområde samt i sommerhusområde. Det forudsættes, at placeringen er i overensstemmelse med intentionerne i planlovens kystbestemmelser, og at det dokumenteres, at naturmæssige, kulturhistoriske, landskabelige og friluftsmæssige interesser ikke tilsidesættes, samt at adgangsforhold og nabohensyn mv. kan løses på en tilfredsstillende måde.

**Rettelsesnummer:** 79  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 8.6 Campingpladser  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 8.6.2 Uden for de, i punkt 1, nævnte områder kan campingpladser kun etableres i anlægsområder udlagt til campingpladser.

Ny tekst 8.6.2 Uden for de, i punkt 1, nævnte områder kan campingpladser kun etableres i områder udlagt til campingpladser.

**Rettelsesnummer:** 80  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 8.6 Campingpladser  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 8.6.3 Uden for byområder kan nye campingpladser, herunder særlige campingpladser for autocampere, kun etableres udenfor den kystnære zone, og kun i tilknytning til større byer og landsbyer, såfremt dette ikke strider mod miljømæssige-, naturmæssige- og landskabelige interesser.

Ny tekst 8.6.3 Lokale forhold: Der kan udlægges nyt areal til campingplads ved Kobæk Strand.

**Rettelsesnummer:** 81  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 8.6 Campingpladser  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 8.6.4 I forbindelse med detailplanlægning for lokaliseringmuligheder for campingpladser og udvidelser, skal der foretages konsekvensvurdering, for beliggenhed og internationale naturbeskyttelsesinteresser.

Ny tekst 8.6.4 Eksisterende campingpladser kan tillades udvidet, når beskyttelsesmæssige og planlægningsmæssige forhold ikke taler imod dette.

**Rettelsesnummer:** 82  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 8.6 Campingpladser  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 8.6.5 Lokale forhold: Der kan udlægges nyt areal til campingplads ved Kobæk Strand. Udvidelsesområder for eksisterende campingpladser er angivet på kortet.

Ny tekst 8.6.5 Rammer for kapacitet: Campingpladser kan kun etableres/udvides inden for nedenstående ramme, såfremt der ikke er beskyttelsesmæssige forhold der taler imod:

**Rettelsesnummer:** 83  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 8.6 Campingpladser  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 8.6.6 Rammer for kapacitet: Campingpladser kan kun etableres/udvides inden for nedenstående rammer:  
Rammerne er fastsat under hensyn til områdets sårbarhed.

Ny tekst 8.6.6 Vintercampering og hytter: Der kan tillades vintercampering, vinteropbevaring og

opførelse af hytter på eksisterende campingpladser, såfremt beskyttelsesmæssige forhold ikke taler imod dette.  
Ved byerne Skælskør og Slagelse kan hytterne udgøre op til 30% af kapaciteten på en campingplads, andre steder op til 15%.

**Rettelsesnummer: 84**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 8.6 Campingpladser  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 8.6.7 Vintercampering og hytter: Der kan tillades vintercampering, vinteropbevaring og opførelse af hytter på eksisterende campingpladser, såfremt beskyttelsesmæssige forhold ikke taler imod dette.  
Ved byerne Skælskør og Slagelse kan hytterne udgøre op til 30% af kapaciteten på en campingplads, andre steder op til 15%.

Ny tekst Den eksisterende tekst er indarbejdet i nogle af de andre retningslinjer

**Rettelsesnummer: 85**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 8.6 Campingpladser  
Redegørelse

Eksisterende tekst Tabel. Eksisterende campingpladser

Ny tekst Agersø camping. Campingenheder ændres til 150.

**Rettelsesnummer: 86**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 8.7 Golfbaner  
Redegørelse

Eksisterende tekst Ny tekst er en tilføjelse

Ny tekst Golfbanen vil også kunne anvendes til andre fritidsaktiviteter der ikke kræver anlæg.

**Rettelsesnummer: 87**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 8.7 Golfbaner  
Redegørelse nyt afsnit tilføjet efter sidste afsnit

Eksisterende tekst Ny tekst

Ny tekst Det er således, ud fra en turistpolitisk betragtning, vigtigt at have dette alternative tilbud i forhold til de mere etablerede anlæg. Her kan både danske og udenlandske turister, uden egentlig forkundskab til golf, lære de første grundregler.

Det er ligeledes vigtigt turistpolitisk at kombinere anlægget med et eksisterende vandrehjem, hvor synergien imellem den billige overnatning og det enkle golfanlæg vil kunne tiltrække et andet publikum end dem, der anvender de etablerede golfbaner.

Dette vil også medvirke til kommunens overordnede målsætning på hele sundhedsområdet, hvor bredden på en lettere måde vil få adgang til denne form for idræt.

**Rettelsesnummer: 88**

**Dokument:** Retningslinjer

**Emne:** 8.8 Regionale stier  
Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny retningslinje tilføjes. Var tidligere med i Regionplanen.

Ny tekst 8.8.8 Befolkningens adgang til at færdes på stier og veje søges udbygget under hensyn til de berørte arealers sårbarhed over for publikumsbesøg.

**Rettelsesnummer:** 89  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 8.11 Forlystelses anlæg  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 8.11.6 Lokale forhold: Der er udlagt et anlægsområde til legepark vest for landevejen ved Gerlev Idrætshøjskole. Herudover er Arena Cirkusland en aktivitet der, med udgangspunkt i at Cirkus Arena har sit vinterkvarter på Årslevvej 6, Slagelse, har mulighed for indendørs publikumsorienteret cirkusaktiviteter. Endelig har Trelleborg qua sine arrangerede slag også karakter af forlystelses anlæg.

Ny tekst 8.11.6 Lokale forhold: Det er muligt at udvide Gerlev institutionerne indenfor det udlagte anlægsområde. Der er udlagt et anlægsområde til Arena Cirkusland. Arena Cirkusland er en aktivitet der, tager udgangspunkt i at Cirkus Arenas vinterkvarter på Årslevvej 6, Slagelse. Areana Cirkusland har mulighed for indendørs publikumsorienteret cirkusaktiviteter. Endelig har Trelleborg Vikingemuseum qua sine arrangerede "slag" også karakter af forlystelses anlæg.

**Rettelsesnummer:** 90  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 12.1 Naturbeskyttelse  
Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny retningslinje tilføjes. Var tidligere med i Regionplanen.

Ny tekst 12.1.8 Det ubebyggede vådområde i sommerhusområdet ved Kobæk Strand må ikke bebygges og skal tilbageføres til landzone.

**Rettelsesnummer:** 91  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 13.2 Spildevandsplan  
Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny tekst tilføjes efter "Retningslinjer"

Ny tekst Kommunen administrerer efter retningslinjerne i Regionplan 2005 - 2016 for Vestsjællands Amt indtil de nye statslige vandplaner træder i kraft.

**Rettelsesnummer:** 92  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 13.2 Spildevandsplan  
Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny tekst tilføjes før den enkelte retningslinje og konverterer disse til hensigtserklæringer

Ny tekst Hensigtserklæringer

**Rettelsesnummer:** 93  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 13.2 Spildevandsplan  
Retningslinjer

Eksisterende tekst 13.2.1 Retningslinjerne i Regionplan 2005, kapitel 10 Vandindvinding og kapitel 11 Vandløb, søer og kystvande, herunder retningslinjerne om spildevandsrensning i det åbne land, er gældende indtil vandplanen træder i kraft.

Ny tekst Slettes og efterfølgende retningslinje 2-8 ændres til 1-7 og er herefter en hensigtserklæring og ikke en retningslinje

**Rettelsesnummer:** 94

**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 13.2 Spildevandsplan  
Redegørelse afsnit 1

**Eksisterende tekst** Spildevandsplaner udarbejdes i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 32. En spildevandsplan må ikke være i strid med regionplanens retningslinjer, indtil disse afløses af de kommende statslige vandplaner.  
I de statslige vandplaner skal der fastsættes miljømål for de enkelte vandområder: Overfladevand, grundvand og beskyttede områder. Planerne skal vedtages senest den 22.12.2009 og samtidig indeholde indsatsprogrammer til opfyldelse af miljømålene inden 2015. Kommunerne skal udarbejde handleplaner senest i 2010 for de tiltag, som kommunen vil sætte iværk for at målene kan nås i 2015.

**Ny tekst** Spildevandsplaner udarbejdes i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 32. En spildevandsplan må ikke være i strid med regionplanens retningslinjer, indtil disse afløses af de kommende statslige vandplaner.  
I de statslige vandplaner skal der fastsættes miljømål for de enkelte vandområder: Overfladevand, grundvand og beskyttede områder. Planerne skal samtidig indeholde indsatsprogrammer til opfyldelse af miljømålene inden 2015. Kommunerne skal udarbejde handleplaner for de tiltag, som kommunen vil sætte iværk for at målene kan nås i 2015.

**Rettelsesnummer:** 95  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 13.2 Spildevandsplan  
Redegørelse sidste afsnit

**Eksisterende tekst** Med retningslinje 1 og 2 er regionplanens retningslinjer indført i dette afsnit. Øvrige retningslinjer supplerer regionplanens retningslinjer og specificerer hvilke virkemidler spildevandsplanlægningen skal tage i brug for at sikre den ønskede effekt på vores vandområder.

**Ny tekst** Retningslinjerne i regionplan 2005-2016 for Vestsjællands Amt og Slagelse kommunes hensigtserklæringer for spildevandsplanlægningen angiver de virkemidler, der skal tages i brug for at sikre den ønskede effekt på vores vandområder.

**Rettelsesnummer:** 96  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 13.3 Vandforsyning  
Retningslinjer

**Eksisterende tekst** Ny tekst tilføjes efter "Retningslinjer"

**Ny tekst** Kommunen administrerer efter retningslinjerne i Regionplan 2005 - 2016 for Vestsjællands Amt indtil de nye statslige vandplaner træder i kraft.

**Rettelsesnummer:** 97  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 13.3 Vandforsyning  
Retningslinjer

**Eksisterende tekst** Ny tekst tilføjes før den enkelte retningslinje og konverterer disse til hensigtserklæringer

**Ny tekst** Hensigtserklæringer

**Rettelsesnummer:** 98  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 13.3 Vandforsyning  
Redegørelse

**Eksisterende tekst** De ovenstående retningslinjer sætter sammen med byrådets mål rammen for kommunens arbejde for en god og tilstrækkelig vandforsyning. Retningslinjer for kommunens administration har hidtil været delt mellem de gamle kommuners vandforsyningsplaner og amtets regionplan. Da vandforsyning efter kommunalreformen er kommunernes myndighedsområde, har Slagelse Kommune valgt at optage

retningslinjer for sin administration af dette område i kommuneplanen. Slagelse Kommune vil samtidig igangsætte revision af Vandforsyningsplanen. Det er hensigten, at denne planlægning skal påbegyndes inden udgangen af 2009.

**Ny tekst** Regionplanens retningslinjer, jf. kap. 10, Slagelse Kommunes hensigtserklæringer og byrådets mål sætter rammen for kommunens arbejde for en god og tilstrækkelig vandforsyning. Retningslinjer for kommunens administration har hidtil været delt mellem de gamle kommuners vandforsyningsplaner og amtets regionplan. Slagelse Kommune skal afvente de statslige vandplaner, og må ikke opstille egentlige retningslinjer i Kommuneplanen, før vandplanen er offentliggjort. Da vandforsyning efter kommunalreformen er kommunernes myndighedsområde, har Slagelse Kommune i stedet valgt at opstille en række hensigtserklæringer for arbejdet med dette område. Slagelse Kommune vil samtidig igangsætte revision af Vandforsyningsplanen. Det er hensigten, at denne planlægning skal påbegyndes inden udgangen af 2009.

**Rettelsesnummer: 99**

**Dokument: Retningslinjer**

**Emne: 13.4 Vandindvinding**

Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny tekst tilføjes efter "Retningslinjer"

**Ny tekst** Kommunen administrerer efter retningslinjerne i Regionplan 2005 - 2016 for Vestsjællands Amt indtil de nye statslige vandplaner træder i kraft.

**Rettelsesnummer: 100**

**Dokument: Retningslinjer**

**Emne: 13.4 Vandindvinding**

Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny tekst tilføjes efter "Retningslinjer"

**Ny tekst** Kommunen administrerer efter retningslinjerne i Regionplan 2005 - 2016 for Vestsjællands Amt indtil de nye statslige vandplaner træder i kraft.

**Rettelsesnummer: 101**

**Dokument: Retningslinjer**

**Emne: 13.4 Vandindvinding**

Retningslinjer

Eksisterende tekst Ny tekst tilføjes før den enkelte retningslinje og konverterer disse til hensigtserklæringer

**Ny tekst** Hensigtserklæringer

**Rettelsesnummer: 102**

**Dokument: Retningslinjer**

**Emne: 13.4 Vandindvinding**

Redegørelse

Eksisterende tekst De ovenstående retningslinjer sætter sammen med byrådets mål rammen for kommunens arbejde for en bæredygtig vandindvinding. Retningslinjer for kommunens administration af vandindvinding har hidtil været delt mellem de gamle kommuners vandforsyningsplaner og Regionplan 2005 – 2016 for Vestsjællands Amt. Da indvinding af vand efter kommunalreformen er kommunernes myndighedsområde, har Slagelse Kommune valgt at optage retningslinjer for sin administration af dette område i kommuneplanen.

**Ny tekst** Kommuneplanen og de statslige vandplaner sætter rammerne for den indvinding der kan tillades. Da indvinding af vand efter kommunalreformen er kommunernes myndighedsområde, har Slagelse Kommune, med udgangspunkt i Regionplanen, valgt at opstille en række hensigtserklæringer for hvordan Byrådet ønsker at udfylde rammerne indenfor vandindvinding.

**Rettelsesnummer: 103**

**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 13.4 Vandindvinding  
Redegørelse afsnit 2

Eksisterende tekst I løbet af 2009 træder både kommuneplanen og de statslige vandplaner i kraft. Vandplanen sætter rammerne for den indvinding, der kan tillades. I kommuneplanen konkretiserer Slagelse Kommune, hvordan Byrådet ønsker disse rammer udfyldt. Vandplanen er imidlertid endnu ikke kendt, så kommunen har valgt at fastsætte retningslinjer med udgangspunkt i regionplanen. Slagelse Kommune vil i løbet af 2009 igangsætte udarbejdelse af en samlet vandforsyningsplan for hele kommunen.

Ny tekst Eksisterende tekst udgår

**Rettelsesnummer:** 104  
**Dokument:** Retningslinjer  
**Emne:** 13.5 Grundvandsbeskyttelse  
Retningslinjer

Eksisterende tekst Til og med 2009 administrerer kommunen i overensstemmelse med retningslinjer i Regionplan 2005-2016 for Vestsjællands Amt. Herefter træder de nye statslige vandplaner i kraft, som vil være bindende for kommuneplanen.

Ny tekst Kommunen administrerer efter retningslinjerne i Regionplan 2005 - 2016 for Vestsjællands Amt indtil de nye statslige vandplaner træder i kraft.

**Rettelsesnummer:** 105  
**Dokument:** Rammebestemmelser  
**Emne:** Rammeområde L.R13

Eksisterende tekst Ny tekst er en tilføjelse

Ny tekst Golfbanen vil også kunne anvendes til andre fritidsaktiviteter der ikke kræver anlæg eller landskabelige indgreb.

**Rettelsesnummer:** 106  
**Dokument:** Rammebestemmelser  
**Emne:** Tekstrettelser  
Rammenummer: 26.BE1

Eksisterende tekst Nye udstykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugsparceller –se Rammebestemmelser for hele kommunen punkt e. Inden for kirkeomgivelserområdet må der ikke bygges over 7,5 meter og trempelhøjden for tagetagen må ikke overstige 0,9 meter. Virkningen for indkigget til kirken skal beskrives ved enhver ansøgning om byggeri inden for kirkeomgivelserområdet. Nye bygningers arkitektoniske udformning skal medvirke til at opretholde og videreføre karakteren af landsbymiljøet og byggetraditionen med hensyn til bygningers længde, bredde, facadehøjde, tagform, bygningsmaterialer, døre, vinduer og skorstene. Nye bygningers placering i forhold til byens gade skal følge traditionen i landsbyen.

Ny tekst Nye udstykninger kan etableres som boliggrunde –se Rammebestemmelser for hele kommunen punkt e. Inden for kirkeomgivelserområdet må der ikke bygges over 7,5 meter og trempelhøjden for tagetagen må ikke overstige 0,9 meter. Virkningen for indkigget til kirken skal beskrives ved enhver ansøgning om byggeri inden for kirkeomgivelserområdet. Nye bygningers arkitektoniske udformning skal medvirke til at opretholde og videreføre karakteren af landsbymiljøet og byggetraditionen med hensyn til bygningers længde, bredde, facadehøjde, tagform, bygningsmaterialer, døre, vinduer og skorstene. Nye bygningers placering i forhold til byens gade skal følge traditionen i landsbyen.

**Rettelsesnummer:** 107  
**Dokument:** Rammebestemmelser  
**Emne:** Tekstrettelser  
Rammenummer: 45.BE1

Eksisterende tekst Nye udstykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugsparceller – se Rammebestemmelser for hele kommunen punkt e. Inden for kirkeomgivelserområdet

må der ikke bygges over 7,5 meter og trempelhøjden for tagetagen må ikke overstige 0,9 meter. Virkningen for indkigget til kirken skal beskrives ved enhver ansøgning om byggeri inden for kirkeomgivelserområdet. Nye bygningers arkitektoniske udformning skal medvirke til at opretholde og videreføre karakteren af landsbymiljøet og byggetraditionen med hensyn til bygningers længde, bredde, facadehøjde, tagform, bygningsmaterialer, døre, vinduer og skorstene. Nye bygningers placering i forhold til byens gade skal følge traditionen i landsbyen. Ved nybyggeri mod Skælskør Landevej – landevej 502 er vejbyggelinien 12 meter eller 20 meter fra vejmidten alt efter det enkelte matrikelnummers beliggenhed, hvortil skal lægges 2 gange en eventuel højdeforskel plus 1 meter.

#### Ny tekst

Nye udstykninger kan etableres som boliggrunde – se Rammebestemmelser for hele kommunen punkt e. Inden for kirkeomgivelserområdet må der ikke bygges over 7,5 meter og trempelhøjden for tagetagen må ikke overstige 0,9 meter. Virkningen for indkigget til kirken skal beskrives ved enhver ansøgning om byggeri inden for kirkeomgivelserområdet. Nye bygningers arkitektoniske udformning skal medvirke til at opretholde og videreføre karakteren af landsbymiljøet og byggetraditionen med hensyn til bygningers længde, bredde, facadehøjde, tagform, bygningsmaterialer, døre, vinduer og skorstene. Nye bygningers placering i forhold til byens gade skal følge traditionen i landsbyen. Ved nybyggeri mod Skælskør Landevej – landevej 502 er vejbyggelinien 12 meter eller 20 meter fra vejmidten alt efter det enkelte matrikelnummers beliggenhed, hvortil skal lægges 2 gange en eventuel højdeforskel plus 1 meter.

**Rettelsesnummer:** 108

**Dokument:** Rammebestemmelser

**Emne:** Tekstrettelser

Rammenummer: 55.BE1

#### Eksisterende tekst

Nye udstykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugspareller – se Rammebestemmelser for hele kommunen punkt e. Inden for kirkeomgivelserområdet må der ikke bygges over 7,5 meter og trempelhøjden for tagetagen må ikke overstige 0,9 meter. Virkningen for indkigget til kirken skal beskrives ved enhver ansøgning om byggeri inden for kirkeomgivelserområdet. Nye bygningers arkitektoniske udformning skal medvirke til at opretholde og videreføre karakteren af landsbymiljøet og byggetraditionen med hensyn til bygningers længde, bredde, facadehøjde, tagform, bygningsmaterialer, døre, vinduer og skorstene. Nye bygningers placering i forhold til byens gade skal følge traditionen i landsbyen. Ved nybyggeri mod Slagelse Landevej – landevej 126 er vejbyggelinien 20 meter fra vejmidten, hvortil skal lægges 2 gange en eventuel højdeforskel plus 1 meter.

#### Ny tekst

Nye udstykninger kan etableres som boliggrunde – se Rammebestemmelser for hele kommunen punkt e. Inden for kirkeomgivelserområdet må der ikke bygges over 7,5 meter og trempelhøjden for tagetagen må ikke overstige 0,9 meter. Virkningen for indkigget til kirken skal beskrives ved enhver ansøgning om byggeri inden for kirkeomgivelserområdet. Nye bygningers arkitektoniske udformning skal medvirke til at opretholde og videreføre karakteren af landsbymiljøet og byggetraditionen med hensyn til bygningers længde, bredde, facadehøjde, tagform, bygningsmaterialer, døre, vinduer og skorstene. Nye bygningers placering i forhold til byens gade skal følge traditionen i landsbyen. Ved nybyggeri mod Slagelse Landevej – landevej 126 er vejbyggelinien 20 meter fra vejmidten, hvortil skal lægges 2 gange en eventuel højdeforskel plus 1 meter.

**Rettelsesnummer:** 109

**Dokument:** Rammebestemmelser

**Emne:** Tekstrettelser

Rammenummer: 56.BE1

#### Eksisterende tekst

Nye udstykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugspareller – se Rammebestemmelser for hele kommunen punkt e. Nye bygningers arkitektoniske udformning skal medvirke til at opretholde og videreføre karakteren af landsbymiljøet og byggetraditionen med hensyn til bygningers længde, bredde, facadehøjde, tagform, bygningsmaterialer, døre, vinduer og skorstene. Nye bygningers placering i forhold til byens gade skal følge traditionen i landsbyen.

#### Ny tekst

Nye udstykninger kan etableres som boliggrunde – se Rammebestemmelser for hele kommunen punkt e. Nye bygningers arkitektoniske udformning skal medvirke til at opretholde og videreføre karakteren af landsbymiljøet og byggetraditionen med hensyn til bygningers længde, bredde, facadehøjde, tagform, bygningsmaterialer, døre, vinduer og skorstene. Nye bygningers placering i forhold til byens gade skal følge traditionen i landsbyen.



**Rettelsesnummer:** 110  
**Dokument:** Rammebestemmelser  
**Emne:** Tekstrettelser  
Rammenummer: 57.BE1

**Eksisterende tekst** Nye udstykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugsparceller – se Rammebestemmelser for hele kommunen punkt e. Nye bygningers arkitektoniske udformning skal medvirke til at opretholde og videreføre karakteren af landsbymiljøet og byggetraditionen med hensyn til bygningers længde, bredde, facadehøjde, tagform, bygningsmaterialer, døre, vinduer og skorstene. Nye bygningers placering i forhold til byens gade skal følge traditionen i landsbyen.

**Ny tekst** Nye udstykninger kan etableres som boliggrunde – se Rammebestemmelser for hele kommunen punkt e. Nye bygningers arkitektoniske udformning skal medvirke til at opretholde og videreføre karakteren af landsbymiljøet og byggetraditionen med hensyn til bygningers længde, bredde, facadehøjde, tagform, bygningsmaterialer, døre, vinduer og skorstene. Nye bygningers placering i forhold til byens gade skal følge traditionen i landsbyen.

**Rettelsesnummer:** 111  
**Dokument:** Rammebestemmelser  
**Emne:** Tekstrettelser  
Rammenummer: 61.BE1

**Eksisterende tekst** Nye udstykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugsparceller – se Rammebestemmelser for hele kommunen punkt e. Inden for kirkeomgivelserområdet må der ikke bygges over 7,5 meter og trempelhøjden for tagetagen må ikke overstige 0,9 meter. Virkningen for indkigget til kirken skal beskrives ved enhver ansøgning om byggeri inden for kirkeomgivelserområdet. Nye bygningers arkitektoniske udformning skal medvirke til at opretholde og videreføre karakteren af landsbymiljøet og byggetraditionen med hensyn til bygningers længde, bredde, facadehøjde, tagform, bygningsmaterialer, døre, vinduer og skorstene. Nye bygningers placering i forhold til byens gade skal følge traditionen i landsbyen.

**Ny tekst** Nye udstykninger kan etableres som boliggrunde – se Rammebestemmelser for hele kommunen punkt e. Inden for kirkeomgivelserområdet må der ikke bygges over 7,5 meter og trempelhøjden for tagetagen må ikke overstige 0,9 meter. Virkningen for indkigget til kirken skal beskrives ved enhver ansøgning om byggeri inden for kirkeomgivelserområdet. Nye bygningers arkitektoniske udformning skal medvirke til at opretholde og videreføre karakteren af landsbymiljøet og byggetraditionen med hensyn til bygningers længde, bredde, facadehøjde, tagform, bygningsmaterialer, døre, vinduer og skorstene. Nye bygningers placering i forhold til byens gade skal følge traditionen i landsbyen.

**Rettelsesnummer:** 112  
**Dokument:** Rammebestemmelser  
**Emne:** Tekstrettelser  
Rammenummer: 82.B1

**Eksisterende tekst** Rammenummer 82.B1 (Højbjerg) udtages af rammerne og overgår til L.L10

**Ny tekst**

**Rettelsesnummer:** 113  
**Dokument:** Rammebestemmelser  
**Emne:** Tekstrettelser  
Rammenummer: 1.2R5

**Eksisterende tekst** **Plannummer** 1.2R5  
**Rammenavn** Trelleborg Golfhotel  
**Plannavn** Kommuneplan 2009–2020 Slagelse Kommune  
**Anvendelse generelt** Rekreativt område  
**Anvendelse** Feriecenter  
**Zonestatus** Landzone  
**Fremtidig zonestatus** Byzone  
**Bebyggelsesprocent** 50 for området som helhed.  
**Max etageantal og højde** 10m.  
**Øvrige bestemmelser** Området udlægges som anlægsområde og anvendes til Feriehotel med op til

Ny tekst

120 sengepladser/ 60 værelsesenheder.

<b>Plannummer</b>	1.2R5
<b>Rammenavn</b>	Trelleborg Golfhotel
<b>Plannavn</b>	Kommuneplan 2009-2020 Slagelse Kommune
<b>Plantype</b>	Kommuneplanramme
<b>Anvendelse generelt</b>	Rekreativt område
<b>Anvendelse</b>	Feriehotel
<b>Zonestatus</b>	Landzone
<b>Fremtidig zonestatus</b>	Landzone
<b>Bebyggelsesprocent</b>	50 for området som helhed.
<b>Max etageantal og højde</b>	2 etager og 10m.
<b>Øvrige bestemmelser</b>	Området udlægges som anlægsområde og anvendes til Feriehotel med op til 120 sengepladser/ 60 værelsesenheder. Parkerings- og friarealer skal disponeres efter en samlet plan. Området vejbetjenes fra Oksebrovej. Der skal udarbejdes en samlet beplantningsplan.

**Rettelsesnummer:** 114

**Dokument:** Rammebestemmelser

**Emne:** Tekstrettelser (området har fået ny udformning)

Rammenummer: 1.2R4

Eksisterende tekst

**Plannummer** 1.2R4

**Rammenavn** Skovsø naturpark/ idrætsområde

**Plannavn** Kommuneplan 2009–2020 Slagelse Kommune

**Anvendelse generelt** Rekreativt område

**Anvendelse** Rekreativt område

**Zonestatus** Landzone

**Fremtidig zonestatus** Byzone

**Max etageantal og højde** 8,5m.

**Øvrige bestemmelser**

Området anvendes til offentligt rekreative formål (naturpark, golfbane med tilhørende bygningsanlæg, skydebane og friluftaktiviteter, boldbaner med tilhørende klubfaciliteter). Bygningsanlæg i tilknytning til golfbane må ikke overstige 1500 m<sup>2</sup>. Området til nye boldbaner og tilhørende klubfaciliteter, øst for Trelleborg Golfklub, skal disponeres efter en samlet plan, som bl.a. omfatter vejadgang for kørende trafik samt cykel- og stiadgang til området. Den landskabelige indplacering og disponering af boldbanearealet skal vægtes højt, herunder hensyntagen til sammenhæng med det omgivende landskab. I hoveddisponeringen af området skal indarbejdes en grøn struktur bl.a. i form af læbælter/ beplantning, således at store monotone, sammenhængende flader i landskabet undgås. Der er mulighed for at placere en daginstitution ved skoleskoven.

Ny tekst

<b>Plannummer</b>	1.2R4
<b>Rammenavn</b>	Trelleborg Golfbane
<b>Plannavn</b>	Kommuneplan 2009-2020 Slagelse Kommune
<b>Plantype</b>	Kommuneplanramme
<b>Anvendelse generelt</b>	Rekreativt område
<b>Anvendelse</b>	Offentligt rekreativt formål
<b>Zonestatus</b>	Landzone
<b>Fremtidig zonestatus</b>	Landzone
<b>Bebyggelsesprocent</b>	
<b>Max etageantal og højde</b>	8,5 m.

**Øvrige bestemmelser**

Området anvendes til offentligt rekreative formål (golfbane med tilhørende bygningsanlæg). Bygningsanlæg i tilknytning til golfbane må ikke overstige 1500 m<sup>2</sup>.

**Rettelsesnummer:** 115

**Dokument:** Rammebestemmelser

**Emne:** Tekstrettelser (området har fået ny udformning)

Rammenummer: 1.2R14

Eksisterende tekst  
Ny tekst

**Nye rammebestemmelser**

<b>Plannummer</b>	1.2R14
<b>Rammenavn</b>	Rekreativt område
<b>Plannavn</b>	Kommuneplan 2009-2020 Slagelse Kommune
<b>Plantype</b>	Kommuneplanramme
<b>Anvendelse generelt</b>	Rekreativt område
<b>Anvendelse</b>	Offentligt rekreativt formål
<b>Zonestatus</b>	Landzone
<b>Fremtidig zonestatus</b>	Landzone
<b>Bebyggelsesprocent</b>	
<b>Max etageantal og højde</b>	
<b>Øvrige bestemmelser</b>	Området anvendes til offentlige rekreative formål

**Rettelsesnummer:** 116

**Dokument:** Rammebestemmelser

**Emne:** Tekstrettelser (området har fået ny udformning)

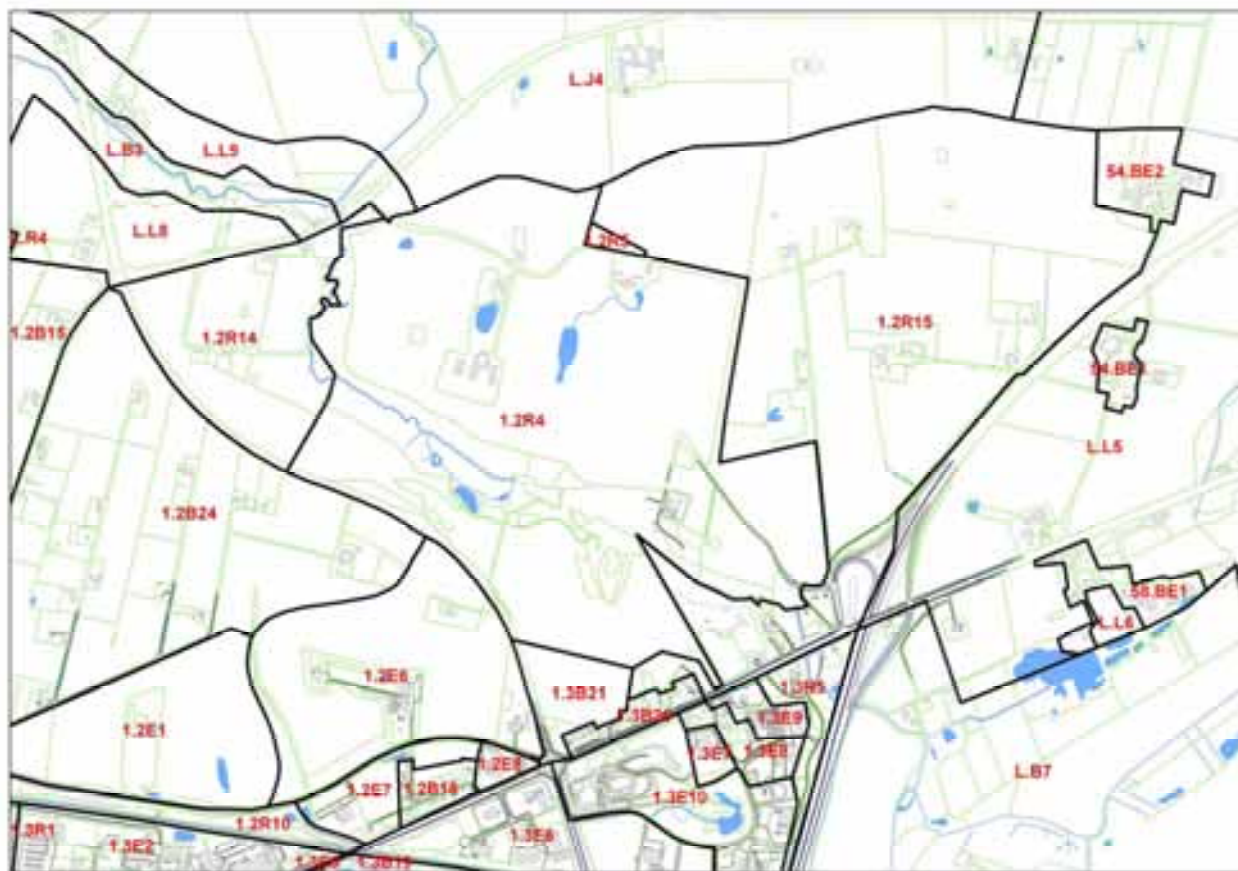
Rammenummer: 1.2R15

Eksisterende tekst  
Ny tekst

**Nye rammebestemmelser**

<b>Plannummer</b>	1.2R15
<b>Rammenavn</b>	Rekreativt område
<b>Plannavn</b>	Kommuneplan 2009-2020 Slagelse Kommune
<b>Plantype</b>	Kommuneplanramme
<b>Anvendelse generelt</b>	Rekreativt område
<b>Anvendelse</b>	Offentligt rekreativt formål
<b>Zonestatus</b>	Landzone
<b>Fremtidig zonestatus</b>	Landzone
<b>Bebyggelsesprocent</b>	
<b>Max etageantal og højde</b>	8,5 m.
<b>Øvrige bestemmelser</b>	Området anvendes til offentlige rekreative formål, (friluftaktiviteter og boldbaner med tilhørende klubfaciliteter). Området til nye boldbaner og tilhørende klubfaciliteter, skal disponeres efter en samlet plan, som bl.a. omfatter vejadgang for kørende trafik samt cykel- og stiadgang til området. Den landskabelige indplacering og disponering af boldbanearealet skal vægtes højt, herunder hensyntagen til sammenhæng med det omgivende landskab. I

hoveddisponeringen af området skal indarbejdes en grøn struktur bl.a. i form af læbælter/beplantning, således at store monotone, sammenhængende flader i landskabet undgås.



**Rettelsesnummer:** 117

**Dokument:** Rammebestemmelser

**Emne:** Tekstrettelser

Rammenummer: 4.R4

Eksisterende tekst Zonestatus fejlagtigt indberettet som Byzone

Ny tekst Zonestatus ændret til Landzone

**Rettelsesnummer:** 118

**Dokument:** Rammebestemmelser

**Emne:** Tekstrettelser

Rammenummer: 4.R5

Eksisterende tekst Zonestatus fejlagtigt indberettet som Byzone

Ny tekst Zonestatus ændret til Landzone

**Rettelsesnummer:** 119

**Dokument:** Rammebestemmelser

**Emne:** Tekstrettelser

Rammenummer: 4.R5

Eksisterende tekst Nyt

Ny tekst Afgrænset perspektivområde: Baneby II, Kirke Stillinge, Bakkevej nord, Idagård og Bisserup (nedenstående kort).



Bandy II



Kirke Stillinge



Business center



Warehouse



**Rettelsesnummer:** 120

**Dokument:** Rammebestemmelser

**Emne:** Tekstrettelser

Rammenummer: 3.1E2

Eksisterende tekst

**Plannummer** 3.1E2

**Rammenavn** Havnen

**Plannavn** Kommuneplan 2009–2021 Slagelse Kommune

**Anvendelse generelt** Erhvervsområde

**Anvendelse** Havneerhverv

**Zonestatus** Byzone

**Fremtidig zonestatus** Byzone

**Bebyggelsesprocent** 40 for området som helhed

**Max etageantal og højde** 2 etager og 8,5m.

**Øvrige bestemmelser** Tilbygning og ny bebyggelse skal udformes i arkitektonisk harmoni med tilstødende områders ældre købstadsbebyggelse. På offentlige arealer skal beplantning ske efter en af byrådet vedtaget samlet plan

**parkering** se parkeringsbestemmelser

Ny tekst

<b>Plannummer</b>	3.1E2
-------------------	-------

<b>Rammenavn</b>	Havnen
<b>Plannavn</b>	Kommuneplan 2009-2021 Slagelse Kommune
<b>Plantype</b>	Kommuneplanramme
<b>Anvendelse generelt</b>	Erhvervsområde
<b>Anvendelse</b>	Rekreative formål; turismeformål med tilhørende centerfunktioner, hotel og ferielejligheder, konference- og restaurationsvirksomhed, fiskerierhverv, samt mulighed for erhvervsmæssig lastning og losning. Det grønne friareal ved havnebassinet skal friholdes for bebyggelse. Der må ikke placeres husbåde o. lign. i havnebassinet.
<b>Zonestatus</b>	Byzone
<b>Fremtidig zonestatus</b>	Byzone
<b>Bebyggelsesprocent</b>	40 for området som helhed
<b>Max etageantal og højde</b>	2 etager og 8,5m.
<b>Øvrige bestemmelser</b>	Tilbygning og ny bebyggelse skal udformes i arkitektonisk harmoni med tilstødende områders ældre købstadsbebyggelse. På offentlige arealer skal beplantning ske efter en af byrådet vedtaget samlet plan

**Rettelsesnummer:** 121

**Dokument:** Rammebestemmelser

**Emne:** Tekstrettelser

Rammenummer: 1.2B21

Eksisterende tekst

**Plannummer** 1.2B21

**Rammenavn** Tæt/lav Jonshaven

**Plannavn** Kommuneplan 2009–2020 Slagelse Kommune

**Anvendelse generelt** Boligområde

**Anvendelse** Boligområde – Tæt lav

**Zonestatus** Byzone

**Fremtidig zonestatus** Byzone

**Bebyggelsesprocent** 40 for området som helhed.

**Max etageantal og højde** 2 etager

**Øvrige bestemmelser** Området vejbetjenes fra stamvejen Jonshaven.

Bebyggelsesprocenten for eks. parcelhusbebyggelse mod Kalundborgvej må ikke

overstige 30 for den enkelte ejendom. 1½ etage for fritliggende bebyggelse.

Bebyggelsen skal udformes som boliggrupper sammenbundet af fælles grønne friarealer.

Der skal udarbejdes en helhedsplan for området.

Ny tekst

<b>Plannummer</b>	1.2B21
<b>Rammenavn</b>	Tæt/lav Jonshaven
<b>Plannavn</b>	Kommuneplan 2009-2020 Slagelse Kommune
<b>Plantype</b>	Kommuneplanramme
<b>Anvendelse generelt</b>	Boligområde
<b>Anvendelse</b>	Boligområde - Tæt lav
<b>Zonestatus</b>	Byzone
<b>Fremtidig zonestatus</b>	Byzone
<b>Bebyggelsesprocent</b>	40 for området som helhed.
<b>Max etageantal og højde</b>	2 etager
<b>Øvrige bestemmelser</b>	Området vejbetjenes fra stamvejen Jonshaven, eks. 3 parcelhuse med overkørsel til Kalundborgvej kan dog fortsat vejbetjenes herfra.



Bebyggelsesprocenten for eks. parcelhusbebyggelse mod Kalundborgvej må ikke overstige 30 for den enkelte ejendom. 1½ etage for fritliggende bebyggelse. Bebyggelsen skal udformes som boliggrupper sammenbundet af fælles grønne friarealer. Der skal udarbejdes en helhedsplan for området.

**Rettelsesnummer:** 122

**Dokument:** Rammebestemmelser

**Emne:** Tekstrettelser

Rammenummer: 9.B3

Eksisterende tekst **Plannummer** 9.B3  
**Rammenavn** Slots Bjergby  
**Plannavn** Kommuneplan 2009–2020 Slagelse Kommune  
**Anvendelse generelt** Boligområde  
**Anvendelse** Boligområde  
**Zonestatus** Landzone  
**Fremtidig zonestatus** Byzone  
**Bebyggelsesprocent** 30 for den enkelte ejendom  
**Max etageantal og højde** 1½ etage og 8,5m.  
**Øvrige bestemmelser** Trempelhøjden for taget må ikke overstige 0,9m.

Ny tekst

<b>Plannummer</b>	9.B3
<b>Rammenavn</b>	Slots Bjergby
<b>Plannavn</b>	Kommuneplan 2009-2020 Slagelse Kommune
<b>Plantype</b>	Kommuneplanramme
<b>Anvendelse generelt</b>	Boligområde
<b>Anvendelse</b>	Boligområde
<b>Zonestatus</b>	Landzone
<b>Fremtidig zonestatus</b>	Byzone
<b>Bebyggelsesprocent</b>	30 for den enkelte ejendom. For at afgrænse dele af området kan der tillades en bebyggelsesprocent på op til 40 (tæt-lav boligbebyggelse), hvis det sker efter en forud godkendt samlet lokalplan.
<b>Max etageantal og højde</b>	1½ etage og 8,5m.
<b>Øvrige bestemmelser</b>	Trempelhøjden for taget må ikke overstige 0,9m.

**Rettelsesnummer:** 123

**Dokument:** Rammebestemmelser

**Emne:** 3.2B12

Tekstrettelse

Eksisterende tekst Området udgår

Ny tekst Området bliver omfattet af L.B24

**Rettelsesnummer:** 124

**Dokument:** Rammebestemmelser

**Emne:** 1.4C3

Tekstrettelse

Eksisterende tekst **Plannummer** 1.4C3  
**Rammenavn** Slipset  
**Plannavn** Kommuneplan 2009–2020 Slagelse Kommune  
**Anvendelse generelt** Centerområde  
**Anvendelse** Bydelscenter

**Zonestatus** Byzone

**Fremtidig zonestatus** Byzone

**Bebyggelsesprocent** 50 for den enkelte ejendom.

**Max etageantal og højde** 2 etager og 15m.

**Øvrige bestemmelser** Området må kun anvendes til transportcenter. Inden for området må der ikke placeres andre anlæg og virksomheder end hvad funktionen, som transportcenter betinger. Anlæg og virksomheder, der knytter sig til transportcenterfunktionen, kan f.eks. være: Tankanlæg, parkeringsarealer for biler og lastbiler, cafeteria, minimarked, teleservicecenter, turistinformation, autodele- og campingbutik, bil- og campingudlejning, vaskehaller, autoværksteder, dækcentre, vognmandsvirksomhed, speditører, lagerhoteller, distributionscentre, køle- og frostlagre, containerbehandling, af og pålæsning af jernbanevogne og lignende. Virksomheder, hvor lager og logistik er af væsentlig betydning og til bilforhandlere for person-, last- og varevogne samt forhandlere af campingvogne og både, hvor udstillingsarealet er maksimalt 1500 m<sup>2</sup>. Det samlede bruttoetageareal til butikker til salg af dagligvarer og udvalgsvarer, herunder autodele og campingudstyr må ikke overstige 300 m<sup>2</sup>. Det samlede brutto etageareal til udstillingslokaler til værksteder med salg af lastbiler må ikke overstige 200 m<sup>2</sup> og udendørs udstilling af lastbiler må kun ske i meget begrænset omfang. Brutto etagearealet for udstillingslokalet til det enkelte værksted må ikke overstige 100m<sup>2</sup>. Der skal tages særlige hensyn til udformningen af facader og forarealer mod Sdr. Ringgade. Plantebæltet langs banen skal bevares og suppleres. Der skal tages særlige landskabelige hensyn. Eksisterende større beplantninger skal bevares. Bebyggelsen skal, jf. vejlovgivningen, holde mindst 20 m´ s afstand fra skel mod Sdr. Ringgade og mindst 30 m´ s afstand fra motorvejen regnet fra vejmidte + højdetillæg. Området vejbetjenes med tilkørselsvej fra Sdr. Ringgade. Området stibetjenes langs jernbanen.

Ny tekst

<b>Plannummer</b>	1.4C3
<b>Rammenavn</b>	Slipset
<b>Plannavn</b>	Kommuneplan 2009-2020 Slagelse Kommune
<b>Plantype</b>	Kommuneplanramme
<b>Anvendelse generelt</b>	Centerområde
<b>Anvendelse</b>	Bydelscenter
<b>Zonestatus</b>	Byzone
<b>Fremtidig zonestatus</b>	Byzone
<b>Bebyggelsesprocent</b>	50 for den enkelte ejendom.
<b>Max etageantal og højde</b>	2 etager og 15m.
<b>Øvrige bestemmelser</b>	Området må kun anvendes til transportcenter. Inden for området må der ikke placeres andre anlæg og virksomheder end hvad funktionen, som transportcenter betinger. Anlæg og virksomheder, der knytter sig til transportcenterfunktionen, kan f.eks. være: Tankanlæg, parkeringsarealer for biler og lastbiler, cafeteria, minimarked, teleservicecenter, turistinformation, autodele- og campingbutik, bil- og campingudlejning, vaskehaller, autoværksteder, dækcentre, vognmandsvirksomhed, speditører, lagerhoteller, distributionscentre, køle- og frostlagre, containerbehandling, af og pålæsning af jernbanevogne

og lignende. Virksomheder, hvor lager og logistik er af væsentlig betydning og til bilforhandlere for person-, last- og varevogne samt forhandlere af campingvogne og både, hvor udstillingsarealet er maksimalt 1500 m<sup>2</sup>. Det samlede bruttoetageareal til butikker til salg af dagligvarer og udvalgsvarer, herunder autodele og campingudstyr må ikke overstige 300 m<sup>2</sup>. Det samlede brutto etageareal til udstillingslokaler til værksteder med salg af lastbiler må ikke overstige 200 m<sup>2</sup> og udendørs udstilling af lastbiler må kun ske i meget begrænset omfang. Brutto etagearealet for udstillingslokalet til det enkelte værksted må ikke overstige 100m<sup>2</sup>. Der skal tages særlige hensyn til udformningen af facader og forarealer mod Sdr. Ringgade. Plantebæltet langs banen skal bevares og suppleres. Der skal tages særlige landskabelige hensyn. Eksisterende større beplantninger skal bevares. Bebyggelsen skal, jf. vejlovgivningen, holde mindst 20 m´'s afstand fra skel mod Sdr. Ringgade og mindst 30 m´'s afstand fra motorvejen regnet fra vejmidte + højdetillæg. Området vejbetjenes med tilkørselsvej fra Sdr. Ringgade. Området stibetjenes langs jernbanen. For hoteller og moteller på transportcenterets område, skal det ved særlige bygningsmæssige foranstaltninger sikres, at det indendørs støjniveau ikke overstiger et niveau svarende til, at hotellet/motellet lå uden for 55 dB zonen og under hensyn til aktiviteterne på Antvorskov Øvelsesplads. Transportcenteret skal i videst muligt omfang tilpasses det omgivende landskab, og der skal etableres afskærmende beplantning mod det åbne land og de tilstødende veje.

**Rettelsesnummer:** 125

**Dokument:** Rammebestemmelser

**Emne:** 4.B7

Tekstrettelse

Eksisterende tekst    Området reduceres i udstrækning

Ny tekst

**Rettelsesnummer:** 126

**Dokument:** Redegørelsen

**Emne:** Detailhandel

Eksisterende tekst Side 31-35, hele afsnittet udskiftes med nedenstående nye tekst.

Ny tekst

### **Detailhandel**

Denne detailhandelsredegørelse danner grundlag for fastlæggelse af de videre udviklingsperspektiver for detailhandelen i Slagelse Kommune. Afsættet er de udviklingsretninger og rammer, der er beskrevet i kommuneplanlægningen omfattende de tidligere selvstændige kommuner Slagelse, Korsør, Skælskør og Hashøj.

#### **Slagelse Kommune**

I den tidligere Slagelse Kommune var udgangspunktet den fortsatte styrkelse af et handelscenter på 4 niveauer:

1. Slagelse bymidte og Vestsjællandscentret som et tvillingecenter centralt i byen.
2. Aflastningscenter (Bilka)
3. Bydelscentre.
4. Enkeltbutikker i bydelene, primært langs trafikveje, i lokalcenterbyerne og i sommerhusområderne.

#### **Korsør Kommune**

I den tidligere Korsør Kommune indgik 3 indsatsområder:

1. Hovedcentret omkring Korsør bymidte og en fysisk sammenbinding af Citykarréen og Havnearkaderne.
2. Et areal for pladskrævende varegrupper på den nordlige del af det tidligere jernbaneterræn.
3. Byrumsforbedringer i Korsør bymidte.

#### **Skælskør Kommune**

Den tidligere Skælskør Kommune fokuseredes på kvaliteten i Skælskørs bymiljø samt de øvrige lokale oplevelses- og aktivitetstilbud. Bl.a. udarbejdedes en forskønnelsesskitse, som fokuserede på gadeforløbet Gammelgade-Vestergade-Algade. I skitsen blev der foreslået bedre tilgængelighed for de bløde trafikanter samt etablering af torve og pladser.

#### **Hashøj Kommune**

I den tidligere Hashøj Kommune var udgangspunktet Slagelse og Næstved fungerede som primære handelscentre for kommunens beboere, men at der samtidig fortsat ville være behov for nogen detailhandel i kommunen – særligt med hensyn til indkøb af dagligvarer.

Sammenholdt med en detailhandelsanalyse, udarbejdet for Slagelse Kommune og nabokommunerne i 2007, vurderes det at Slagelse skal bevare den overordnede rolle i den regionale centerstruktur og i kommunen som helhed. For både Skælskørs og Korsørs vedkommende gælder at byerne har en række udviklingspotentialer i forskellige retninger, som kan afdækkes og udvikles videre i planperioden.

#### **Udviklingsmuligheder og anbefalinger**

Frem til 2010 ventes det, at forbruget i Slagelse kommune samt i kommunerne i oplandet vil stige med ca. 6 % for dagligvarer og 8 % for udvalgsvarer. I perioden fra 2010 til 2018 ventes en forbrugsstigning på hhv. 9 % og 14 %. Under forudsætning af, at den samlede forbrugsstigning skal dækkes gennem tilførsel af nyt butiksareal, vil bruttoarealbehovet i perioden 2006–2010 for dagligvarers vedkommende udgøre knap 8.000 m<sup>2</sup> og for udvalgsvarer ca. 15.000 m<sup>2</sup>. I perioden 2010–2018 vil det tilsvarende behov være knap 10.000 m<sup>2</sup> hhv. 22.000 m<sup>2</sup>.<sup>1</sup>

Arealrammerne er givet under forudsætning af Planlovens grænser for butiksstørrelser på hhv. 3.500 m<sup>2</sup> for dagligvarer og 2.000 m<sup>2</sup> for udvalgsvarer.

Det må konkluderes, at der findes tilstrækkelig rummelighed i de tidligere kommuners eksisterende arealudlæg. Udviklingen indenfor detailhandel i Slagelse Kommune vil ske indenfor de eksisterende bycenterafgrænsninger samt i form af byomdannelse.

Kommunen vil i den kommende planperiode formulere en opdateret detailhandelsstrategi. Eventuelle behov for yderligere arealudlæg vil blive omfattet af kommuneplantillæg.

#### **Detailhandelen i Slagelse**

Slagelse by udfordres af hovedstadsområdet og omliggende større byer som Næstved og Ringsted på sin position som handelscentrum på Vestsjælland. Et af Slagelses potentialer er byens beliggenhed ved motorvej E20 som gateway til og fra Sjælland. Det er særligt vigtigt at Slagelse bymidte styrkes som handelscentrum, således at byen og kommunen får et stærkt handelscenter i forhold til det øvrige Sjælland og

hovedstadsområdet. Placering af butikcentre, indkøbsarkader, indkøbsgallerier m.m. i bycentret styrker bymidten som helhed – også for de mere specialiserede butikstyper i den omgivende midtby.

Detailhandelen i Slagelse præges i dag af tre store områder i Slagelse by: Bymidten, Bilka ved Idagårdsvej samt området ved Kinavej/Japanvej, hvor der findes en lang række storbutikker indenfor udvalgsvarer og særligt pladskrævende varegrupper.

#### **Slagelse bymidte**

Vestsjællandscentret er placeret i bymidten, og det vurderes, at der er potentiale og markedsmæssigt grundlag for at udbygge centret og dermed øge bymidtens attraktionsværdi<sup>2</sup>. Slagelse vil med en udvidelse af centret fortsat kunne tiltrække kunder, der både vil kædebutikker og samtidig vil have muligheden for at gå på opdagelse i mere individuelt prægede butikker i bymidtens gader.

I kommuneplanen for den tidligere Slagelse Kommune er der i rammerne skabt mulighed for en udvidelse af Vestsjællandscentret. Centret kan derfor, indenfor eksisterende arealudlæg, udvides i forskellige retninger. En eventuel udvidelse vil sikre centrets position som handelscentrum i Region Sjælland. Samtidig betyder udvidelsen, at der vil opstå et behov for flere parkeringspladser. Løsningen kan være etableringen af et parkeringshus.

Med udvidelsen af Vestsjællandscentret lægger Slagelse Kommunes planlægning sig op ad de i Landsplanredegørelsen beskrevne ambitioner om at styrke de eksisterende bymidter.

#### **Udenfor Slagelse bymidte**

Ved Merkurvej er der mulighed for et projekt med indhold af ca. 750 m<sup>2</sup> til dagligvarer og ca. 4.000 m<sup>2</sup> til udvalgsvarer. Det forventes endvidere at der etableres en discountbutik på indtil 2.000 m<sup>2</sup> ved Sorøvej. På Hunsballe Mølle i området ved Idagårdsvej arbejdes der med et projekt for særligt

pladskrævende detailhandel på i alt ca. 12.000 m<sup>2</sup>. I området ved Kinavej/Japanvej er der udlagt ca. 40.000 m<sup>2</sup> til særligt pladskrævende detailhandel. For detailhandelen i Slagelse by er det væsentligt, at man fortsætter de koncentrationsbestrebelse, der er påbegyndt i Kinavej/Japanvej-området og området omkring Idagårdsvej. Arealer til butikker, der forhandler særlig pladskrævende varegrupper, bør fortsat lokaliseres i disse områder.

I den østlige del af Slagelse skaber nærheden til motorvejen og Rute 22 mulighed for etableringen af et område til pladskrævende varegrupper. Projektet har fået navnet 'Antvorskov Center og Erhvervsområde', og foreligger endnu blot på skitseplan. Planen tager sigte på at omdanne et centralt placeret utidssvarende erhvervsområde til et nutidigt center med plads til bilforhandlere o.lign. Omdannelsen kan foregå indenfor eksisterende rammeområder.

Ved Idagårdsvej er der tidligere planlagt for et større erhvervsområde med mulighed for pladskrævende varegrupper. Siden detailhandelsanalysen blev udarbejdet i 2006 er situationen ændret, og området tages nu ud af planlægningen og overgår til perspektivområde. Som følge består Slagelses restrummelighed for erhvervsarealer af ca. 128ha, hvilket vurderes som tilstrækkeligt for planperioden.

#### **Detailhandelen i Korsør**

Korsør består af to bydele, Halsskov og Korsør By. Detailhandelen indenfor navnlig udvalgsvarer er vigende eller under pres begge steder, særligt i Halsskov. I bestræbelserne på at konsolidere byens position på detailhandelsområdet vil det være afgørende at gennemføre en strategi for at fastholde og udbygge detailhandelen i Korsør som helhed. Det må dog vurderes, at der skal foretages en prioritering, således at den tilbageblevne handel i Korsør By understøttes frem for Halsskov. Som en konsekvens heraf bør Halsskov udvikle sig indenfor andre anvendelser der med fordel kan erstatte den vigende detailhandel i bydelen.

---

<sup>2</sup> ICP's detailhandelsanalyse for Slagelse Kommune, august 2007

<sup>3</sup> ICP's detailhandelsanalyse for Slagelse Kommune, august 2007

I dag er der både inden for dagligvarer og udvalgsvarer potentiale for mere detailhandel i Korsør-området. At der trods byens størrelse og det attraktive varehus er en mindre underforsyning på dagligvarebutikker, ses som et tegn på en meget betydelig indkøbsmæssig orientering med Slagelse. Samtidig er byens udvalgsvarerforretninger under pres.

For at styrke detailhandelen i Korsør vil man derfor koncentrere butikker for udvalgsvarer og særligt pladskrævende varegrupper i hhv. bymidten og Motalavej-området og gøre en målrettet indsats for, at de mest attraktive butikker samles i Korsør bymidte. Der er i denne sammenhæng ved Motalavej indenfor det seneste år etableret en butiksbebyggelse med større udvalgsvarebutikker samt butikker, der forhandler særligt pladskrævende varegrupper.

Det vurderes at den eksisterende rummelighed på ca. 18ha i Korsør er tilstrækkelig for den kommende planperiode. Der udlægges derfor på nuværende tidspunkt ikke yderligere areal til detailhandel i Korsør-området.

#### **Detailhandelen i Skælskør**

Med afsæt i byens velbevarede og smukke karakter, er Skælskør by kendetegnet ved at byen er genstand for både turisme og bosætning. Byens placering i det omgivende kystlandskab giver nogle unikke muligheder for Skælskør indenfor den mere livsstilsbetingede bosætning samt turisme i øvrigt.

Detailhandelen for navnlig udvalgsvarer er under pres i Skælskør. Det er i denne forbindelse vigtigt at afsøge andre anvendelsesmuligheder, der kan understøtte byen som turistdestination og som base for bosætning. Anvendelser der kan vekselvirke med denne udvikling kunne være etablering af gallerier, arbejdende værksteder, wellness-faciliteter m.v.

Byens og oplandets størrelse sætter nogle begrænsninger for i hvilken udstrækning detailhandelen kan udvikles. Restrummeligheden til erhverv i Skælskør udgør ca. 94ha, og overordnet vurderes det, at udbuddet i Skælskør meget fint imødekommer byens og oplandets størrelse, og der udlægges derfor ikke yderligere arealer til detailhandel i Skælskør på nuværende tidspunkt.

#### **Købstæderne generelt**

Det vurderes, at der generelt er en god decentral forsyning med dagligvarer i hele kommunen. Der er kun udlæg til udvalgsvarebutikker i bymidterne, og der vurderes ikke at være basis for at udlægge arealer til bydelscenterformål.

På dagligvareområdet vil der særligt være efterspørgsel på areal inden for discountsektoren samt inden for de største varehus- og lavprisvarehuskoncepter.

I bestræbelserne på generelt at gøre bymidterne attraktive er det af stor betydning, at byerne fremstår med attraktive byrum og en velbevaret og autentisk bygningsmasse, hvor det er en forudsætning for ændringer og etablering af nyanlæg, at den eksisterende bystruktur og arkitektur respekteres.

#### **Øvrige byer**

I de mindre byer i Slagelse Kommune vurderes det, at der også i fremtiden kun i mindre omfang vil etableres egentlige udvalgsvarebutikker, og i så fald vil de primært fungere som supplement til lokalområdets forsyning. Der udlægges derfor ikke på nuværende tidspunkt yderligere erhvervsareal i kommunens mindre byer. I Vemmelev findes en restrummelighed til erhvervsformål på ca. 55ha, i Dalmoose ca. 24ha, i Kr. Stillinge ca. 5,5ha og i Boeslunde ca. 790m<sup>2</sup>.

#### **Parkeringsforhold**

Der er taget initiativ til en revurdering af den eksisterende P-søgering og bymidtens udbud af parkeringspladser i forbindelse med de kommende ændringer i bymidtens detailhandelsstruktur. Således skal det sikres, at der bliver bedre parkeringsforhold og tilgængelighed i de perioder, hvor der er mange handlende i bymidten.

Antallet af parkeringspladser pr. butik ligger for Slagelse bymidte på 56 pladser,

Skælskør har 63 pladser pr. butik, mens Korsør kun har 28 pladser pr. butik. På trods heraf er der størst tilfredshed med parkeringsforholdene i Korsør og Skælskør bymidteområder.<sup>3</sup> Det er den større kundetilstrømning til Slagelse bymidte, der alt andet lige skaber et øget pres på parkeringspladser og tilgængelighed og som ikke ses i samme udstrækning i Korsør og Skælskør. Kunderne bliver mere mobile og er indstillede på at køre for at opnå det rigtige udbud. Der vil være fokus på parkeringsfaciliteterne, og derfor vil det i fremtiden være et betydende konkurrenceparameter for Slagelse bymidte, at der er enkle tilkørsels- og afsøgningsforhold og gode parkeringsmuligheder.

## **5. Indscannede hørings svar (nummererede)**



Hiermed fremsendes for modtagelse af dit besværs brev til kommunestyret.



Venlig hilsen

**Viel Yvonne Andersen**  
Koordinator

Plan og Erhverv  
Center Brandt Plads 6, 1. et  
4220 Roslev

Dr. tlf: 58 57 90 93  
mailto:viel@slagelse.dk  
www.slagelse.dk



---

Fra: Helse Christian Nielsen (A)  
Sendt: 24. juli 2009 12:03  
Til: Plan og Erhverv  
Cc: Formling Aars Diction (Byråd), Ulf Tiller  
Børns Trus B. Kommuneplaner

Gøddag | Plan og Erhverv

Hiermed fremsendes en bemærkning - ønske til kommunestyret for 2009-2010.

Udover de bemærkninger, der er fremført af Centerchefene for BIA.U's område, vil jeg gerne have anført, at Slagelse Kommunes 10. Masserecenter placeres i uddannelsesforbunden til understøttelse af og for at fremsætte målsætningen om, at 95% af en ungdomsårgang i 2015 får en ungdomsuddannelse.



24-07-2009

Venlig hilsen

**Helse Christian Nielsen (A)**  
Udvælgelsesformand BIA.U

Byråd  
Tystoftrusvej 21  
4220 Skovsbo

Dr. tlf: 58 58 00 00  
Mobil: 20 45 57 33  
mailto:hcn@slagelse.dk  
www.slagelse.dk

# Indsigelse 2

udgået

fejlsjournaliseret

Fra: "Anger Larsen" (voldtektsskyldig mand)

Dato: 4. august 2005 15:29

til: Ledelseskommissionen

Om: Molester (skolebørn); Teen Life School; ungdomsskole på Hovedvoldvej

Ellers Foring til Rensningsplan 2000-2002

Undersøgelse af den samlede situation

- Etider tænk og drøftelse af situationen, og hvad der skal ske inden (betydning) osv.

Et mere tydeligt og konkret mål af situationen, hvad der er vigtigt, og det store billede på Hovedvold, hvor der er behovet, og det vil være vigtigt at have et klart udtryk for situationen, og hvad der skal ske inden (betydning) osv.

Denne indberetning har været behandlet i forbindelse med udvalgte spørgsmål til Rensningsplan 2000-2002, som blev behandlet af Rensningskommissionen 1997-2002.

Ad udvalgte spørgsmål er der blevet svaret på, og det vil være vigtigt at have et klart udtryk for situationen, og hvad der skal ske inden (betydning) osv.

- Et der bliver en del - eller hvordan det bliver behandlet (svare)?

Skulle det være en del af, således som det er blevet behandlet i forbindelse med udvalgte spørgsmål til Rensningsplan 2000-2002.

Et forklarende

Med venlig hilsen

Anger Larsen

11 - Rensningsplan 2000-2002



Fra: rikkebonnsd@yaho.com [mailto:rikkebonnsd@yaho.com]  
Sendt: 12. august 2009 18:25  
Til: ledelse@slagelse.dk  
Emne: Kontakt Slagelse Kommune

Site navn: Slagelse Kommune  
Form URL: <http://www.slagelse.dk/Kontakt-foa.htm>  
Form Subject: Kontakt Slagelse Kommune  
Form Submitted: 12-08-2009 18:25:17

Emne: Forslag til Kommuneplan 2009

Navn: Rikke Bonne

**Adresse**

Vej: Gæstnervej  
Nr.: 3  
Etage:

Postnr. og by: 4210 Skælskør

E-mail adresse: rikkebonnsd@yaho.com

**Kommentar**

Da jeg synes, at kommuneplanen er meget omfattende og svært at finde rundt i, ved jeg ikke, om der står noget om dette forslag, som jeg her kommer med men: Jeg vil foreslå en cykelsti i trekantområdet mellem de tre byer Slagelse, Skælskør og Korsnå.  
Både som cykelsti og bilsti ved jeg, at det er meget ubehageligt, at færdes på og møde en cykel på disse strækninger. Jeg kører dagligt i tit på strækningen Skælskør/Slagelse. Også her, som mange andre steder, kraber det for mange biler at holde fartgrænsen, og der er tit mange biler på strækningerne (Også lastbiler). Der er endvidere af og til fodgængere ved Gerlev Idrætshøjskole.  
Som eksempel er det rent faktisk muligt, at køre fra nord for Korsnå og til Slagelse uden at forlade cyklen. Men her starter cyklisten så, og starter ikke igen før i Sønderupender lige før Skælskør.  
Jeg er sikker på, at jeg ikke er den eneste, der ville få glæde af en sådan cykelsti.



**Anette Jensen**

anette.jensen@kph.dk

**Fra:** Anette Jensen (mailto:anette.jensen@kph.dk)

**Dato:** 00. august 2008 kl. 08:38

**Til:** Finn og Sofie

**Emne:** VIBEN

Til indbydelse for Finn, Sofie og Vibeke

Kære Finn og Sofie, som jeg har fortalt jer om på vores familiefest, vil jeg gerne invitere jer og jeres skilling ned ned til vores store påske og sommerfest som

Koncerten til Trope (søndag)

20. august kl. 19.00

Forlydende på det nye Trope land ved stranden er helt fantastisk, og jeg vil gerne invitere jer til at opleve vores nye påske

og sommerfest

En "Drama Trope" i et stort rum med alle de nye ting fra Trope. På koncerten skal vi have en masse musik og alle vores børn, og mange af dem kan måske blive til gode at gøre af den måde som man gerne skal have i trope land til sommer.

Hil hilsing

anette.jensen

Det vil være fantastisk at have jer og jeres familie og venner til koncerten i Trope og jeg vil gerne til det nye påske og sommerfest

Det nye påske land er fantastisk i København og København.

Jeg vil til at have jer med alle de nye ting og alle de nye ting som Trope land er fantastisk til sommer, og jeg vil til Trope land som på en rigtig koncert

Det vil være fantastisk at have jer og jeres familie og venner til koncerten i Trope og jeg vil gerne til det nye påske og sommerfest

Med venlig hilsning

anette.jensen

anette.jensen

anette.jensen@kph.dk

0000 København



## SLAGELSE KOMMUNE

### Udvalget for Plan, Livsbæring og Udvikling

#### Kommunikation til Tveden - Slagelse Kommuneplan, 2018-2029, Hovedstruktura,

Slagelse Kommune ønsker at være "Grøn Kommune". Det bør lade sig gøre at udvandre sig i "grønne områder". Hver gang det gives tilladelse til nye boligkvarterer, gives tilladelsen på betingelse af, at der i boligkvarteren etableres et grønt anlægsareal - ligesom i de gamle boligkvarterer, hvor man havde gårdene og gårdene.

2) - Side 38 og 39. Skælskør Haven er blevet et vigtigt samfundspunkt for kommunens borgere. Der skal være et af langsigtede argumenter til det at have den på rådhuset. Forventninger bør kun komme på tale, hvis der er tale om naturlige træer.

På Skælskør Haven er der ganske rigtigt et rekreativt og attraktivt miljø. Men i oprensningen af "kanaler", har man helt glemt fiskerne - både de få erhvervsfiskere og de mange hobbyfiskere, der holder til ved Skælskør. Skælskør er fiskernes skole.

Det er rigtig skæmmet, at de tidligere beboere i Skælskør området nu har skilt sig med (også Glens), men man må ikke glemme herregårdene og de mange lange marker *uberoede højtligge*. Herregårdene skal nok vægtes for sig, men højtliggen er den beskyttet af beplantningen, så herige politikere skal dispensere og lave marker med beplantning - hvad alle gode kræfter må forbyde!

De kommunale har foretaget sig selv med at lade være på *kulturlandskabet* eller mindre bebyggelse, så det skal nu gøres det at udarbejde nogle nye planer til undersøgelse "Fiskeri og miljø" på Skælskør Haven kunne være et sådant mål, så man i fremtiden kan lade dette område være i den tilfældige med den. (S. 50 og 51 - Skælskør Endepunkt)

3) - Side 40. Tveden har tilladelse og en stor og vigtig bebyggelse, nemlig Slagelse. Det vil være mest interessant at lade bebyggelsen flytte ud med bebyggelsen over for Skælskør Lyshøj.

4) - Side 62. Er den overførselsværdi ikke død - altså typen af skattegrundlag? Der har været "forhørløshed" som, at præklassen til skattekort også er død - men den får åbenbart bekræftelse i udtalelsen? Indgår vedrørende og fremførelsen af "Højeste Højst"?

Det har få betydning af, da man begynder at høre indtil ud på sig selv, været en forudsætning, at indledningen til Agerpris og markedsandel (indførelsesstrategierne) skulle sættes i relation til antal af arbejdspladser. Dette er vel stadig gældende eller hvad?

5) Kommunen, 100 landbyer mange med 150 eller 250 boliger (være i forhold til relation til markedsandel, og det kunne fylde i den nye kommunalplan)

6) Med hensyn til øvrige forholdsmåler side 54, hvor de forskellige forudsætte sammen, er der ingen fejl i det?

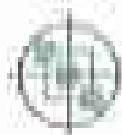
I udtalelsen, hvor man opregner, hvad der tilskrives til hver, har man givet sig selv kommunens størrelse. Måske er ikke bare tilskrives for hver, men af stor værdi for lokalbefolkningen med deres lokale udstillinger, arrangementer og aktiviteter. Som eksempel på udvalgte aktiviteter kan nævnes Skolekole Hymnater, der drejer sig om lokalbefolkning, hvor der ud over den faste udstilling med bl.a. "Vejret og Høsten" i Algade nr. 2 er rundvisninger, foredrag og møder og -møder.

Med venlig hilsen

Ingemar Erik, Udgang nr. 5, 4200 København, 00100000



Ingemar Erik



**Landinspektørernes  
Forening - Huset - København**



Stigete Huset  
Plan og Båstave  
Christen Hensche-plads 4, 1. sal  
1251 København



11. Indsigtsskema af  
Kommunebestyrelsen

Stigete Huset  
1251 København K  
4000 Stigete  
Tlf. 33 42 42 42  
Fax 33 42 42 42

Bankfor  
Danmarks F  
4000 København  
4000 København

Post  
1251 København K  
4000 Stigete  
Tlf. 33 42 42 42

CVR-nr. 2636 06 11  
CVR-nr. 2636  
Kommune 33 42 42 42  
Kommune 33 42 42 42

Journalnr. 2009/10000  
Dato: Stigete den 20. august 2009  
Møde nr.: 55th Svendstrup By, Tingting  
Befragtede: 50th tingting

Vedr.: Indlægte vedt. forslag til kommuneplan 2009-2020  
"Kommunerådets 2.402 - Mulighedsparker"

Pl. nr. 1 af Dato 10. 10. 2009. Bestyrelsen har vedtaget følgende forslag til Svendstrup By, Tingting og har vedtaget følgende vedt. og ændringer i kommunens mulighedsparker i kommuneplanens indholdsdel 2.402 og den med overens til byerne.

Bestyrelsen har vedtaget følgende forslag til Svendstrup By, Tingting og har vedtaget følgende vedt. og ændringer i kommunens mulighedsparker i kommuneplanens indholdsdel 2.402 og den med overens til byerne.

Bestyrelsen har vedtaget følgende forslag til Svendstrup By, Tingting og har vedtaget følgende vedt. og ændringer i kommunens mulighedsparker i kommuneplanens indholdsdel 2.402 og den med overens til byerne.

Bestyrelsen har vedtaget følgende forslag til Svendstrup By, Tingting og har vedtaget følgende vedt. og ændringer i kommunens mulighedsparker i kommuneplanens indholdsdel 2.402 og den med overens til byerne.

Med venlig hilsen

Michael Thomsen  
Kommune



Kurt A. Nissen (nissenk@slagelsekommune.dk)  
Slagelse 24. august 2020 09:52  
Til Plan og Erhverv  
Kommunens vedr. Kommuneplan



Til Slagelse kommunes Plan og Erhverv

## Indsigelse vedr. Slagelse kommuneplan 2009 – 2020

Efter deltagelse i Informationsmødet på Garlevs Idrætshøjskole d. 15.08.09 og efter søgning på kommunens hjemmeside vedr. kommuneplan (som ikke er nem at blive klog på) har jeg konstateret at kommunen ikke har medtaget forslaget fra Seniorklubben efter Pyraften (i 3F Slagelse) vedr. etablering/oprettelse af en Folkepark på den gamle kaserngrund ved Roenklidevej, en park vi også kalder VM Parken.

Forslaget er fremsendt d. 31.08.07 - herefter henvendte Borghæderen forslaget til Teknisk forvaltning - Plan, Erhverv og udvikling d. 27.02.08 at vores forslag vil indgå i overvejelse ved den næste kommuneforsamling. Se vedhæftede filer.

Side 2 af 2

Derfor har vi indet hørt fra kommunen vedr. vores forslag - hvilket er utilfredsstillende, specielt når vores forslag slet ikke er blevet tilgodeset, vi heller nævnt (måske glemt)

Det militære depot på Roenklidevej er solgt, køber er ikke oplyst og solget ikke godkendt i Forevarminstretet, ligger der en ansøgning fra en køber om dispensation fra lokalplanen - eller er der stadigvæk mulighed for at de gamle militære bygninger kan blive brugt til fritids og foreningsformål i god samklang med en Folkepark.

Hele den gamle kaserngrund ligger brak og er kun til gavn for ukrudt og dyrelivet, men kunne blive et aktiv for Nordbyen og dermed for hele Slagelse kommune, det gælder jo om at bevare de grønne områder i byen.

På vegne af Seniorklubben efter Pyraften ved 3F Slagelse d. 24.08.09

Kurt A. Nissen

Jærnvej 7, 4200 Slagelse tlf. 23744821 mail: kurt.nissenk@slagelse.dk



Fred Lars Olsen (mailto:fred.lars.olsen@folketinget.dk)  
Sendt: 23. august 2009 22:00  
Til: Poul og Erik var; Ole, Bente, Erling, Håvard og  
Eva; Kommunerne Sjælland

Til Poul og Erik var: Sjælland Kommuner,

Jeg er ejer af et sommerhus på den sydlige del af Ørsø og er derfor interesseret i hvilke konsekvenser Forslaget til Kommunerne får for lejekontrakt. Jeg har derfor følgende spørgsmål:

1) Gælder vedtægterne i den nye Kommune §10 for Ørsø (se vedhæftet fil) stadig på nuværende tidspunkt?

2) Vil Forslaget til Kommunerne have betydning på Lejekontrakten for sommerhusområdet på den sydlige del af Ørsø, vedhæftet fil eller allerede godkendt lejekontrakt?

3) Er der på nuværende tidspunkt planer, forslag m.v. som måtte have betydning på Lejekontrakten for sommerhusområdet på den sydlige del af Ørsø?

Gælder svaret på (2) og/eller (3) et "Ja" vil jeg naturligvis gerne høre mere om Forslaget til Kommunerne og/eller særlige tiltag med de videre konsekvenser for sommerhusområdet på den sydlige del af Ørsø - og her specielt betydningen af strandhøjtyghedstier med betydning for bevarelse af Ørsø, Bøss og Hørsholms natur og de økologiske forhold og her særligt i ydregrænsebeholdning.

23-08-2009

Jeg ønsker samtidig at se en kort og klar beskrivelse af muligheden af Ørsø med:

Her vedligeholdelse,

Her i Ørsø

---

With Windows Live, you can organize, edit, and share your photos.

10

Frak Peter Rosen (Venstre) (afsluttet debat)
Dato: 25. august 2009 kl. 10
Til: Plan og Erhverv
Bilag: Kommuneplan 2009

Til Plan og Erhvervs Udvalgte Kommuner

Udvalgte kommuner har som en del af den store plan og den fastlagte rammerne at står at tale om sine forslag til
og til dog ikke erklære at gøre deres følgende kommuner med på vejen.

• Hvis ikke den plan som skal være som erkl. har jeg svært ved at se muligheden for at gøre en
oplysning om i byens udvalgte område

• Hvis der skal være trykforhold eller rammer, såsom som man har foreslået oplysning om det udover at
som erklæret med udvalgte plan, så de kommuner af de udvalgte og områder som har været
i kommuner og kommuner forklarer sig med den store, den områder som byens borgere skal bruge
i kommuner bliver tydeligt ud over de er rammer udvalgte

Derfor står det del af af udvalgte som skal have alle yndlingserne bliver planer om i byens udvalgte
område, som skal være til følge i det der dog erklæret

• Det er ud som om man ikke har lagt særlig vægt på og på den udvalgte, udvalgte om, som for
byen i byen, der har de nye kommuner og kommuner og dermed kommuner udvalgte om for en anden
udvalgte af en anden udvalgte

• I af argumenterne er forsynet til de store udvalgte som planer af rammer, som har været

25-08-2009

Derfor sag at en udvalgte vilde kunne få en af de kommuner over disse udvalgte områder som skal være
Lands Udvalgte, byer og rammer udvalgte om - udvalgte

• Jeg har udvalgte som erkl. med i byen og udvalgte område udvalgte om (med kommuner om)

1) Udvalgte har af stort udvalgte om i byen i udvalgte kommuner med byens udvalgte områder

2) Udvalgte har af udvalgte om udvalgte om i byen, så byens borgere kan gå til fodbold

3) Udvalgte har af stort udvalgte om i byen som har brug for udvalgte om, som har været

• Derfor det udvalgte om udvalgte om udvalgte om for byen, og det skal være udvalgte om af
udvalgte om, som skal være udvalgte om i det udvalgte om udvalgte om

Med: Peter Rosen
Dato: 25. 08. 09



**Landinspektørenne**  
Landsinspektørenne i Danmark



Slagelse Kontorsted  
Plan og Byggeri  
Casper Brandt (stue 6, 1. sal)  
4220 Kerteminde

11/08/2009

1280 København Ø  
Indre By (Kerteminde)

Indre By (Kerteminde)  
1280 København Ø  
1280 København Ø  
Tlf. 33 13 13 13  
Tlf. 33 13 13 13

1280 København Ø  
Indre By (Kerteminde)  
1280 København Ø  
Tlf. 33 13 13 13

1280 København Ø  
Indre By (Kerteminde)  
1280 København Ø  
Tlf. 33 13 13 13

1280 København Ø  
Indre By (Kerteminde)  
1280 København Ø  
Tlf. 33 13 13 13  
Kerteminde 1280 Kerteminde  
Kerteminde 1280 Kerteminde

Jurisdiktion: 36613  
Dato: Slagelse den 24. august 2009  
Materiale: 3e og 1e Agersø By, Agersø  
Højderet: Egholmsvej 23

**Vedr.: Indsigelse vedr. forslag til kommuniplan 2009-2020**

På vegne af Leif Nyhjem Pihlsgaard og Keld Madsen, Pihlsgaard som hermedlignende ejer ejendommen matr.nr. 3e Agersø By Agersø matr. 1e, 8b, 32g og 53e Agersø By Agersø, skal jeg hermed meddele jer, at en del af matr.nr. 3e og en del af matr.nr. 1e indlægges i kommuniplanen nr. 11.001, "Agersø by".

Arealet der ønskes indlægget i indlægget er vist på vedlagte kortbilag 2.

På kortbilag 1 er vist de skattemæssige forhold. Arealet er på ca. 800 m<sup>2</sup>, heraf der ønskes opført en helårsbolig.

Hafsløvs af vandet bliver i dag drevet vandforsyningsselskab - den anden del af arealet er beplantet med træer og træer. Arealet ligger i den 1. zone.

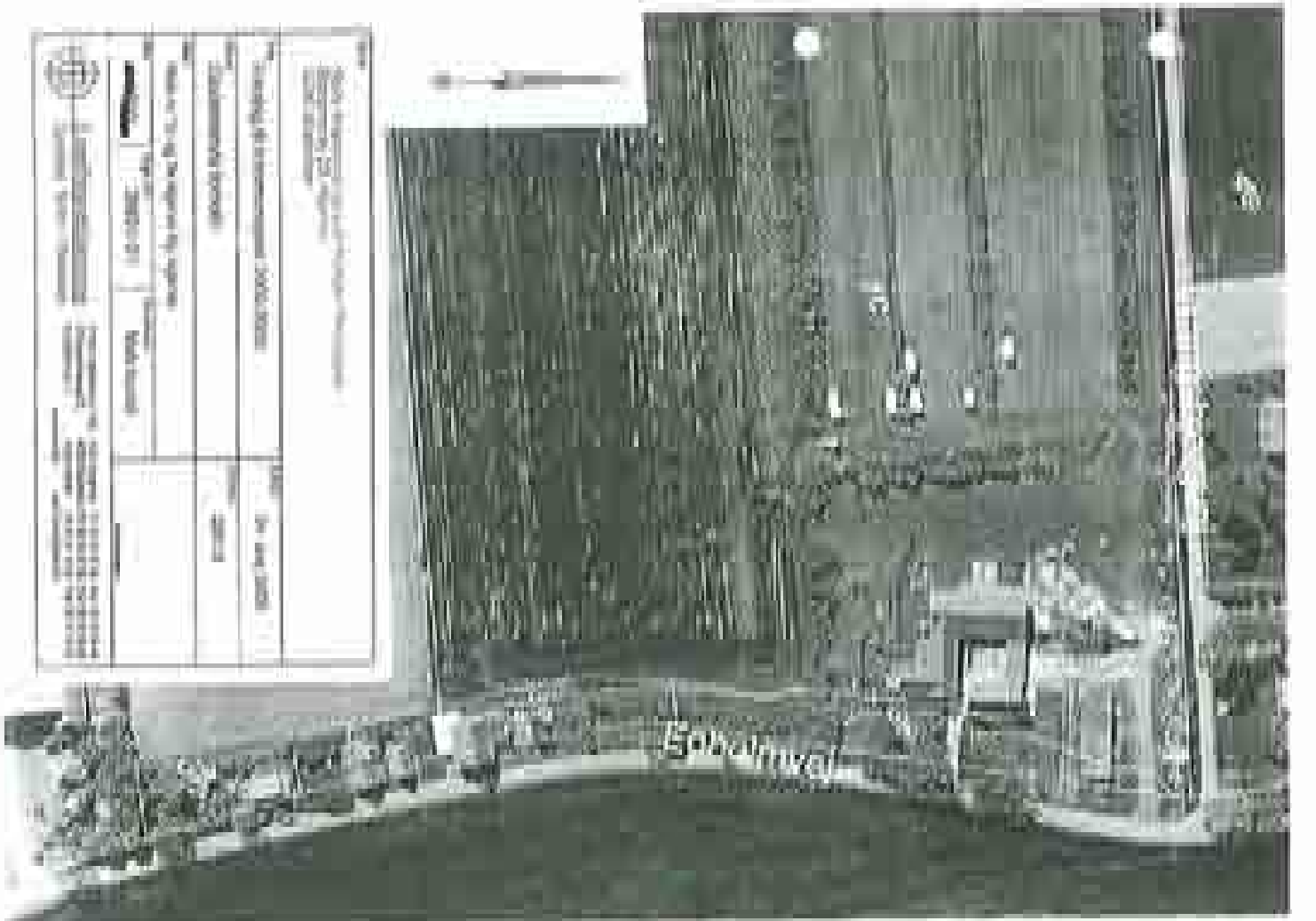
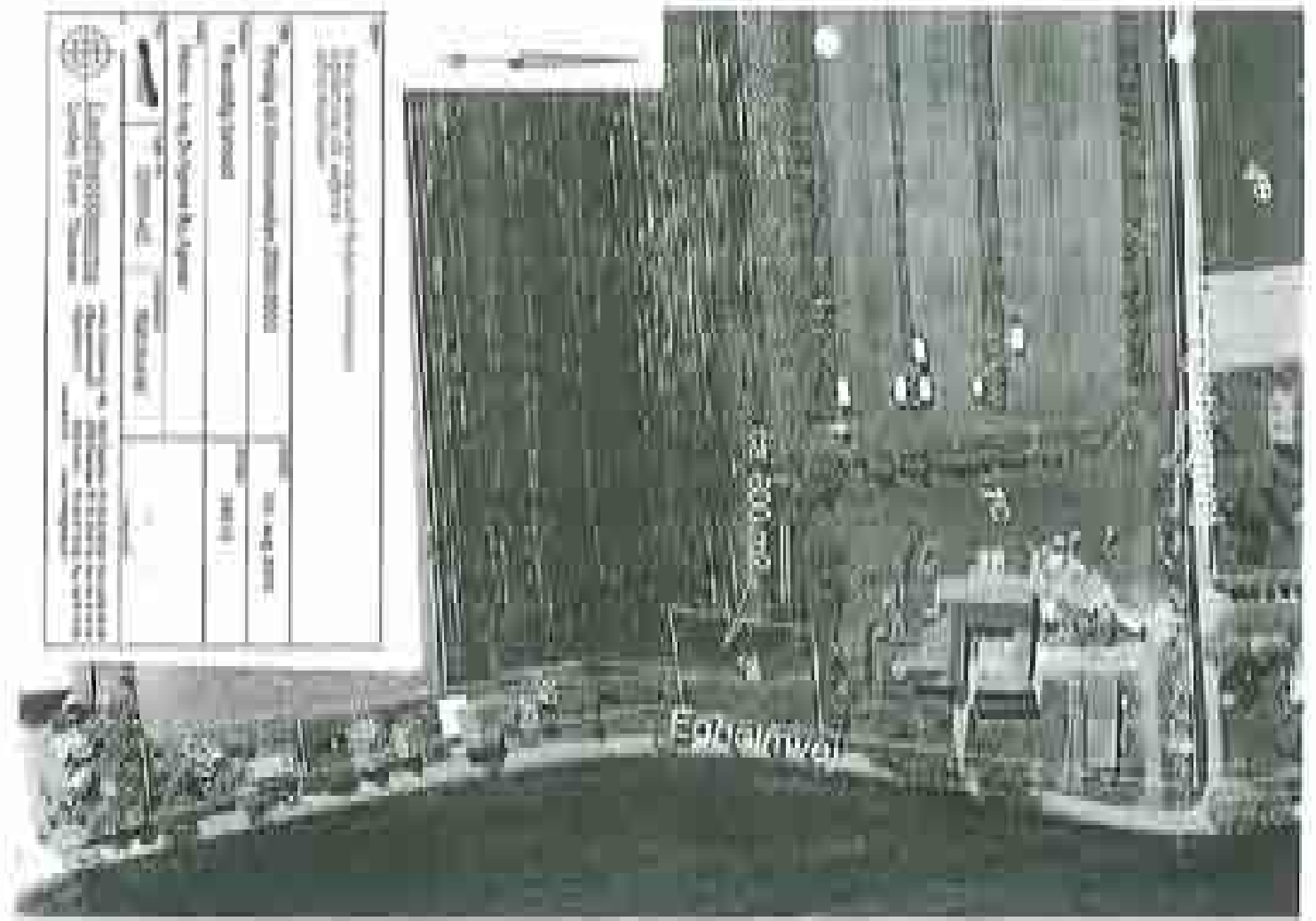
Arealet er udgjort af bebyggelse og der er tale om en særlig "kulturbolig" med en skønsmæssig bebyggelse på matr.nr. 3e og hermed med en lang Egholmsvej. Der vil ikke være tale om et bygget, de bygget i det store land. Vedlægges der med en del oplysninger om en særlig grund for den fremtidige bebyggelse på arealet.

Det bemærkes, at der ikke er tale om udbygning af en ny ejendom, men der er tale om udbygning af en ejendom af den skattemæssige ejendom Egholmsvej 23 (matr.nr. 3e). Ejendommen skal på sigt til 1e zone og hermed blive og bygges der store bebyggelsesmuligheder Egholmsvej 23 (matr.nr. 1e og 1b).

En udbygning af arealet vil være med til at understøtte en positiv udvikling af Agersø By, herunder ikke bebyggelsesmuligheder på arealet og hermed understøtte lokale faciliteter, såsom f.eks. skole, børnehave og lign.

Med venlig hilsen

Casper Brandt  
Landsinspektørenne



12

Den 24. August 2009

Plan og Erhverv  
Casper Brønds plads 6, 1.  
4220 Korsør




### Høringsvar til Kommuneplan 2009 - 2020.

Vi ønsker at bidrage med vores kommentarer til den del af  
Kommuneplanen, der berører vores ejendom Slagelse Landevej 79,  
Korsør (L. B12).


Vores ejendom ligger ud til Korsør Nor. Der er ikke offentlig sti langs  
vandkanten på den del, der tilhører vores ejendom, hvilket vi absolut  
heller ikke ønsker.

Vi er bekendt med, at der ligger tegninger for etablering af en sti langs  
vandkanten på vores ejendom, hvilket vi er imod. Vi giver herved vores  
indsigelser tilkende til dette forslag, da en sådan sti på mange måder  
vil indskrænke vores bevægelsesfrihed samt i væsentlig grad vil  
forringe ejendomsværdien for vores ejendom.

Venlig hilsen

  
Lene og Tommy Korngård  
Slagelse Landevej 79  
Hulby  
4220 Korsør

TF: 58 18 64 19  
Mobil 40 81 54 77

  
Ole V. Nielsen,  
PROJEKTERING AF VEJE  
OG BÅDE

AMATE

# Lejeshiftet for Højbjerg og Sørløkkevej

Slagelse Kommune  
Plan og Erhverv  
Casper Hovind Madsen, 1  
4220 Korsør

11.12.2015  
Et: Højbjerg, den 26. august 2015

## Særlig Kommuneråd 2015-2019

Hierark: Kommunerådets kommission til den kommunale kommuneplan på vegne af Lejeshiftet for Højbjerg og Sørløkkevej

- I den gældende kommuneplan er der foreslået for Århus / skolebarns udlæg af område til skolebarns, der allerede ligger i umiddelbar forbindelse med de gamle boligområder i Skolebørnsområdet, hvilket jo giver en perfekt sammenhængskraft i de rekreative områder som skoler og haller. I den kommunale kommuneplan er dette boligområde nu udlagt til boligområde, hvilket forklarer en vis mangfoldighed for udvidelse af idrætsfaciliteter ved skoler og haller. I 1988 blev dele af skolebarns (højbjerg 4) opbeholdt af Højbjergskolen, nu 10 år senere blev skolebarns skolebarns udlægget i Cm. opbeholdt af en ny lokal boligbygning. Disse bygninger er opført uden nogen form for ordregivning, og med den nye kommuneplan præciserer boligbygget altså frem for ikke at blive, at det ikke længere er muligt at udvide skolebarns eller Højbjerg de skolebarns boligområde.

Vi mener der også i den kommunale kommuneplan den boligbygget er område med ven for skolebarns, til udvidelse af skolebarns og dermed også mulighedene for fremtidig skolebarns og andre sammenhæng i de rekreative områder. ( Se på mærket nr. 1, på vedhæftede kortlægning )

- Vi mener den sydlige grænse for boligbygget Højbjerg ligger med syd eller lidt vest, idet vi ikke mener der er behov for en sådan begrænsning. Det mest boligbygget område i Et, Højbjerg - Skolebørnsområdet - blev udlagt for Århus sides, men faktisk og de økonomiske muligheder for boligbygget, som Højbjergskolen ikke været til stede for nu i perioden 2005-2009.

Vi mener derfor at den sydlige boligbygget grænse bør flyttes eller slettes alledan, at byen kan udvide i takt med behovet og den økonomiske situation. Kravet om at byen skal udvide sig for nord med syd, forudsætter økonomisk styrkning af boligbygget, der for er der ikke behov for en sydlig boligbygget grænse. ( Se på mærket nr. 2, på vedhæftede kortlægning )

## Lokalrådet for Heflinge og Stillinge sogne



- Den igangværende byggemodning af erhvervsområdet Skibbølsparken, tager højde for en fremtidig udvidelse af erhvervsområdet mod vest. Kommunen og Stillinge ErhvervsPark ApS betaler altså i 2009 for muligheden for en udvidelse af erhvervsområdet, men den kommende kommuneplan forhindrer dette.

Vi mener udvidelsesmulighederne skal med i Kommuneplan 2009-2020 således, at der ikke lægges hindringer i vejen for fremtidige erhvervsområder i lokalområdet. Der bør dog stilles krav om udbygning fra øst mod vest således, at ubebygget område spreder af bebyggelsen forhindres. ( Se pile mærket nr. 3, på vedhæftede kortbilag ).

- I såvel den gældende som den kommende kommuneplan står: "Allébeplantningen langs Stillingevej skal bevares og om nødvendigt suppleres." Denne beplantning er for længst afghet ved døden p.g.a. elmsyge, og kommunen har for længst fjernet og rødmalet alle træerne.

Vi vil gerne have oplyst, hvornår kommunen lever op til – og overholder – sin egen plan, altså hvornår bliver allébeplantningen genskabt (suppleret). ( Se pile mærket nr. 4, på vedhæftede kortbilag ).

På Lokalrådets vegne,

  
Lars Schou Pedersen  
Solvænget 28 - Kr. Stillinge  
4200 Slagelse  
larsl264@gmail.com



## 8.B3 Støvlebakvej kvarteret, Kirke Stillinge

Forslag til kommuniplan

2000-2010

Slagelse Kommune



Plannummer	8.B3
Planområdet	Støvlebakvej kvarteret, Kirke Stillinge
Planens navn	Kommuniplan 2000-2010 Slagelse Kommune
Anvendelse generelt	Boligområde
Anvendelse	Boligområde
Zonestatus	Byzone
Fremtidig zonestatus	Byzone
Bebyggelsesprocent	30 for den enkelte ejendom.
Max. etageantal og højde	1½ etage og 8,5m.
Øvrige bestemmelser	Bebyggelsen kan være fritliggende boliger, læt-lave boliger eller en kombination heraf. Området skal disponeres efter en befordlingsplan, hvor området opdeles i nogle størrelser hver med sit eget, Læs. med bygningsplan, materielovgiv eller beplantning, interaktionerne i



## B.E2 Stillingevej syd, Kirke Stillinge

Frøbjerg Allé 10, 2600 Lyngby

Frøbjerg Allé 10, 2600 Lyngby

2024-2025

Diagnostik

2024-2025



Plannummer	B.E2
Navn	Stillingevej syd, Kirke Stillinge
Placering	Kommunen (2024-2025) Lyngby Kommunen
Årsværdi	100000000
Årsværdi	100000000
Zonering	Byzone
Planlagt	Byzone
Udlygningsnummer	100000000
Planlagt af	B.E2
Udlygningsnummer	100000000

## LJ1 Stillingeområdet øst



Forslag til kommuneplan  
2009-2020

Slagelse Kommune



Generelle rammer for  
landbruksområdet

<b>Plannummer</b>	LJ1
<b>Plannavn</b>	Stillingeområdet øst
<b>Plannavn</b>	Kommuneplan 2009-2020 Slagelse Kommune
<b>Anvendelse generel</b>	Landbrugsområde
<b>Anvendelse</b>	Jordbrugsområde
<b>Zonestatus</b>	Landzone
<b>Fremtidig zonestatus</b>	Landzone
<b>Øvrige bestemmelser</b>	Generelle rammer. Afslæppløbet langs Stillingevej skal bevares og om nødvendigt suppleres. Del af området er udlagt til aktiv skovrønsningsområde.







19

**Anette Jensen**

Fra: Anette Jensen  
Sendt: 27. august 2009 kl. 23  
Til: Torne Fløge  
Emne: DV indlægger ved kommunalrådet 2009-2010  
Web: <http://mail004trap/DOCT/08271>  
SN: +1

Har sendt indlæg til medlemmerne af den lokale Gruppe til Udvælgelsesrådet



Slavtise

**Anette Jensen**  
Kommunikatør

Plan og Strategi  
Cecilia Brandts Plads 8, 1. sal  
8220 Århus

LV: 86 58 27 47 71  
FX: 86 58 27 90 20  
an@slavtise.com  
[www.slavtise.com](http://www.slavtise.com)

Fra: Torne Fløge [<mailto:torne@slavtise.com>]  
Sendt: 27. august 2009 kl. 23  
Til: Plan og Strategi  
Emne: Indlægger ved kommunalrådet 2009-2010

Jeg indlægger hermed offentlig indlægger ved kommunalrådet 2009-2010 i forhold til alle ting, som berører i området omkring søen "Lille Søerne Side" i Slagelse. Her indlægger specielt til den i søens påføring af tilføjet på de gamle søer, hvis det er muligt alternativt, som ikke er blevet undersøgt og undersøgt.

Jeg har været her på, at kommunalrådet ikke er tilgængelig på indlægger "Kommunalrådet 2009" på Slagelse (h, selvom det er en indlægger, at det er det her, jeg har taget udgangspunkt i tilføjet til indlægger det den 27. august 2009.

Det er vigtigt, at indlægger det indlægger inden omkring den 31.8.09, og det er blevet gjort.

Torne Fløge  
Cecilia Brandts Plads 8  
8220 Slagelse



Engelsk Kommission  
Plan, Erhverv og Udvikling  
Copenhagen Business School  
4720 Hørsholm



Skema nr. 1, 2012-13

All: **Planchef, Uria Rasmussen**

Vedt. Næstformandens, **Mette Rasmussen** 4 - Statistisk afdel. 2012 & 13 og. Vedt. kommissionen d. 2012  
Indkomster

**Gert H. Svendsen**

Kommissionen 2009 til 2011

I det jeg har udført af en del af min opgave forventes at blive overført til tryk, men jeg vil bede  
om at blive opmærksomme på at der er en række kommissionens skemaer af som ligeledes er  
overført til tryk og som vil blive trykt.

Det del af skemaet der ligger i forbindelse med beregning af løn, bør være for ikke blot for tryk, men  
for alle områder for den nye tryk, og dermed vil det blive for de første år på løn, skema  
nr. A på vedlagt kort. Anvender nogle af de nye skemaer under forslag til tryk nr. 1000.

Med venlig hilsen og håber om fremtidig samarbejde

**Gert H. Svendsen**

**Mette Rasmussen**

**4720 Hørsholm**





Figure 1: Map of the study area







### Materials of Construction

1. **Concrete** - A mixture of cement, sand, gravel, and water. It is used for foundations, walls, and floors.

2. **Brick** - Made from clay or shale, fired in a kiln. Used for walls and decorative elements.

3. **Block** - Large concrete or masonry units used for walls and foundations.

4. **Steel** - Used for structural reinforcement in concrete and for framing.

### Other Materials

1. **Insulation** - Materials used to reduce heat transfer, such as fiberglass, mineral wool, and foam.

2. **Roofing** - Materials used for covering roofs, including asphalt shingles, metal, and tiles.

3. **Paint** - Used to protect and finish surfaces.

### Tools and Equipment

1. **Excavators** - Used for digging and moving earth.

2. **Trucks** - Used for transporting materials and equipment.

3. **Concrete Pumps** - Used to transport concrete to high-rise buildings.

4. **Scaffolding** - Used to provide access to workers at different heights.

### Construction Process

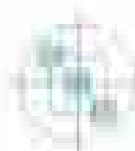
1. **Site Preparation** - Clearing the land and preparing the ground.

2. **Foundation** - Laying the base for the building.

3. **Structural Framework** - Erecting the steel or concrete skeleton.

4. **Roofing** - Installing the roof structure and covering.

5. **Interior and Exterior Finishes** - Applying insulation, drywall, paint, and landscaping.



Byrået  
Kommunestyret

Byrået  
Kommunestyret  
1000 København V  
1000 København V  
1000 København V  
1000 København V

Byrået  
Kommunestyret  
1000 København V  
1000 København V

Byrået  
Kommunestyret  
1000 København V  
1000 København V

Byrået  
Kommunestyret  
1000 København V  
1000 København V



Slagelse Kommune  
Plan & Byggeri  
Casper Hovsteds plads 1, 4. sal  
4220 Kørn

Dato: 28. august 2009

10025143

### Indlægge til forslag til kommuneplan 2009-2020 Kommunestyre 2,13 i Slotsbjergby,

Yacht "Frøstedesparken"  
Matrikel nr. 13a og 1a Slotsbjergby By, Slotsbjergby

Herved fremsendes på vegne af Carsten Kristiansen, som ejer ejendommen matrikel nr. 1a Slotsbjergby-By, Slotsbjergby, et indlæg til vedtægtsrådet på 10 som er forlagt for kommunestyre 2,13 i kommuneplanforberedelse.

Ejeren ønsker bebyggelsesprocenten forsat til 40, som han er blevet lovet af Kommuneret i forbindelse med de tidligere bestemminger ved lokalplan nr. 1044 "Frøstedesparken".

#### Bebyggelse:

Ejerens gældende kommuneplan (Hovedkommunen) er matrikel nr. 13a og 1a udlagt som bebyggelses (13) og 1a (Hovedkommunen). Den omfatter et gennemgående område af sørlige bygning.

Den 14. november 2008 blev Hovedkommunen mødet om at udarbejde en lokalplan for det pågældende område. Udvalgte af udvalgte påbegynder for forslaget med udarbejdelsen af denne lokalplan som det udtryk for kommunen vil erklære til at Byrådet den 24. august 2009 for vedtaget af lokale lokalplanforberedelse nr. 1044 i offentlig høring. Forslaget er udarbejdet i samarbejde med udvalgte.

I forbindelse af en række møder mellem udvalgte, ledende Carsten Kristiansen og Kommunens planafdeling, herunder Plan, Byggeri og Udviklingsafdelingen på deres møde den 2. februar 2009 et møde grundlagt for lokalplanen, idet afledes af bebyggelses (13) og 1a blev udarbejdet, men til gengæld kunne "indtægtsprocenten".

Indtægtsprocenten af bebyggelses (13) og 1a blev accepteret af kommunen. Den bebyggelsesprocenten ændret til 40. Bebyggelsesprocenten på 40 forslaget (13) af det udvalgte af kommunen for Slotsbjergby som var gældende i den udvalgte lokalplanforberedelse nr. 1044 blev fremsendt til Slagelse Kommune. Matrikel bebyggelsesprocent på 40 har den planlagt oplysning af 20 indtægts (13) og 1a, stadig gennemføres.

Hertil skal bemærkes at en bebyggelsesprocent på 40 på laget vilde er en minimum udvalgte af et område som er planlagt til en lav bebyggelse (Hovedkommunen, udvalgte), men derimod ønsker udvalgte til det som den har et til at bygge i forhold til det gældende bygningsreglement (se 1101 artikel 2.7.1).

Med venlig hilsen  
  
Steen Thomsen

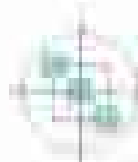
<sup>1</sup> De nævnte udvalgte for Byrådet møde den 14. august og siden for Plan, Byggeri og Udviklingsafdelingen møde den 2. februar.



4

Fotogrammetrisch / Vermessungsplanung 00-00		26. April 2009
MST/BE und Kommunikation		0000
Ausschnitt aus 1:250000 und 1:50000		<i>M. Müller</i>





Skulptur Kommune  
Plan & Udvikling  
Cuney Dursal pr. 8. 1. sal  
4220 Korsør



Date: 26. august 2009

J.nr. 25163

**Indsigelse til forslag til kommuneplan 2009-2020  
Udviklet boligområde 2.12 i Slott Hjørby**

Vedh. i Materier 7a, 8 og 110 Slott Hjørby By, Slott Hjørby  
Beliggenhed Landhøvevej 1

Herved fremsendes på vegne af Ole Allan Petersen Larsen et forslag til ny afgrænsning af kommuneplanens rammeområde 2.12. (Ole Allan Petersen Larsen driver i dag et holtvej på østnordøst ejendoms med en store svineproduktion. Ejendommens produktionsbygninger, herunder gylfalschalter, ligger i landskabet Slott Hjørby i et område som i kommuneplanen er udlagt til boligformål.

Planlægningen af ejendommens produktionsbygninger og den generelle byudvikling i Slott Hjørby har givet ejeren anledning til at overveje ejendommens fremtid.

Det vedlagte forslag fremsendes med anmodning om kommunens i den nye kommuneplan åbner mulighed for en udvikling og planlægning på ejendommen, som muliggør ophør af ejendommens husdyrproduktion, nedrivning af størstedelen af bygningsmassen og herefter en henvisning af ejendommen til boligbyggeri. En sådan udvikling kan ikke blive aktuelt hvis den sydlige del af den nye indfartsvej anlægges, idet den vil skabe væksten omkring ejendommens sydvestlige del. Udviklingen har kommunen vedtaget en lokalplan som udbygges i 7 af ejendommens arealudvalgte til åbent.

Det vedlagte forslag viser en udvidelse af det eksisterende byområde på ejendommen med ca. 20.000 m<sup>2</sup>, således at der bliver mulighed for den nye kommuneplan vil kunne indarbejdes en ny lokalplan for et muligt boligområde på ca. 45.000 m<sup>2</sup> rammeareal udvalgt område og ca. 20-30 store byggegrunde.

Området indeholder terrænforhold og grønne områder som med fordel vil kunne indarbejdes i den nye lokalplan. Igenom henviser til den lokale byggeskik og områdets landskabskarakter vil kunne indarbejdes.

Håber kommunen ikke er indehaver på et sådant byområde på stedet som ejeren gerne vil kommunen med mulighed for at den del af ejendommen som i dag ligger indarbejdes i kommuneplanens byområde, kan udnyttes og udnyttes til boligbyggeri.

Mest venlig hilsen

Michael Thomsen



**State Energy By State-Semby.**

Produced by the Massachusetts Department of Energy Resources  
with support from the Commonwealth of Massachusetts



For more information, visit [www.mass.gov/energy](http://www.mass.gov/energy)  
or call 1-800-352-9633



**Landin & Associates**  
Professional Energy Consultants

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

- Energy Efficiency
- Renewable Energy
- Energy Audits
- Energy Modeling
- Energy Policy
- Energy Planning
- Energy Performance
- Energy Storage
- Energy Trading
- Energy Use







## Bevilling af Vækstrevision af Kommuneplan

Undergrundede ledende til budgettet foreslår at overføre økonomiske midler fra  
gældende Kommuneplan til den nye vedtagne plan med henblik på at gennemføre  
Dyvejs 25-års jubilæumsforanstaltninger i den til udvalgte af Nordens Kommuner i samarbejde  
med et udtalt fokus på tilføjelse som giver et godt billede af hvordan et  
udvalgte kan anvendes i et bestemt område som landbrugs, som det har i sig selv  
som landbrugs men kan ved udvalgte områder til byggeri, planer for området  
idet med i henhold til Afsnit, Skov og Naturforvaltning, Højskole osv. og på baggrund  
af alle udvalgte foranstaltninger som i Hoveden som samarbejde foranstaltninger

At en af de mest succesfulde grupper af projekter tilføjes som oplysning, der udvalgte  
osv. for området inden for foranstaltninger som giver udtryk for nye foranstaltninger til  
kommunen af Hoveden foranstaltninger i stort format som foranstaltninger som jeg tager udgangspunkt i, det  
at ikke det der er blevet sagt på foranstaltninger osv)

Med venlig hilsen



Slagelse Kommune  
 Plan, Byggeri og Udvikling  
 Center Brands Plads 8  
 4220 Slagelse

KAVO den 14. august 2019

Sag nr:  
 02.20.00/20-0001  
 Vedr af: AFB

**Bemærkning til kommuneforfølg.**

Slagelse kommune har fremlagt forslag til kommuneplan 2019-20 18 offentlig høring i perioden fra den 5. juli 2019 til den 10. august 2019.

KAVO skal i den forbindelse konstatere, at der ikke er overensstemmelse og derfor det fremlagte kortlæg med rammerummet L,T,2 og det gulekantede kort i figur 2.1 ( side 140 ) i Vestsjællands Andet reguleringsplan 2009-2014.

Kortlæg L,T,2 viser kun udtrækningen af det skattebetale område til jernbanen og ikke den planlagte udvidelse. KAVO finder dette uholdbart, og forventer at kortlægget tilrettes i overensstemmelse med figur 2.2.

KAVO har videre sig, at Slagelse kommune v/ Boel Hvidberg Hansen er enig i, at der ikke er nogen ændringer i forhold til tilligene ( Region rum )

KAVO ser frem til et arbejde med VVM-undersøgelse kan gennemføres. Det spørgsmål i forbindelse hermed bedes rettet til Ole Olsen eller undertegnet.

Vedlig Nielsen  
 LPB KAVO

  
 Boel Hvidberg Hansen  
 Ordfører 2018-2025  
 Slagelse Kommune



Lyngby-Taarbæk Kommune  
Lynghøjvej 25, 2800 Lyngby  
4242 Hårskilde



## Slagelse Kommune

### Debatkvalitet til kommunalplanlægning 2009-2020

Består der af Lyngby-Taarbæk Kommune og 4242 Hårskilde, har jeg bemærket følgende forhold i relation til kommunalplanlægning for årene 2009-2020 som jeg gerne vil høre følgende bemærkning til?

1) I den forbindelse ligger der en områdereservation til en udførelse af vandtårnet, der vil gennemføres som en afsluttet. Reserveringen er ikke op og der har i gennemført vandtårnet været indført en alternativ løsning til den eksisterende reservering. Jeg tillader mig at vedlægge som vedhæng til den 20. december 2004 som bilag 1, til undersøgelse af muligheden af at have alternative. Argumenterne har ikke ændret sig væsentligt fra 1994, tydeligt blandede har indgået i de forskellige dokumenter om indførelsen af.

2) Kommunen har ikke udpeget området som Lyngby-Taarbæk med byggetilladelse som positivt vindmølleområde, hvilket jeg meget gerne vil høre. Området er ikke, og det er god plads til rejning af vindmøller på området. Området er udpeget som skov- og naturområde, og vindmøllerne lever af ligesåledes som en 20 år og dermed vil vindmølleområdet ikke kollidere med denne udpegnings. Alternativet kan der på Lyngby-Taarbæk udpege alternative områder til skov- og natur. Jeg skal derfor gerne høre kommunen om et område for, at området som for Lyngby-Taarbæk med byggetilladelse indføres i vindmølleplanen til rejning af 3 vindmøller med ca. 2 MW effekt.

3) Indførelsen vil jeg meget gerne høre Slagelse kommunen om et indførelse i sin vindmølleplan, et område ved Tysdal med for Slagelse ligger det gerne klar til rejning af 3 vindmøller på ca. 2 MW. Alle tre typer af vindmøller på de nævnte steder ligger et positivt fre, et forhold de nævnte steder og rejse og mere moderne vindmøller. Jeg er glad af nulens del af 3 af navn 3) ja Tysdal By, Røstvej.

Map sendig için

*Yayınlanmıştır*

Point Melton

Geography Department

Room 100

4242 Beachside

TULSA, OK 74104



## 1. Behovet for en vej

Amtsborgmester Hans Jørgen Holm skrev den 2. juli 2004 et brev til Skalskør Kommune vedrørende amtlig indsats i forhold til erhvervsudviklingen i Stigsøens Regionale Erhvervsområde. Kopi af brevet er vedlagt. I brevet anføres det om en omfartsvej nord og øst om Skalskør, at

”[T]rafikalt set er der ikke på nævnte tidspunkt belæg for ombygninger af det eksisterende vejnet. De strækninger, den tunge trafik benytter i dag er ikke udpeget som særligt uheldsbelastede strækninger og udenfor Slagelse er der en god kapacitet på strækningerne.”

Da amtsborgmester Hans Jørgen Holm i juli skrev dette, var planerne om etablering af en containerhavn ved Stigsøens, jf. nedenfor under punkt 2, kendte og havde været kendte gennem flere år. RGS 90 A/S har ifølge en artikel bragt i Sjællands Tidende mandag den 20. september 2004 tilbudt at betale den påtænkte vejs asfaltbelægning. Da de faktuelle trafikale forhold i området ikke er ændret i perioden mellem den 2. juli 2004, hvor amtsborgmester Hans Jørgen Holm skrev det citerede brev, og tidspunktet for offentliggørelsen af regionplanforslaget, må tilbudet fra RGS 90 A/S have været afgørende for Amtets planlægning. Væsentlige ændringer af vejstrukturen i området bør ikke gennemføres uden en saglig begrundelse.

## 2. Baltic Gate Terminal

På baggrund af det ovenfor nævnte er det uklart, hvad den saglige begrundelse for planerne om en vej nord og øst om Skalskør Nor er. Skulle begrundelsen for planerne være en forventning om øget trafik til og fra den planlagte havn ved Stigsøens, kan det oplyses, at miljøminister Connie Hedegaard ved brev af 8. november 2004 afgav indsigtelse med Vestjællands Amts forslag til regionplantillæg nr. 13 til Regionplan 2001-2012: Ændring af international containerhavn og etablering af lokalhavn ved Stigsøens (herefter regionplantillægget).

Etableringen af havnen må ikke påbegyndes, inden regionplantillægget er vedtaget, og regionplantillægget kan ikke vedtages, for der er opnået enighed mellem Vestjællands Amt og de statslige myndigheder om en række væsentlige ændringer.

Det er min klients opfattelse, at den primære interesse for RGS 90 A/S med havneprojektet ikke er driften af havnen, men opfykningen af et havneområde med forurennet jord, slagger og flyvesande. Afgiften for deponering af det nævnte affald på en losseplads eller lignende er 375 kr. pr. ton. Havnens bygherre antages, at denne afgift ikke påhviler affald anvendt til opfyld-

ning, og regner med til det formål at anvende mere end 10,2 mio. tons svarende til en afgiftsbetærelse på mere end 3,8 mio. kr.

ROS 90 A/S' tilbud om medfinansiering af vejen er begrundet i en kortsigtet interesse i et afgiftsfrit deponi. Ingen havneoperatør har været villig til at forpligte sig til driften af havnen. Selv hvis havnepladen skulle blive etableret, er der således på nærværende tidspunkt intet, der tyder på, at den vil blive benyttet til havnedrift. ROS 90 A/S' kortsigtede behov kan ikke begrunde omfattende ændringer af vejstrukturen i området.

Det fremgår af miljøminister Connie Hedegaards indsigelse, at Miljøstyrelsen har oplyst, at den planlagte aktivitet ikke vil blive betragtet som nyttiggørelse, men som deponi. Det økonomiske fundament for havnen er herefter ikke længere tilstede. Det må derfor forventes, at havnen ikke vil blive etableret, og behovet for vejen er derfor ikke tilstede.

### 3. Alternativ linjeføring

Såfremt Vestsjællands Amts amtshovedkontor er af den opfattelse, at der er behov for en ny vej i området, er det min klients opfattelse, at linjeføringen bør flyttes mod øst. Min klient vil således foreslå, at der anlægges en rundkørsel mellem Søhus Plantage og det nuværende landevejskryds nordvest for Eggeslevmagle. Fra denne rundkørsel etableres forbindelse til Kørsler Landevej. Herudover anlægges tre veje, nemlig:

- en landevej i sydvestlig retning vest om Eggeslevmagle. Landevejen går over i den nuværende Sorøvej nord for Gammellundvej.
- en ny landevej i nordøstlig retning til erstatning for den nuværende over Bjerge Å, og
- en kort vej i sydøstlig retning, der giver Eggeslevmagle adgang til det overordnede vejnet mod øst og vest.

Det nuværende landevejskryds mellem Sorøvej og Stigsnæsvejens forlængelse nedlægges. I stedet anlægges en venstredrejende kurve (set fra Eggeslevmagle). Denne vej kan udgå fra et punkt lidt nord for Båslunde og gå over i Stigsnæsvejens forlængelse.

Forbindelsen til og fra byområdet ved Skattekortallen sker syd for Båslunde.

Endvidere foreslår min klient, at det nuværende landevejskryds mellem Næstvældevej og Stigsnæsvej ombygges til en rundkørsel.

føretagte en total trafiksanering af området til gavn for såvel lokalmiljøet som trafikikkerheden i Eggerslevmagle. Min klients forslag er endvidere billigere end Amtets.

Min klients forslag går ud på, at der anlægges en rundkørsel eller et landevejskryds mellem Søhus Plantage og det nuværende vejskryds nordvest for Eggerslevmagle. Herfra etableres forbindelse til Kornar Landevej. Herudover anlægges tre veje, nemlig:

- en landevej i sydvestlig retning vest om Eggerslevmagle. Landevejen går over i den nuværende Sorøvej,
- en ny landevej i nordøstlig retning til erstatning for den nuværende over Bjerge Å, og
- en kort vej i sydøstlig retning, der giver Eggerslevmagle adgang til det overordnede vejnet mod øst og vest.

Det nuværende landevejskryds mellem Sorøvej og Stigsnæsvejens forlængelse nedlægges. I stedet anlægges en venstredrejende kurve (set fra Eggerslevmagle). Denne vej kan udgå fra et punkt lidt nord for Båslunde og gå over i Stigsnæsvejens forlængelse.

Forbindelsen til og fra byområdet ved Skælskørhallen sker syd for Båslunde.

Forslaget svarer til et forslag, der i 1992 blev fremlagt af Skælskør Kommune i et notat vedrørende en ny landevejsstruktur i Skælskør Kommune. I notatet beskrives tre alternative landevejsstrukturer, herunder den nu af Vestsjælland Amt foreslåede. De samlede omkostninger til det forslag, der svarer til Amtets aktuelle forslag, blev dengang anslået til 48,48 mio. kr.

Som en del af det forslag, der svarer til det af min klient foreslåede, planlagde Skælskør Kommune at etablere yderligere to rundkørsler ved henholdsvis Kornvejagskrydsset og for Booslunde og det nuværende landevejskryds mellem Næstvedvej og Stigsnæsvej. De samlede omkostninger til min klients forslag og de to rundkørsler blev dengang anslået til 35,83 mio. kr., hvilket var 26 % mindre end omkostningerne til det forslag, der svarer til Amtets forslag. Rundkørslen ved Kornvejagskrydsset er etableret. Forskellen på omkostningerne må derfor antages at være endnu større.

Forslaget kan - eventuelt i første omgang - modificeres, idet etableringen af ny landevej i nordøstlig retning til erstatning for den nuværende over Bjerge Å ikke nødvendigvis skal ske samtidigt med den resterende del af forslaget.



Etableringen af en vej udenom Eggerslevmagle vil medføre, at en stor del af den trafik, der i dag går gennem Eggerslevmagle, i stedet vil blive ledt uden om byen. Vejen vil således aflaste Eggerslevmagles bymiljø, der i dag er belastet af tung trafik, og medføre betydelige forbedringer af lokalmiljøet og trafikikkerheden i byen.

Vælger Vestsjællands Amt en løsning, hvor der i stedet for den i regionplansforslaget aktiserede vej, etableres en vej som den her foreslåede umiddelbart øst om Eggerslevmagle, har min klient oplyst, at han vil stille den nødvendige jord gratis til rådighed. Også dette gør denne løsning billigere end den af Vestsjællands Amt foreslåede.

Med venlig hilsen  
Poul Holmann

v/Christian Holger Vang, adv.fm.

Plan, Etkersvej og Udvikling  
Casper Brandt Plads 6, 1.  
4220 Korsør

Sendt e-mail til: [info@korsor.com.dk](mailto:info@korsor.com.dk)

## Bemærkninger til Forslag til Kommuneplan 2009

Boværingsforeningen har med stor interesse fulgt med i plan-  
processen, og har med glæde konstateret en bedste øverste-  
stemmelse mellem Kommunens erklærede visioner / strategier  
og det, som er Boværingsforeningens primære målsætning.

Da Kommune Udvalt vil inddrage og lytte til borgerne, via  
input fra anne-relaterede referencegrupper, valgte vi at indtage  
i gruppearbejdet ud fra devisen: **Pas godt på vor by!**  
Vi betragter udbyttet som en succes, der endte op i en opstilling  
af masser af gode relevante input - og at Kommitten vil forholde  
sig positivt til det fremsatte!

Det var derfor med spændte forventninger, vi modtog dit støtte-  
brev til Forslag til Slagske Kommuneplan 2009-2020.  
Forslaget er nu fremlagt - Et tungt og rigt værk, som vi efter  
bedste evne - og foreliggende muligheder - har forsøgt at forholde  
os til - Egentligt ret svært og ganske uoverskueligt.

Der er dog et forhold, vi lige skal undeide at påtale:  
Vi finder ikke, at alle de mange erklærede gode intentioner,  
hvad angår fornødent sikring og hensynet til bevarings-  
værdige miljøfæhversiteter, kommer tilstrækkelig til udtryk;  
- Og at der praktiseres vist forskelligt administrationsgrund-  
lag / forskudsbehandling alt efter hvor i Kommunen.  
Vi kommer, at forvaltningen er opmærksom på "problemet"  
og at Kommuneplanen da også vil blive løbende revideret.  
- Det skulle glæde os, om man ville "lytte" til Kommunens  
Boværingsforeninger i denne sammenhæng. Vi tiltrækker gerne.

**Dat bedste af det bestående skal bevares,  
og det nye som kommer, skal passe til stedet!**

Vi vil styrke den kulturelle identitet - samarbejde kommunen - og  
altså, at udviklingen sker under forudsætning af miljøvenlighed og  
kulturel bæredygtighed.

Med venlig hilsen

Jørgen E. Larsen  
- Næstformand

Elyse Kofoed Jørgensen  
- Formand



27. august 2009



Plan, Bævre og Udvikling  
Casper Brands Mads S., L.  
4220 Korsør

email: c-m@slagsledtloer.dk

### **Dokumentation, indsigelser og forslag til Forslag Slagsledt Kommuneplan 2009-2020.**

Når man i en menneskealder har boet på Halskov, er det såmænd fordi man holder af sin hjemstavn, og at det derfor ligger meget på sinde, hvordan området "udvikler" sig.

I denne sammenhæng har underlegnede med største interesse fulgt planprocessen - bl.a. som deltager i nedsatte referencegrupper/nye m.m., og skal ikke undlade at fremsætte nogle absolut positive menige "input".

Ofta har "vi på Halskov" valgt at aftræde os med at blive "medaftrædet" i deperante håb om at "kunne udvide" Korsør-tryksten til fordel for helheden. Det er så spørgsmålet, om dette i grunden har været særlig smart - i al fald ikke hvad Halskov-bydelen angår, og dermed såmænd nok heller ikke for helheden!

Halskov skal ikke smide op som et foramen, lidt og "hal" søvby!

Der skal være "noget at komme efter" - også på Halskov.

Og helst noget, som kan styrke netop vores identitet, der jo altid har været præget af beliggenheden som Sjællands vestlige mid-Zonelandsport - kendetegnet ved tilstrækkelige natur og landskabsfuldhed, samt særegen kulturov - og i denne sammenhæng med masser af oplagte muligheder, som netop lige Halskov-området kan "tilbyde," og som jeg meget gerne ser udnyttet / styrket!

Nærliggende at sætte på begreber relateret til "fridagsaktiviteter" af enhver art.

Det er glædeligt at erfare alle de gode visioner og strategier som kommuneplanen beskriver, og at det tilmed pointeres, citat: "Vi skal overholde de regler andre myndigheder pålægger os". - Og især så altid respektere barbarheden!

Men yderst beklageligt, at "nogen" faktisk i samme åndedrag lægger op til at lade hånt om selv noget, der skal administreres så restriktivt som strandbeskyttelseslinje og fortidsmindeskyttelse!

Det må bare på en fejl - Og tydelig, at det af hovedstrukturen fremgår, at gærdomsregulering beskyttelse af Halskov-bydelens flotte landskabskvalitet og helhedsrespekteret. (Dette kræver dog, at Halskov-bydelen er meget tæt støttet fra statens og andre, som ikke tåler andre steder i kommunen)

Jeg må selvfølgelig på det skarpste gøre indsigelser mod disse forhold!

Men jeg skal også benytte lejligheden til at kendetegne / fremsætte nogle af de tanker og ideer som er dukket op i betragtninger på at kunne bidrage til lokalområdets - og dermed såmænd til hele Slagsledt Kommunes - trivsel og udvikling:

1. **Transit-turisme** - Der skal sættes på "nogen", som kan lokke de mange, som kommer forbi, til også at aflejse besøg, eller måske endda til at "stø" sig ned her i kommunen.  
Det betyder, at der skal ske en styring af skulpturelle attraktive og historiske billeder - Dette være såvel naturfuldhed som særegen kulturov.

Ingen "kreative" tiltag, som på sigt måtte spolere de gode synsindtryk fra vej eller bane. (f.eks. ved "Revet" og Højbjerg-området) - ej heller "udvikling" på bekostning af umistelige herlighedsværdier, som tværtimod bør prioriteres særdeles højt!

- a. Lad os støtte Trepøby-projektet, som på enhver måde skønnes i bedste overensstemmelse med anførte betragtninger!
- b. "Gamle Banegårdsområdet" foreslås udviklet som Kommunens "honorar-kaj". Primært med henblik på krydstogtskibe, men også til f.eks. flådeanløb (ved hjemkomst fra togt), sejlskibstræf m.m. - "Stedet" rummer stort potentiale såvel hvad angår ønskelig styrkelse af identitet og kulturarv, og hertil med bedste beliggenhed og fornøden plads til selv de mest pladskrævende arrangementer.  
Et oplagt "besøgs-område" med unikke oplevelsesmuligheder.
- c. Lad os støtte ideer om, at udnytte det nærliggende "Tomme" bypark-areal (tidligere lejer og perroner) som tema-skulpturpark over færgesepoken. Der bør arbejdes på at det flot restaurerede Gamle Banegårdskompleks sikres en værdig fremtid med kulturelt tilsnit. (Danmarks 25. Industriminde)
- d. Ligeledes at Korsør Mini-by etableres på nærmeste del-areal af tilsvarende parkareal / pladsen mellem posthuset, Halskovvej og biblioteket.
- e. At Halskovvej "vækkes til live" uden at "stjæle" aktiviteter fra Korsør-city. Der må sættes på noget som de ikke har! - f.eks. "noget" af interesse for netop transit turister / fritidsinteresser.
- f. Et havnebad - Foreslår en alternativ mulighed til de fremsatte ideer med henblik på at få styrket kommunens svømmehals-kapaciteter - Hvad med at skabe noget nyt og anderledes som ingen andre har!  
Foreslår at Brandholmen friholdes for boligbebyggelse, og i stedet kommer alle til gode, ved at udnytte denne oplagte beliggenhed for en virkelig attraktiv kombineret havne-/strand-café samt havnebad - Anlagt delvis udover havnen, dels som indendørs opvarmet havvands-bassin på land - Og alt i så tæt forbindelse til badestranden ved Strandvej, at der kan opnås umiddelbar direkte adgang til strandarealet om sommeren.
- g. Civilhavnen - Amerika-kajen og Lilleø-kajen.  
Det er en kendt sag, at der allerede foreligger lokalplan for Lilleøplateauet, og at der også er fremsat tanker om en " afløser " storhavn på Stigsøns, og i denne forbindelse om Korsør havns fremtidspotentiale.  
Jeg skal på det kraftigste appellere til, at der snarest iværksættes tiltag med henblik på en helhedsplan, gående ud på at få hele dette samlede områdes umistelige potentiale fastslået - For derved at sikre, at oplagte muligheder ikke fortabes, men tværtimod skal udnyttes optimalt, så "helheden" tilgodeses frem for blot "det første" (men næppe det bedste) helt tilfældige og ukoordinerede egoistiske "solo-projekt".

Med venlig hilsen

Jørgen E. Larsen  
Revevej 69  
4220 Korsør



Slagelse, 28. marts - 2019

Til planudvalget,  
Slagelse Kommune

## Inklæg til kommuneplanen: Anlægsønsker og handlingsplan for atletik i uddannelses- og idrætsbyen, Slagelse!

Slagelse er en uddannelsesby. Slagelse er en idrætsby med rigtig mange aktive idrætsforeninger og Slagelse har store visioner om sundhed. I sådan en by må man forvente bare et minimum af haller og sportsanlæg til at dække den store idrætsaktivitet og interesse for borgere, unge som ældre, brekde som elite.

Byen HAR et fodboldstadion, der fungerer og kan have det antal tilskuere, der normalt dukker op. Idræt er ikke kun fodbold og håndbold.

Byen HAR IKKE et idrætsarende atletikanlæg men kan være bekendt at vise frem af haller benyttes pga. manglende løbetæppe.

Byen HAR IKKE en indendørs multifal, hvis alternative sportsgrene (der ikke er optimale at dyrke i en almindelig sportsal) kan dyrkes, herunder atletik, klatring mm. (vinkelstave).

Atletikklubben i Slagelse har store visioner. Vi er en klub i vækst og vi kan garanterer en langt kraftigere vækst, hvis forholdene var bedre. Vi har gjort opmærksom på det mange gange og vi vil blive ved, Vi ønsker for byen og dens borgere et klatrestadion, som kan benyttes hele året uanset vejr og af både atletikklubben, motionsklubben, skolebørn, m.fl.

Slagelse kommune er nu en stor købstad i udtværing, Idrætsaktivitet og i visnes. Slagelse er en uddannelsesby og kommunen uddet et uddannelses, uddannelsesinstitution, ungdomsskole, gymnasium og HF (kvalitetsskolen), teknisk skole, handelsskole, højskole, efterskole, Uddannelsesnet med en lang række tilknyttede og tilknyttet med et stort antal af børn og unge, der gerne vil udleve idræt hvis muligheden er der.



### Atletikskolen med kunststof og 6-8 årsklasser

Vi er tilnærmelsevis 100 og mange af indbyggere her i kommunen ønsker lyse, men langt den største del af de studerende her i selve Skovlunde by og især det store skolebyggeri efter kommer til lyse dagligt pga. studier. Men byen har ikke et atletikstudium. I hvert fald ikke noget mere i 2009 ville kalde et studie. Kommunen har blot et nyt stadion, det er dejligt og det var på tide. Men Skovlunde by har ingen ideer om et nyt stadion også. Der er et stort potentiale af dygtige og skole unge mennesker, der i disse dage nyder synet af verdens bedste atleter på TV og når ender af drive det langt.

Det nævnte gamle stadion i Skovlunde er, på trods af flere forsøg på forbedringer, stadig i en meget ringe stand. Ledelsen er stadig meget dårlige, træde og gødbelægning. Der er meget næsten, i parkering områder de som er mark. Hvis det ikke har regnet et par dage, så er det så meget, når man løber på dem, at løberne begynder at græse iøjensyn. Hvis det derimod har regnet i et par dage, så er det vand på flere af banerne, og dette trækker forsøg på at slippe dem. Det er heller ikke muligt at bruge løbsbanerne i vinterhalvåret.

Et par skoler, der ligger tæt på stadion, har et og til i løbsstudierne indtaget, men andre skoler, herunder X-skolen har været ved at sætte på træningsstudier her, da banerne ofte er strøget og undervejsingen starter ved lyden. Det er for besværligt at klatre med i dagligt brug.

Det er ikke kun atletikklubben og de nævnte skoler, der vil have glæde af et nyt atletikstudium. Der er også mange andre foreninger: Motoklubben, Håndboldklubben, Tennisforeningen, X-skolen klubben, m. fl. Desuden bliver vi ofte kontaktet af børnepasnings og skoler (herunder gymnasier), der spørger os, om vi har mere behagelige med atletikudrustning og udstyr af god.

Træning af håndbold er ikke nødvendig på græsbanen, da det er mere, men det har en anden funktion og underholdning for børn til kunststof og alle andre nye materialer bygget på kunststof. Med et kunststofstadion ville man have mulighed for at træne på banen hele året, hvilket ville øge banens værdi og på sigt give meget bedre resultater. Vi ville også kunne tilbyde deltagere til some skoler fra andre klubber, men have mulighed for at kunne få hjælp til i holdninger og offentlige sponsorer og andre arrangementer.

Klubben har nogle rigtig dygtige unge mennesker i de fleste aldersklasser, men vi kan se, at de i de senere år har det værre og kommer ved at løb på, hvis vi ikke ændrer den måde byggeri for at træne på kunststoffelt. Dette kræver meget opmærksomhed og økonomiske midler og vi vil da helst at de bliver i Skovlunde. I den foregående weekend var 4 af vores ungdomsskole og skole på Skovlunde, hvor en del af dem havde været her. Alligevel stod vores atleter svært på skolen i 4 ud af 100 tilfælde i disse aldersklasser. Vi har et stort potentiale!



#### Argumenter for nyt stadiu med kunststofbelægning

- Et nyt stadion med kunststofbelægning og affalds, forbergt omkring væsentlige fide levede nogle levede og dege. Her kan dyrkes afvold og forbedring hule levede
- Det vil være muligt at træne tekniske færdigheder på banen, der hjulpe dem, at lære til træner på og det vil forberede professionelle væsentligt
- Det vilde blive muligt at træne tekniske færdigheder til træner her uden at blive til græ. Men det er ud af os, vil ingen tekniske færdigheder dukke op
- Atvold vil blive et alternativt alternativ til de traditionelle springer og andre flere børn og unge ud i idret, særligt af dem der ikke er til idret. Atvold er en sportsgren, hvor der ikke er nogen steder til alle kropslige ting, også dem der er små og unge.

#### Mulighed med kunststofbelægning af pigekø kan benyttes

Byens leder er det ikke at spille på et stort ud på affald og det er svært at få træning på. Der kommer en plan for at udbygge indspillet i byen, vil vi forvold at træne i en levede med mulighed med alternativt levede på gulvet, at træne kan træne med pigekø. Et stadion kan være ikke nogen sportsgren, da den er levede til sportsgren ved lag af levede.

#### Møde og dialog om konkrete forslag

Et afvold vil vi meget gerne møde med jer og indgå i dialog omkring vores levede og fortælle om de konkrete levede vi har til et nyt afvold eller om levede af det væsentlige til et teknisk kunststoflevede levede. Vi vil også meget gerne fortælle, hvad vi ved om væsentlige levede afvold eller om levede og levede til levede ved en eller flere af levede.

Mød venlig hilsen

F. B. S.  
Personel (Dokument) Århus

Årsmødet den 11. juni  
2020 kl. 18.00

Den 11. juni 2020 kl. 18.00  
Lørdag den 11. juni 2020 kl. 18.00  
www.dsb.dk



Fra: Marie Inge Jensen (udvalgsleder) (M) (M)  
Sendt: 26. august 2020 kl. 10:12  
Til: Ledelseskomiteen  
Cc: Charlotte Collier  
Blevt: 5 af 10 modtaget

## Til Dagens Komité,

Hermed fremsendes kortversjonen af Dagens Beretning om DSB's 2019-2020 års DSB Ejendomsdivision A/S. Kopi af denne mail er sendt til DSB Ejendoms, som selvfølgelig vil komitéens beretningsudvalget for de andre, her også af DSB Ejendoms, såfremt de har interesse heri.

DSB Ejendomsdivision A/S har følgende sammensætning til fremtid:

Udvalget med plenum, DSI og DSB Ejendomsdivision A/S ejer et af uret af fire medlemmer til 10 opstillingsret er vedlagt. Her er der et af ledelseskomitéens på 60 på vores, derudover og ikke alle forekender 6 % over et på alle andre. Udvalget er der et af 10 medlemmer beretningsudvalget for offentlig formål til valg og aflyst.

Udvalget med plenum, 1.102

Opstillingsret ved plenum er et af 10 medlemmer for offentlig formål til udvalget og offentlig formål

Opstillingsret ved plenum er et af 10 medlemmer for offentlig formål til udvalget og offentlig formål

Max (opstiller) er der et af 10 medlemmer for offentlig formål til udvalget og offentlig formål

Der er ledelseskomitéens 10 medlemmer af Dagens komité, herudover, og er der et af 10 medlemmer for offentlig formål til udvalget og offentlig formål.

## Regler

Ang. siden om et medlemmer i Dagens om et medlem medlem, der er også om de gode medlemmer i et medlem medlemmer og senere medlemmer kan ved medlem. Vi ønsker at kunne medlemmer på, at medlemmer kan et side medlemmer medlem 1.102, medlem af medlem medlemmer for et medlemmer af medlem medlemmer.

DSB Ejendomsdivision A/S har meget på et af de mest interessante medlemmer medlem medlem for 1.102 og 1.102, såfremt at det er medlemmer for et medlem medlem medlem medlem.

Hvis medlemmerne skal opføres på medlem 1.102 er et af medlemmer om medlem medlem medlem på 100 og medlem om medlem medlem medlem medlem medlem medlem medlem medlem medlem medlem medlem, der er et medlem om medlem medlem medlem på 100.

Med venlig hilsen

Marie Inge Jensen  
Medlem, A/S  
www.dsb.dk  
Telefon: 33444444

DSB Ejendomsdivision A/S  
Lørdag den 11. juni 2020 kl. 18.00  
www.dsb.dk





## Tropedyer

Tropedyer, en selvstyret virksomhed, har fået ledelsen Simon Robert Lund (14 år) til at bygge kajakklubben i Århus. Klubben kommer til at bestå af 10, hvoraf Tropedyer kun er ansvarlig for 10 af dem. Tropedyer har brugt et af de helt store huller i budgettet med en planlagt vækst for motorer og vand af 40 og derfor bliver resultatet

Projektet går i store træk ud på at skabe en af de største og mest interessante aktiviteter i Danmark. Klubben er et eksempel på tropedyer i en dansk kultur og klub, under en særlig kompetence og erfaring – Danmark, og har skabt en unik oplevelse af at gå på vandet i Tropedyer med mere styr og plads til en spændende og udfordrende tur – alle de største personlige oplevelser – et eksempel i kajakklub og klubben forandring.

Samtidig har Tropedyer har indført et nyt system for at sikre kvaliteten af de aktiviteter og aktiviteter med Tropedyer og klubben.

Forsat er vi der forudsigt 200.000 kroner

20 nye aktiviteter til klubben

20 mio. kr. i løn og løn til klubben

2000 kr. i Tropedyer 10 mio. kr. i klubben

Forudsigt: Tropedyer vil være et markant og interessant og indflydelsesfuldt fyrtårn for klubben og klubben med jule og indflydelse på klubben, aktiviteter/klubben og eget indflydelse og viden om klubben.

Tropedyer er ansvarlig for aktiviteter i klubben (med klubben og klubben på klubben og klubben i klubben) med i klubben og klubben.

Ved at stille på et eksempel på klubben og klubben og klubben med klubben og klubben i klubben.

Hans Pramann 20/8/09  
Fonden for Tropedyer og klubben





Ellen Rasmussen, juli 2009

## Kommentar til Kommuneplan for Slagelse Kommune for Årene 2009 til 2020

### Kommuneplan Slagelse

Det højest prioriterede for politikerne i det næste år er tilsyneladende at være:

A. Erhvervskommune/ erhvervsområde

B. Konference - by / konferenceområde

C. Uddannelses- by / uddannelsesområde

Men det fremgår ikke, hvor det er man starter ud. Er et godt område eller er et dårligt område? Det fremgår heller ikke hvad det er, der skal bringes ud i top på de næste dimensioner, det er i hvert fald meget sparsomt, hvis det skal rettes ud her.

Derfor kommer i Kommuneplanen en slags, en blanding af infrastruktur og hovedgiglehed, som hovedindretning og infrastruktur, som udgang til grønne områder, som samarbejde i infrastrukturen, så man kan komme let rundt.

Men de økonomiske synspunkter for prioritering og handling og udførelse, det bliver måske de tre punkter hvor man kommer ned, så lige, så et område af mere.

1. Kommunen skal styrke økonomi (kultur, miljø, sundhed)

2. Kommunen skal styrke velfærd og uddannelse (Videns - virksomheder, grønne virksomheder)

Men hvad vil de udgangspunktet er at have i hovedindretning 90 år gammel med hensyn til økonomi (udledning, med hensyn til konferenceområdet) som skal have i hovedindretning, ja det vil vi gerne bringe ud i top. Vi skal på alle tre dimensioner op og være blandt de 10 bedste. Vi skal have et meget stort løb og skal derfor skabe konkurrencer af velfærd, velfærd og uddannelse, derfor skal vi konkurrencer af løb, af kultur, af uddannelse, som vi vil styrke. Hvis kommer at det første, den Kommuneplanen vil have os her.

Overligger man det her ikke være meget løb på alle det, der skal hjælpe os i hovedindretning, fysiske faciliteter til velfærd, fysiske faciliteter til uddannelse, fysiske faciliteter til kultur, fremfremtiden af infrastruktur, velfærd, kultur og velfærd, fuld uddannelse er det.

## Infrastrukturen.

Vi skal have et meget højere ambitionsniveau, når det gælder motorvej og motortrafikvej. I planperioden vil fyn få 6 spor på motorvejen overalt – det skal vi også have og det sker ved at føre motorvejen nord om byen til Rundbuesvej ( motortrafikvej fra Kalundborg til Femern bør også blive en realitet.

Videns - virksomheder placeres mange gange i by - midter. Her skal der derfor planlægges for cyklende, gående, løbende – alle de bløde trafikanter. Det vil den akademiske arbejdskraft, vi behøver i videns - virksomhederne , sætte stor pris på, og det vil vi i øvrigt formentlig alle sætte stor pris på i Ellers kan vi ikke skabe levende, dynamiske by – midter. Der flyttes ikke i Kommuneplanen på ambitionsniveauet for infrastrukturen, og det bliver vi nødt til, hvis vi vil opad med hensyn til erhverv, uddannelser og konferenceaktivitet. Ny motorvej, ny motortrafikvej, nye cykel – og gangstier må med i kommuneplanen.

## Uddannelserne.

Uddannelsesmiljøerne skal af hensyn til de unge og deres chancer for at gennemføre være stærke - derfor ikke spredte, men samle i eet , allerhøjest to computerårde med fælles plads. fælles fysiske faciliteter til ophold og studier, med åbne kantiner i de enkelte uddannelser, bog cafe, posthus, butikker med jeans, dagligvarebutik til unge mennesker. Først da opstår blandt de studerende de normer om studieaktivitet og faglige ambitioner, der er så afgørende, og som hele ideen om campus går ud på. Sygehusområdet inkluderende også det relativt nye sygehus vil her være ideelt til uddannelserne.(Nybygning af sygehus sker i Klindertofte) I det etablerede sygehus – område kan skabes de fysiske faciliteter, som flyt af uddannelser og nye uddannelser vil kræve. Der skal også være god plads til iværksætterelementer og ungdomsforskning med hensyn til nye virksomhedskoncepter velegnet til område og region. Der skal være mere og bedre plads til SDU med iværksætterelementer og med erhvervs PHD. Erhvervs PHD 'ere kan med rimelig lethed udforme nye forretningsstrategier for etablerede virksomheder og dermed få en væsentlig rolle.

## Iværksætter - huse i Slagelse, Korsør og Skælskør.

Hvor er iværksætter - husene i tre bymidter, hvor er den fælles og tilbudte administrationsbygning i de store erhvervsområder, hvor er de præcise tidsfrister for erhvervs virksomhedernes ansøgninger til kommunen, hvor er kommunens initiativer i forhold til at hente EU-midler til f.eks. virksomhedsbaseret forskning, Hvor er den præcise dialog med virksomheder og med uddannelser ? Her mangler konkrete faciliteter, konkrete fremgangsmåder og konkrete kompetencer, ellers kan man ikke gøre sig kendt som den mest erhvervsvenlige kommune.

I Slagelse kan et iværksætter - hus arbejde med grønne virksomhedstyper indenfor energi, miljø og klima .

I Korsør kan et iværksætter - hus arbejde med IKT, med rådgivning vedrørende IKT-baseret læring og med rådgivning til små og mellemstore virksomheder med hensyn til udvikling og styring.

I Skælskør kan iværksætter - huset arbejde med rådgivning i forhold til sundheds - og velfærdssystemer, med design og med kunst.

Der er brug for at trække alle talenter frem i den eksisterende virksomhedsgruppe samt brug for at tiltrække en række nye virksomheder, især videns - virksomheder.

## Kultur.

Hvordan dog gøre sig kendt som konferencekommune uden et stort Konference, Musik og Teater - hus ? Skælskør og Korsør skal ifølge Kommuneplan have kulturhus, men Slagelse mangler. Et Konference, Musik og Teater - hus i Anlægget er her helt, helt afgørende.

Kultur er livsnødvendigt af hensyn til uddannelserne samt af hensyn til erhvervslivet. Gode kulturelle processer sikrer, at de unge går i gang med uddannelser og sikrer en meget større chance for at de gennemfører uddannelsen.

Videns - virksomhedernes akademiske arbejdskraft vil med store krav se på kulturlivet og ønske sig helt kontinuerlige tilbud af høj kvalitet indenfor musik, opera, det store teater, musicals.

Kultur på højt niveau er signalgiver i forhold til virksomheder og virksomhedernes arbejdskraft. Det høje kulturelle niveau muliggør, at rigtigt gode videns - virksomheder vil finde det ønskeligt at lokalisere sig. Hele kulturdimensionen mangler i alt for høj grad i kommuneplanoplægget.

Det er helt misvisende at indskrænke kulturliv til tilfældige koncertoplevelser for turister og borgere i kommunen. Kultur skal røre dig dag for dag og ændre din opfattelse af dig selv og dine omgivelser. Først da kommer du i besiddelse af de kvaliteter og kompetencer, der samlet set kan udgøre et tiltrækkeligt, formultigt og funktionsdygtigt kompas for dig som person i et individualistisk orienteret videns – samfund.11

## Derfor:

(Punkterne skal ses som ligestillede prioriteter)

- Værn midtbyerne til kultur, uddannelser, vidensvirksomheder, specialbutikker, cafeer.
- Kulturhuse i Skælskør og Korsør følges af Konference-Musik og Teaterhus i Slagelse.
- Flyt sygehusene til Kindertofte og lav supersygehus der. Her bygges både somatisk sygehus og psykiatrisygehus.

- Få lavet ny motorvej nord om Slagelse og Vemmelev, lav ny motortrafikvej fra Kalundborg til Femern Bælt og udbyg det industrielle erhvervmiljø tæt på den nye motorvej . Lav et net af cykel og gangstier i tre byers midte, samt ved havneområder i Korsør og Skælskør.
- Lav iværksætterhuse i Korsør, Skælskør og Slagelse med henholdsvis IKT – virksomheder, henholdsvis med virksomheder med rådgivning i forhold til sundhed og velfærd, design og kunst, samt henholdsvis med grønne virksomheder indenfor energi, miljø og klima.
- Fasthold endelig ambitionerne om rådhus, administration og boligbyggeri til unge og til singler og ældre tæt på stationen i midtbyen i Slagelse.
- Få lavet smukke pladser, torve og promenade - stier i by - midterne i Korsør, Skælskør og Slagelse og fasthold grønne områder i alle tre by – midter til ophold, til spadseretur og til breddeidræt.



gefion

Gefion Kommune  
2000-2020

2000-2020  
Kommuneplan  
2000-2020  
2000-2020  
2000-2020  
2000-2020  
2000-2020  
2000-2020  
2000-2020

Bilaga 2B, marts 2000

## Bemærkninger til Slagelse Kommunes Forslag til Kommuneplan 2000-2020

Slagelse Kommune har udvalgt forslag til kommunens, Slagelse Kommunes 2000-2020 i taring. Forslaget tager udgangspunkt i kommunens Masterplan med den hensigt, at alle de beste land ud, hævdes og og land skal beskyttes af fra en hestebærbæring.

### Noter:

Landbrukskommissionen og Sjællandske Landbrugsrådgivning har med interesse læst Slagelse Kommunes forslag til kommuneplan for 2000-2020 og har følgende bemærkninger og synspunkter til forslaget:

1. Det er ønsket, at Slagelse Kommunes forslag om udbygning af vandløbs land beskyttelse, og at man skal sørge for udbygning af det åbne land som vandløbs land beskyttelse.
2. Det anbefales, at fordele landene i forhold til forhold, der vedrører det åbne land og omkring vandløbs land beskyttelse.
3. Det henstilles, at Slagelse Kommune reviderer deres forslag for udbygning af vandløbs land beskyttelse.
4. Et andet mål udbygning, hvilke vandløbs land beskyttelse Slagelse Kommune har med landbruget i kommunen.
5. Det er vores vurdering, at kommuneplanforslaget mere at være et udtryk for kommunens interesse og forslaget med en hestebærbæring for, hvad det er om at i landets område.

Udover de ovenstående punkter har Landbrukskommissionen og Sjællandske Landbrugsrådgivning til forslaget mellem land og by, byudvikling, vandløbsbeskyttelse og naturtyper.



## **Traktatordning**

Landskabsretningen følger en indledningsvis generel præsentation af landskabsretten og en konkret gennemgang af de enkelte traktater i samarbejdsområdet og i samarbejdsområdet af den gennemfælte planlægning.

Når vi fra landskabets side tager hensyn til de regler for aktiveringer, betyder det vores behov for at finde alternative fremtidige samarbejdsformer i god tid inden der skal træffes nye andre investeringer i fremtidens landskab.

Som udgangspunkt har landskabet som udgangspunkt vil til anvendelse af arealet i det åbne land, det generelle plansystem regulerer i forhold til den private grænse, men først og fremmest dekke vil til anvendelse af arealet. Derfor skal konsultationen i en fremadrettet planlægning sikre fremtidens natur, landskab og den mindre beboede del af landet og kulturforholdene. Efter vores opfattelse må der være konsultation før konsultation til, hvorledes landskabet skal udvikle sig i Blågård Kommune.

Det er derfor vigtigt, at udvalget i Blågård Kommune har taget udgangspunkt i en række af de mest væsentlige forhold. Der har landskabet flere regler af betydning med hensyn til landbrugsret og andre forhold såsom produktion, forbrug og andre forhold i landbrugsretten. Derudover er landskabet også involveret i naturforhold, produktions- og miljøforhold, lokale forudsættelser, aktivering, forbrug, miljøforhold osv.

Derudover vil af fødevarerproduktion, landbrugs- og produktionsretten, kan ikke undværes her som vist. De naturforhold som f.eks. jordens kvalitet, vand og klima, der er af betydning for, hvor der kan være landbrug, kan der ikke ændres væsentligt ved, hvorvidt der kan være (delt) af en fornuftig planlægning som planlægning i forhold til de strukturer og de kulturelle betingelser herunder naturforhold, natur- og miljøforhold m.m. forhold, der har stor betydning på, under hvilke betingelser fødevarerproduktion kan foregå. Derfor er det af afgørende betydning for landskabet at vide, hvor der udbygges og om der er og udvikling, opretning m.m.

Derudover er der i Blågård Kommune flere af disse og andre af disse overvejelser som konsultation gør sig om forholdene med en konkret planlægning for, hvad det er muligt at realisere i praksis. Dermed opfylder konsultationen ikke et formål, som, at oplyse om, hvad det er konsultationens formål vil fremme gennem en planlægning.

## **Om landskabet i Blågård Kommune<sup>1</sup>**

1. Det samlede jordbrugsareal, der udnyttes af landbruget i alt over 2 ha, er på godt 19.700 ha, hvilket svarer til ca. 70 % af kommunens samlede areal.
2. I kommunen er der godt 400 landbrug på over 2 ha jordbrugsareal.

<sup>1</sup> Landskabsretningen følger den generelle planlægning af kommunen, i 2007 havde kommunen en totalt areal på 28.200 ha. Derudover har 2007 været et særligt år for kommunen, hvor der er gennemført en omfattende planlægning og omstrukturering af kommunen, og der er derfor blevet taget hensyn til de forskellige forhold og aktiviteter, som er blevet taget hensyn til ved den gennemførte planlægning. Dette betyder, at der er blevet taget hensyn til de forskellige forhold, som er blevet taget hensyn til ved den gennemførte planlægning.

<sup>2</sup> Udgangspunktet er dataene fra Statistik over landbrugsproduktion 2007 (Statistik 1), fra 2006.

- Den gennemsnitlige bedriftsstørrelse er på 51,7 ha.
- Der er 47 bedrifter med kvægbrug, og den gennemsnitlige bedriftsstørrelse er på 60,7 DE<sup>3</sup>
- Der er 70 bedrifter med svineproduktion, og den gennemsnitlige bedriftsstørrelse er på 107,1 DE
- Der er 4 bedrifter med fjerkræproduktion, hvor der er mere end 75 DE.
- 26 % af kommunens landbrugsareal tilhører ejendomme over 70 ha.
- Husdyrbrug over 250 DE udgør 2 % af det samlede antal husdyrbrug og disponerer over 7 % af jordbrugsarealet.
- 69 % af kommunens jordbrugsareal udnyttes af planteavlbedrifter.
- Desuden produceres der højværdiafgrøder som frugt, bær og grøntsager.

Landbrugets betydning i Slagelse Kommune understreges af, at ud af kommunens ca. 3700 beskæftigelsessteder er 523 landbrugsbedrifter eller mere end 14 %. Ca. 1055 eller næsten 3 % ud af alle kommunens beskæftigede er beskæftiget indenfor landbrug, skovbrug eller gartneri enten som selvstændig eller medhjælper<sup>4</sup>.

Størstedelen af arealerne i kommunen forvaltes således af landbruget, og dermed bliver landbruget en central og vigtig samarbejdspartner for Slagelse Kommune i udviklingen af det åbne land, lændistrikterne og erhvervslivet i kommunen. Bl.a. er Arls som er en af kommunens store arbejdspladser afhængig af, at få tilført mælkeleverancer fra både regionale og lokale mælkeproducenter og Hunsballe Frø er en anden stor virksomhed som er afhængig af, at få leverancer fra regionale og lokale frøavlere.

Derfor er det også vigtigt, at man planlægningsmæssigt forholder sig til, hvilken betydning landbruget fremover skal have i Slagelse Kommune. Vi finder det meget vigtigt, at den position landbrugserhvervet har, som udgangspunkt bliver fastholdt, men vi ser også gerne, at erhvervet styrkes og fortsætter sin nødvendige udvikling, idet vi opfatter landbruget som en helt naturlig og vigtig del af kommunens erhvervsliv.

Vi mener derfor,

- at god landbrugsjord skal fastholdes til produktion af fødevarer
- at landbrugserhvervet også i fremtiden skal spille en aktiv og konstruktiv rolle i forhold til viden, forskning, udvikling, beskæftigelse og innovation i kommunen
- at landbrugets multifunktionelle rolle skal videreføres og udvikles
- at det åbne land fortsat skal være åbent og med vidder, der knytter sig til attraktive områder for mennesker, dyr og planter i tydelig og passende afstand fra byer

Som erhverv vil vi gerne bidrage med,

- en fortsat produktionen af gode og sunde fødevarer
- at finde gode og konstruktive løsninger for landbruget, naturen og miljøet i forbindelse med den løbende regulering af landbruget

<sup>3</sup> Dyrerædd (DE) er en beregningsenhed, der anvendes til at regulere husdyrbrug ud fra deres godmælsproduktion. Hvor mange dyr, der går på en DE afhænger af, hvilken dyrsart der er tale om. Der går 1 malkeko på 1 DE og 35 slagesevin m. 30 - 102 kg. på 1 DE. Kilde: Vejledning om godmæls- og harningsregulering 2007/08.

<sup>4</sup> Danne Dens Landbrugsforeninger, efteråret 2007.

Vi vil derfor anbefalingsvis indhente fra de Slagelse Kommune alle de fremmedretter og fremtidige strategier for jordbrugsproduktiverne både som fødevarerproducent, tekstilproducent og naturforvalter i det åbne land.

#### **Jordbrugsanalyser**

Jordbrugsanalyserne er først offentliggjort gennem juni 2009, hvilket vi har foreslået for, at kommunens ikke kan lade muligheden for jordbrugsanalyserne i det tekniske kommunaleplanlægning. Vi vil her anbefalte, at Slagelse Kommune er indføjede jordbrugsanalyserne, og der med disse og fremmedretter strategier for landbruget i den anden kommunaleplan.

#### **Landbrug**

Dette har med hensyn til størrelse i kommunens landbrugs og områderne. Landbruget vil være en af de vigtigste styrke i Slagelse Kommunes Produktion i landbruget omfatter (se til at forest, her registreret og foretaget også Slagelse Kommune er indført på verdensmarkedet, sårlige landbrugsgrønter og specialgrønter herunder til g. ærter, frugt og bær, råvarer til medicinalindustri, kød og røgetvarer, inkl. smagsstoffer, mhp dansk landbrug er i de produktions størrelse og størrelse i venter, gulerødder og små fødevarerproducenter, markeder, smagsstoffer, mhp, landbrugsproduktion, multifunktionel, med landbrugs, natur og landbrugs, åbne landbrugs, natur og venter.

Denne planlægningen skal landbrugsproduktiverne indføjes i kommunale planer, for der igennem, at sikre det åbne land herunder som landbrugs, og landbrugsproduktiver landbrugsproduktiver skal så vidt muligt bevares og ikke splides op af andre former for udviklingen.

Vi vil desværre bemærke, at byrådene indstilling for landbruget er for lidt for store.

Landbrugsproduktiverne kommunen, så man som alle vil bevare jord, grøntland, vider der for og dyr og deres levesteder mhp. Vi har selvfølgelig forståelse for at det er for lidt, men skal tage hensyn til, men vi har samtidig ved at se, at disse vil kræver sig mere til landbruget, efter udvikler venter for landbrugs. Videre har byrådet som mål, at landbrugs skal indføre sig under kommunens til nature, her mhp etc.

Den her er en mulighed til at bemærke, at det ikke i sig selv udvirket reguler venter for landbruget. De nævnte forhold er alle regulert i kommunens lovgivning og er en integreret del af de love, der skal undersøges og opfyldes i kommunen med hensyn til miljø og landbrugs, herunder det ikke som at kunne indføre mere en samlet område i en kommunale.

Det er muligt, at Slagelse Kommune har ulovligt investeret, at det åbne land til beskyttede landbrugsområder, og kommunen vurderer, at landbruget har en central betydning som forvalter af det åbne land. Dermed lægger der også i kommunaleplanen ud til, at man ønsker at bevare landbrugsgrønter og venter om de byrådene vil være, der findes i kommunen.

Det er også et muligt signal, at det af kommunens planlægning, at landbrugsproduktiver landbrugsproduktiver kan indføres til andre områder herunder landbrugs, men derfor finder, at landbrugs der er et betydende arbejde i den kommunen, her tænkes meget mere til den tekniske venter for kommunens udviklingsstrategi i landbrugs.

### **Det åbne land og byggeri**

Det er ønsket, at Slagelse Kommune er samarbejdspartner på og påtager sig fra de myndigheder og myndigheder det glæde af være en stor samarbejdspartner med 3 meget store byområder som adskillige uger og mindre landsbyer. Derfor finder det også meget positivt, at kommunen har planer om at bevare og beskytte kulturmiljøet og tilføje klare grænser mellem byen og det åbne land.

Slagelse Kommune ønsker sig, at karakteren af det åbne lands skal udvældes, og at bebyggelse sættes til de eksisterende bebyggelse. Den Gøtteri kan sættes op om, og vi har også ønsket om, at der skal være en klar grænse mellem byen og det åbne land, og at der tilføjes et fastholdt af væsentligt miljøet med en fastholdt bebyggelse.

Landsbruget skal som arbejder og som beboer i det åbne land, forsvare sig og sig selv i kommunalplanen. Det er nødvendigt, at der nye kommunale planer (landbrugsplaner) som bolig og ikke kun fokuserer på byens byggeri og de arbejder, der ligger i byerne. Alle byens vækst og udviklingsmuligheder og bybefolkningsens behov og ønsker prioriteres, så det gennemføres på en måde, så det ikke står på bekostning af det åbne lands muligheder.

Byggeri og bolig, der nødvendigvis må indføres i landets stor beboere i tilføjelse til eksisterende landsbyer og nye boliger skal i størst mulig omfang være som landbrugsplaner (med mindre det er tale om byggeri og bolig til produktion).

Gøtteri vurderer imidlertid, at de tid og beredelse, der er lagt til grund for programmerne for beboere for nye bolig- og arbejdsområder og fremkommet ud fra nogle væsentlige kriterier forvaltningen til efterfølgende på bolig. De store landsbyer skaber ifølge kommunens egne tal, at have en boligproduktions på ca. 1.750 boliger og hvor ca. 650 boliger forventes etableret i planperioden. Programmerne foreser og arbejder på et årligt boligbyggeri på ca. 65 boliger. Det betyder, at der ved planperiodens udgang stadig vil være en boligproduktions på ca. 1.100 boliger.

Gøtteri er derfor af den mening, at der udbygges på store arbejder i landets til boligforhold med det der betyder med de nævnte arealudbyg er en betydelig restriktion af udbyg til bolig i kommunen som helhed. Vi har forståelse for, at der gennem planlægning skal være mulighed for at sikre udbygning af både bolig- og arbejdsområder, men Gøtteri mener også, at de planlagte arealudbyg er et for stort og nødvendigt på nævnte tidspunkt når det må konstateres, at der er en generel afvikling inden for bolig og arbejdsbyggeri.

Vi skal gøre opmærksom på, at de landbrug, der får jord planlagt overført til byzone, vil få denne bebyggelse ud i et, der arbejder med forskellige arealudbygning og landbrugsplaner bliver igennem. Derfor kommer, at der kan være svært at finde arealudbygning, og omvendt er der store arealudbygning kommer ved at få landbrugsplaner udbyg i byzone.

Det er derfor afgørende vigtigt, at Slagelse Kommune også fremover sikre, at der ikke udbygges produktionsland med jord overført og god arbejdsforhold til byens beboere, men i stedet alle alternative muligheder er åbnet. Spørgsmål er det nødvendigt at gøre, at der i forhold til byens udvikling landbrugsproduktion ikke kommer i landets, fordi byen rykker væk.

I Landsplanredegørelse 2006 underbygges dette synspunkt, da der her lægges op til at der skal tages videst mulig hensyn til bestående landbrugsproduktion, hvilket vi mener Slagelse Kommune ikke har taget behørigt hensyn til i forbindelse med den nuværende arealudpejning.

Endelig fremgår det også af planforslaget, at der skal være mulighed for at udlægge arealer til jordbrugsparceller. Vi har ingen ser umiddelbare problemer i at der udlægges arealer til jordbrugsparceller, men det ville have været ønskeligt at få kommunens vurdering af, hvor mange man ville udlægge og hvor man havde tænkt sig at de skulle placeres.

#### **Natur, Grøn- og Vedvarende Energi i Slagelse Kommune.**

Slagelse Kommune viderefører det tidligere Vestsjællands amts naturforvaltningsplaner. Her opstilles forskellige forslag til projekter, der alle har til formål at forbedre den samlede natur herunder et bedre kultur- og vandmiljø, og der gøres opmærksom på, at projekterne skal gennemføres i dialog med lodsejere, interesseorganisationer m.fl.

Slagelse Kommune vil gerne fremstå som en kommune med en grøn profil. Derfor undrer det også, at det i kommuneplanen ikke noget sted er omtalt, hvordan kommunen vil forsøge at løse de udfordringer med vedvarende energi eller hvordan man vil inddrage landbruget i denne udvikling. Der er ganske vist udpeget områder til opstilling af vindmøller, men derudover giver planforslaget ingen bud på hvordan man vil forholde sig til spørgsmålet om vedvarende energi.

Landbruget ønsker at bidrage positivt til løsning af Danmarks udfordringer med vedvarende energi. Her mener vi, at en udbygning af det eksisterende halmvarmeanlæg og Biogasanlæg vil være oplagte muligheder. Udpejning af nye områder, hvor der kan etableres nye biogas-anlæg kan være en anden oplagt mulighed for at kombinere miljø, energi og produktion.

Inden for bioenergiområdet er der sket en stor udvikling de seneste år, og der er god mulighed for at kombinere ønsket om grøn energi, rekreative områder, produktion og oprettelse af nye arbejdspladser. Muligheden for at producere Grøn Energi bør således medtænkes i kommuneplanen, eksempelvis ved produktion af energigrøder til udnyttelse i bioenergi og bioethanol og i forhold til landbrugserhvervet er der mange miljømæssige fordele ved produktion af biogas og der er en generel interesse i erhvervet.

I takt med at husdyrtrykket og husdyrproduktionen i Region Sjælland, og herunder også Slagelse Kommune, bliver mindre og mindre, kan høst/skæet af biomasse til biogasproduktion eller halm til halmvarmeproduktion være løsningen i forhold til kommunens ønske om vedligeholdelsen af naturarealer samt miljøfølsomme områder. Kommunen bør derfor indarbejde jordbrugsinteresserne i kommunens planlægning på området. Gefion står til rådighed, hvis kommunen ønsker en drøftelse af erhvervets interesser.

#### **Lavbundsarealer**

Mange af de udpegede lavbundsarealer er under dyrkning i dag. Kommunen nævner genetablering af vådområder som et vigtigt virkemiddel i forbindelse med implementering af Vandrammedirektivet. Det er muligt, at vådområder bliver et aktuelt virkemiddel, og det vil vi gerne i fællesskab med kommunen være med til at drøfte, når vandplaner og miljømål er kendte. For de er det, mener vi, at grundlaget for at drøfte virkemidler og udpejninger er alt for løst.

Etablering af vådområder på lavbundsarealer er bare ét af mange mulige virkemidler til at reducere udvaskningen af kvælstof til vandmiljøet. Gefion skal imidlertid gøre opmærksom på, at i forbindelse med en eventuel vådgøring af lavbundsarealer er det afgørende for projektets gennemførelse, at, at der laves realistiske konsekvensberegninger på, hvor højt vandstanden kan stige.

Vi vil gøre opmærksom på, at mange lavbundsarealer også er egnede til produktion af biomasse, som f.eks. energigræs eller energipli. Flerårige energigræsser er interessante på flere måder. Udover at bidrage til grøn energi, er de gode til at optage næringsstoffer og dermed mindske udledningen til vandmiljøet, og de har en gunstig virkning på jordens kulstofpulje. Flerårige energigræsser bidrager ligeledes til den biologiske mangfoldighed specielt i forhold til større vildt, insekter og småfugle.

Det er landbrugets helt overordnede og principielle holdning, at indgreb på den enkelte ejendom skal baseres på frivillige aftaler og med fuld kompensation til lodsejerne.

#### **Vandløb**

Gefion finder det positivt, at kommunen har fokus på fremtidens klimaforandringer, både med hensyn til vandstandsstigninger og håndtering af overskydende vand. Gefion er dog bekymret for kommunens ensidige fokus på klimaforandringernes påvirkninger i byområderne. Afvanding af landbrugsjorden er en af de vigtigste dyrkningsfaktorer og kommunen skal derfor også fremover kunne håndtere større afstrømning som følge af klimaforandringerne i det åbne land.

Slagelse Kommune har som mål, at ville indføre miljøvenlig grødeskæring i kommende revisioner af vandløbsregulativer og arbejde for, at vandløbene vedligeholdes så skånsomt som muligt. I forbindelse med miljøvenlig og skånsomt grødeskæring er det vigtigt at kommunen foretager realistiske beregninger for at fastsætte konsekvensen af den nye vedligeholdelse i forhold til afvandsningsinteresserne af de tilkødbende landbrugsarealer.

Gefion er bekymret for kombinationen af skånsom grødeskæring og større afstrømning som følge af klimaforandringerne i forhold til erhvervets behov for afvanding af landbrugsjorden.

Vi vil opfordre Slagelse Kommune til at styrke dialogen med lodsejerne. Dette kan f.eks. gøres ved, at Slagelse Kommune tager initiativ til, at der udføres lokale vandløbssyn. Det giver grundlag for at styrke dialogen med lodsejerne om vedligeholdelse af vandløb. Vi vil opfordre til, at lodsejernes lokalkendskab til vandløbene udnyttes i en drøftelse af, hvordan den konkrete og skånsomme vedligeholdelse kan foretages, sådan at vandløbets hovedformål, afvanding, fortsat opfyldes. Vandsynsgrupper eller egentlige vandløbslav kan endvidere vise sig at blive vigtige værktøjer og dialogpartnere, når kommunerne skal implementere Vand- og Natura2000-planerne.

#### **Skovrejsning**

Af oplægget til kommuneplanen er der redegjort for, på hvilken baggrund og hvor man ønsker at udpege nye områder til skovrejsning og hvor man finder at skovrejsning er uønsket.

Vi finder visse af målene noget overflødige. F.eks. at nye og flere skove skal forbedre befolkningens mulighed for rekreative oplevelser og aktiviteter. Slagelse Kommune er i forve-

jen beriget med store mængder skov og åbne landskaber og de muligheder det giver for udøvelse af aktiviteter. Vi kan ikke støtte, at værdifuld landbrugsjord inddrages til skovrejsning. Landbrugsjorden skal først og fremmest anvendes til at producere fødevarer.

Desuden anføres det, at skovrejsning er en del af grundvandsbeskyttelsen. Landbruget anerkender, at der er behov for at beskytte grundvandet. Vi stiller dog spørgsmålstegn ved, om skovrejsning er det rette virkemiddel. Skovrejsning kan være et blandt flere virkemidler i forbindelse med indsatser på nitratafalsomme områder.

Det er desuden afgørende for landbruget, at skovrejsning tænkes ind i en større sammenhæng. De arealer der udlægges til skov bør placeres i bufferzoner til Natura 2000 områder og kan således indgå i en helhed her.

Det er vores opfattelse, at punktkildeforurening udgør en mere reel trussel mod grundvandet, end f.eks. nedslivning af de bekæmpelsesmidler landbruget anvender. Men det toges der allerede højde for i Øren Vækst planen med f.eks. 25 m. sprøjtefri randzoner rundt om almindelige forsyningsanlæg samt 10 m. sprøjte- og gødningefrie randzoner langs vandløb. Vi skal i den forbindelse gøre kommunen opmærksom på, at alle bekæmpelsesmidler i landbruget kun kan godkendes såfremt de ikke udgør en risiko for grundvandet. Miljøministeriet sikrer gennem en række godkendelsesprocedurer at bekæmpelsesmidlerne opfylder disse betingelser.

Det er i forbindelse med skovrejsning vigtigt at være opmærksom på, at beplantning generelt og skove i sædelethed sker under hensyn til kulturlandskabet. Blandt andet skal hensynet til trafikikkerheden iagttages når der sker beplantninger langs veje.

#### **Adgang til det åbne land**

Som forvaltere af det åbne land er landbrugssektoren åben overfor, at andre borgere får mulighed for at opleve kulturlandskabet og gøre brug af dets rekreative muligheder. Vi finder det samtidig vigtigt at pointere, at der allerede mange steder er rig mulighed for at opleve landskabet, men at disse muligheder i højere grad kunne synliggøres for borgerne. For Landboforeningen Gefion er det vigtigt, at

- adgang til det åbne land etableres via frivillige aftaler med lodsejere
- sikre lodsejere indflydelse på myndighedernes eventuelle krav til stisystemer
- offentlig adgang ikke forringer ejendomsretten og værdien af ejendommen uden kompensation

Den væsentligste forudsætning for hidtidige succeser med stiprojekter i det åbne land har været, at projekterne er baseret på frivillighed for lodsejerne. Der kan mobiliseres store ressourcer, når indsatsen sker på frivillig basis. Manglen på frivillig deltagelse er oftest den største hæmsko for projekter, som omfatter eller berører private lodsejeres arealer. Ved at inddrage lodsejerne tidligt i planlægningsfasen kan nye stier findes i fællesskab, og disse muligheder viser sig ofte nemmere at gennemføre. Det giver lodsejerne ejerskab til projektet og større incitament til at gøre en frivillig indsats for, at det pågældende projekt gennemføres.

På baggrund af stort kendskab til stier i det åbne land skal Gefion henstille til, at kommunen sikrer den fornødne kvalitet ved anlæggelse af stier samt sikrer, at der afsættes de fornødne

relater til den tekniske drift og vedligeholdelse. For at vi snart skal have et et sikkert plejerskift og voldsomme store forskelle, fordi vi har ikke har afslut på formenten kommer til drift.


#### Afslutningen i samarbejdet

Afslutningen ønsker samarbejdspartnerne derfor at gennemføre, at vi ikke vil være i stand til at arbejde med de store med Sjunde kommunen. Ligeledes finder vi, at arbejdet og data systemer i rigtig mange store kommuner har en god dialog med kommunen og andre aktører i det store land. Dette samarbejde ønsker vi fortsat at udbygge med samarbejd og udvikling af nye brugerorienterede løsninger og mindre "lange" produktionslinjer, og vi står naturligt til råds med i hele arbejdet med faglige netværk og udbydere af løsninger i det store arbejde. Vi er sikre på, at den nødvendige indsats og koordinering med os selv og med samarbejdspartnerne, der inkluderer samarbejdspartnerne på lokale, nationale og internationale, vil give et bedre samarbejdsresultat.

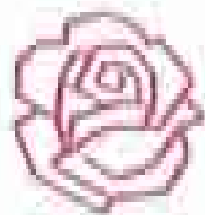
Med venlig hilsen

  
Søren E. Jensen  
Samarbejdsleder

  
Søren E. Jensen  
Samarbejdsleder

  
Søren E. Jensen  
Samarbejdsleder





# socialdemokraterne

## Slagelse Partiforening

Slagelse Kommune  
Plan, Bolvær & Udvikling  
Ogør Dronning Plads 6  
4220 Korsør

Slagelse Kommune  
18.01.2019

Indsigelse mod højhusbyggeri på Kringsøvejsgården, jfr. kommuneplanforslaget side 18. Udover henvisning til del af Slagelse Byråd foreklædt vedtagne beslutning til kommunalplan, der er med tilføjelse af bestyrelsen i bestyrelsesnotatet, Slagelse Partiforening, hermed sendt (gæst) indsigelse baseret på økonomiske planer for bebyggelse af Kringsøvejsgården, matrikel 057, Majettevej, Møllevænget. Den planlagte bebyggelse består af 5 projekter i 7-8 etager, hvilket antal etager langt overskrider, hvad der tilladelse normalt er godkendt i Slagelse by til højgherul.

Bestyrelsen er helt enigstemt på, at der i kommuneplanforslaget side 18-19 også er skitseret et højhusbyggeri, der tænkes uanset til projekt og offentlig serviceforhold i bred forstand. Bestyrelsen har ikke indsigelse mod dette forslag under forudsætning af, at forudsættelser ikke ændres til højgherul.

Der har tidligere været en offentlig debat om højhusbyggeri til højgherul i Slagelse by. På denne baggrund vil bestyrelsen kraftigt advare mod at fremsætte dette forslag. Højhusbyggeri til højgherul i Slagelse by harmoniserer ikke med den øvrige del af byen. Byggeriet har efter bestyrelsen opfattelse det primære formål at skabe størst mulig profit til bygherren men at tage økonomisk hensyn til de almindelige beboere, der i mange kommuner har svært med sådanne byggerier.

Bestyrelsen foreslår derfor, at der i kommuneplanens skitserne, at byggeri skal ske i takt med befolkning på 200 ved, der tilsvarende indgår i den vedtagne plan. Hvis der måske bygges i 3 etager og med en max. bebyggelse på 50 %.

Bestyrelsen inviterer kvindene til medlemskab af denne indsigelse.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Socialdemokraterne  
Slagelse Partiforening

Ellen Schou-Larsen, formand  
Mødetakken 2  
4200 Slagelse



Plum og Løvsere  
Casper Hvidts Plads 6, 1  
4270 Konger

Skrevet d. 28.08.2009

### Hvorledes?

Vi, beboerne på Jørgensenvej 8, har følgende indsigelse til Spørgsmål 101:  
Zoneringen af vores område, fra landzone til landbrugsland til landzone er selvfølgelig forkert, har vi  
ikke, begrundes til os snart en land

Kommunen grund til at ændre zoning, er at beskytte, at det, skaber mere de første planlægger  
med lige store forhold, da dette ikke er muligt med den nuværende zoning. Vi har fra start været  
indad hele projektet, hvis det berører os og vores omgivelser, og det er vi stadig, da den ændring af  
zoning vil påvirke os i en dårlig situation.

Du er vi ikke så naive at tro at det kan gøre noget ved det, derfor vælger vi ikke, noget højt og  
hvænde til Slagelse politikere. At man så hurtigt som muligt træffe de nødvendige beslutninger,  
altså at, ikke for stort og ikke for små, som faktisk er, ønske til brug i både 1, 2, og 3  
omgang med offentliggørelse af planlægning.

Vores ønske er ligeledes. Når området er færdigt og vedtaget, opkøber det hele område til en uidentificeret  
investor som giver alle en rettidig chance for at købe et tilsvarende sted, samt at det offentlig  
område vil, de ikke ønsker det går helt til og det vil kun få gennemført yndet og vi skal betale kun  
til en normal tilsvarende pris.

Et tilsvarende tidspunkt har vi, en familie på 5 personer, i samt 2 år være størrelsen af stedet,  
og leve i området som hvis vi skal forrette være det, momentalt med den fordelingsplan være  
område har det i samme periode. Det er ikke rimeligt og vil påvirke!

For være vedkommende skal vi have en ny bolig med plads til 5 personer, 3 børn m.m., boligen  
skal være trykret, centralt placeret i forhold til institutioner, skole og adgangs m.m., hvis det  
skal være til vores tilsvarende forhold... Det er ikke svært at finde, et sted der kan ændre dette

Vi ser frem til en hurtig og snarlig afgørelse, som kan sikre os og stabilisere i vores situation.

Med venlig hilsen

Kristen Hvidt & Claus Pedersen  
Jørgensenvej 8  
4270 Konger



Skulptorforeningen  
Plus og Løst  
Cooper Strand Plaza 6  
4220 Rønde

Dokument 10-08-2008

### Indsigelse til ny konvention

Vedr. nyt forligsmøde i Himmerup med navn A BT

Hvadfor dette ikke hed på navn Nr. 3C?  
Det er mere naturligt at indlægge det hele på navn 3C

Jeg forståer heller ikke, at der ikke er samarbejdet mellem konventionerne 2004  
og konventionen 2009 påfølgende.

Konventionen 2009 siger, at hele området med by Himmerup hedder A BT forligsmøde

Officielt hedder navnet A BT A B A B A B B som A B.  
Hvadfor er det ikke samarbejdet??

At lave et nyt grænse område her, hvor der i forvejen er rigtig meget vand, i form af skove, søer,  
våde og grønt område. Området er udlagt som forligsmøde.

Vi vil ikke acceptere at hele området 5a indlægges til grænseområde.

Lad os få en separat udlægning for syd med vand i hele bredden fra sø (Skuffesøen) til søen  
(skovsøen)

Det forslag, som nu IBA gruppen bringer i fynd har faktisk en god grund og gælder om at sætte den ved  
indlægningen på søen område jord uden noget navn for kontakt til en søn indlægning, som faktisk er  
relateret til et forligsmøde som er den første af at det skal være på området, kan de ikke følge til grund  
for en ny konvention.

Lad os få udlagt søen med vand område af det forligsmøde som de vil have til sø af navn 3C og  
udlagt det til forligsmøde som A BT.

Sag for det kan blive en separat udlægning for syd med vand i hele bredden fra sø (Skuffesøen)  
til søen (skovsøen).

m.v.h.  
Ejer af navn nr. 5 a Himmerup by  
Elika Nielsen  
Skuffesøvej 140  
Himmerup  
4221 Rønde

m.v.h.  
Ejer af navn nr. 3C og 7B a  
Knut Vincent Nielsen  
Skuffesøvej 141  
Himmerup  
4221 Rønde





Friluftsrådet  
 Byrådssekretariat  
 af Kommunehuset  
 Store Kongensgade  
 4  
 4200 Slagelse  
 TK 4010404

Slagelse kommune  
 Plan og Erhverv  
 Casper Strandheds plads 6, 1.  
 4220 Korsør

Friluftsrådet  
 Byrådssekretariat  
 af Kommunehuset  
 Store Kongens Gade  
 4  
 4200 Slagelse  
 TK 4010404

**Slagelse d. 27. august 2009**

Vedr. Friluftsrådets beredning af Forslagslisten, Kommuneplan 2009-2014

Friluftsrådet Byrådssekretariat har modtaget forslag til kommuneplan 2009-2014 i høring og vi hermed berettede med kommentarer. Vi har tidligere fremmanit vores udtalelserne ønsker i form af forslagspåtegnet "FRILUFTSLIV I SLAGELSE KOMMUNE" og som med glæde konstaterer, at en del af disse ønsker er modtaget.

Ligeledes har vi deltaget i den af kommunens offentlige relationsgruppe "Natur", og har i den forbindelse afholdt et offentligt arrangement i Skovene Naturpark og efterfølgende fremmanit de til fremkomne ønsker fra borgerne.

Det er vigtigt, at der er rum til så mange gode idéer omkring naturen, men det er jo naturligtvis ikke alle, der kan blive til noget med det samme, Friluftsrådets primære ønske er at være med til at få mange af disse gode idéer, som dygtige borgere, mænd og politikere er kommet med, til realisere, og vi vil gerne være med på for dem i samarbejde. Vi er glade for at blive involveret i så mange projekter som der lige.

[friluftsradet@slagelse.dk](mailto:friluftsradet@slagelse.dk) | [www.slagelse.dk](http://www.slagelse.dk) | [www.slak.dk](http://www.slak.dk)

**Skiftning**

I alle offentlige arbejder vi, at opnå det som forventes opnået og vi Friluftsrådets vil bygges med en skiftning, som vil være grundlaget for frugten af arbejdet. Det giver både uventede grænser områder i naturen og en planlagt nye rekreative områder, golfbaner og efter. Denne skiftning kan suppleres med praktiske oplysninger og skal sørge for at friluftsbuget kan opnå sig og få oplysning om det pågældende områder. I mange tilfælde kan skiftningen også suppleres med naturberetning for både børn og voksne, hvilket kan udbygge viden om landet i det givne område.



Der bør vel også være grønne områder omkring sygehuset som beskrevet i rammerne og vel også grønne "lukkede" områder til patienterne. Friluftsrådet er belyst for, om der er plads til dette?

Bekymringen går også på næste udvidelse der så måske tager endnu mere af de grønne områder.

Hvad med støj fra motorvejen? Vi kan frygte at det bevirker at bebyggelsen flyttes længere ind i sportsområdet for at undgå støj.

Det er fint, at der i rammerne står, at der skal være stifterbindelser igennem området. Tidligere har man jo ved udbygning af sygehuset blot stoppet skovstien. Den skal nu gennemføres med bro over motorvejen.

Vi er ligeledes bekymrede for, hvor der skal være plads til de mange biler, når der også skal være grønne områder?

#### **Side 23. Nyt område til idræt.**

At flytte idrætsområdet så langt væk betyder, at kun børn der køres i bil, kommer derud. Det, mener vi, strider mod Slagelse kommunes sundhedspolitik. Her kunne et nyt stort sygehus måske ligge.

#### **Side 27. Nordbyen skovrejsning.**

Det er rigtigt som man skriver, at Slagelse Sydby er velforsynet med skove, men man skal huske på, at disse er private, og man må kun gå på stierne i dagtimerne. Der skal betales for alle arrangementer. Skovbarnehaven betaler ca. 100.000 kr. om året. Og andre foreninger betaler også mange penge for aktiviteter i skoven.

Vi har tidligere foreslået, at kommunen frikøbte jagten i lystskoven, ligesom man gør i andre kommuner.

Det er glædeligt, at der er udlagt areal til ny skov i Nordbyen, men hvis ikke der hurtigt opkøbes og tilbydes at opkøbe jord, fortabes ønsket om en stor samlet skov.

#### **Side 44. De 100 landsbyer.**

Det er beskrevet, at en del af landsbyerne ligger ved skov og vand. Det er vist meget få der har bynær skov.

De fleste landsbyer har kun en hovedgade man kan gå frem og tilbage ad. Derfor skal bynære skove her plantægges og etableres.

#### **Side 52. Turisme.**

Friluftsrådet glæder sig til den nye sti på den nedlagte bane og anbefaler i den forbindelse, at der planlægges lokale stier til rundture i området.

Vi undrer os generelt over, at der ikke er nævnt ret meget om naturen som turistmål. Der kan med fordel indarbejdes oplevelser med stisystemer og støttepunkter i naturen.

Man kunne eksempelvis tilgodesee turismen ved at plantægge for

- Cykelstier i eget tracé.
- Turfoldere med alt hvad der kan opleves både af natur og kultur.
- Friluftskort over kommunen i 1:50.000, der kan sælges/udleveres i kommunen og på turistkontorer. Det kan også ligge på hjemmesiden, gerne i flere lag elektronisk hvor alle selv kan udprinte delkort med netop de faciliteter de ønsker.

#### Side 18, Slagelse og fjord.

Vi mener, at det er gode intentioner, der er beskrevet med afledning fra anlægget til skoven og den nye motorvej, men vi dog anbefale, at der bør stilles som krav, så den måde kan vi måske få den nedlagte skovsti fra Anlægget til Lyngskoven tilbage på et areal 100? Vi anbefaler derfor også, at man allerede nu overvejer, om der overhovedet er plads til grøn bane og grønne områder omkring motorvejen.

Det skal være et krav at de grønne områder gennemføres! Det skal derfor med i beslutningen og denne skal udføres før der foretages disponering fra regionens side.

#### Side 25 - 27, Kommunale veje og stier.

Det er det at man vil betyde omstændigheder bl.a. ved stier.

Vi ser med tilfredshed under pkt 6, at man skal sikre belysning af stier ved trykveje og pladser, at det også skal huskes ved trafikvejen ved for Slagelse, her skal man sikre Tvedsberg stier/Tvedsvejstrædet så sammen med i planerne at sikre at, det bliver foretaget til borgers vej.

Som kommentar til pkt 10 vil vi gerne anføre, at ophold ved vejene kunne være rastepletter med toiletter og evt. kiosk, ligesom der er ved udfaldsveje til fræk vej. Husk også dette ved trafikvejen!

Der ønskes flere cykel- og vandrestier langs vejene, som beskrevet. Det skal man også udføres stier i eget træd.

Det anbefales at benytte sig af de mange forslag til stier, der er indsendt fra aktive lokalråd, efter anmodning fra Slagelse Kommune.

Det vil også være en god idé også at tilgodese kommunens mange naturryttere ved planlægning af flere stier, gerne lokale ruteplaner.

#### Side 112, Spildevand.

Før et endgældigt beslutning i havet og at man da ved man vil få, som det skete sidste år ved Hvideby, vil man være sig, at spildevand fra områdebegyndelse i Slagelse kommune ikke skal ender ud i havet. Det har ja vist sig ikke at være tilfredsstillende med et resultat hvor det kan håndteres sig selv i regionen i Slagelse. Det skal være et lukket system så det håndtere spildevand og regnvand efterfulgt også kan blive gennemført.

#### Side 119, Landbrug.

Det er det med beskyttelse af grundvandet med for Slagelse, hvor der ønskes plan for skov. Det skal tilføjes i planen for ny skov her, og måler fra vandforurening udgør til sikring af skoven.

#### Side 120, Arealer til fritidsformål.

Pkt 1) Betydningsfuld skal man sikre, at fritidsarealer anvendes af naturen som her vedtager motorvejens hensynet til beskyttelse.

Her mange fritidsarealer, at man skal være mere åbne overfor fritidsareal i byens område.



#### **Side 127: Besøgsområder**

##### **Byrådet vil**

Gode intentioner med bedre muligheder for landskabelige, naturmæssige og kulturhistoriske oplevelser.

Der omtales dog mest for turister!

Det er også vigtigt at sikre bedre muligheder for kommunens egne indbyggere. Slagelse Kommune har jo en særlig indsats på sundhed!

#### **Side 131 Besøgsområder**

Mån taler om opkøb ved kysterne. Det skal og kan vel også ske ved andre spændende naturområder.

#### **Side 136. Naturskoler.**

Fritidsrådet glæder sig over de fine intentioner med naturskoler. Vi anbefaler, at der snarest opbygges en naturskole, der, gerne i samarbejde med Skov- og Naturstyrelsen, skaber naturaktiviteter ikke blot for skolebarn, men også for familier og turister.

Det er endvidere glædeligt, at der planlægges for naturbaser flere steder til brug både for skoler og andre naturgrupper. Det bør fremmes og ikke kun stå i redegørelsen.

#### **Side 149. Golfbaner.**

Golfbaner ligger for det meste på kommunal jord i et spændende naturområde. Naturområdet skal udvikles til et besøgsområde med fritidsfaciliteter som bænke, madpakkehuse mv. Ikke mindst Skovsø Naturpark anbefaler vi etableres nu.

#### **Side 152. Regionale stier.**

Hvorfor kun regionale stier? Afsnittet skal også omfatte lokale stier der kan skabe mindre rundture, gerne i forbindelse med netop de regionale stier.

Her bør også indtænkes ridestier i planlægningen.

Det er dejligt at man nu vil udarbejdes en detaljeret stiplan.

Fritidsrådet ser frem til den, og vi vil gerne deltage i borgerinddragelsen.

Der bør vel også ved nye stier udover forhandling med lodsøgere kunne foretages opkøb eller jordudligning.

#### **Side 156. Parker.**

Som det også fremgår af planen, er der meget få offentlige grønne områder i selve Slagelse by. Vi vil gerne anbefale, at der skal gøres noget ved det hurtigst muligt. Flere grønne områder, flere afmærkede træ- og motionsruter er også en god idé og sundhed er jo et vedtaget mål i Slagelse!

#### **Side 176. Større uforstyrrede landskaber.**

Det eneste der findes er de private skove med øst. Som foreslået, skal der oprettes flere uforstyrrede områder.

Fritidsrådet ønsker, at der blev oprettet en eller flere **NATURPARKER!** Der kunne være en ved dobbeltkysten mod syd, måske også ved de 2 nor?

### Side 215: Naturbeskyttelse

Rigtig gode intentioner, men med et højt niveau af ansvarlighed skal der være et indholdsgangbarhed til bedre naturbeskyttelse.

Det vil det vil også være rigtig at lave afslutning med grundloven, men i et vist omfang er det nok også nok nødvendigt med politik for at skabe de bedste forhold for vores natur.

### Side 220: Skovforvaltning

I de gl. Skovforvaltning og Rødt Komitéer har man været fremryknet og oplyst jorden til nye skove. Det har været en stor del af skovforvaltningen og derfor og det vil være sig selv sig selv det er med byens skove.

I gennem Skovforvaltningen blev i 2000 vedtaget en aftale for en ny byens skove med for Skovforvaltningen. Vi følger nu, at man skal have kontrol i gang for at gøre for forvaltningen men i skovforvaltningen.

For at det kan ske, skal der være en del af skovforvaltningen med oplysning af jorden.

### Skovforvaltningen og Skovforvaltningen, Skovforvaltningen og Skovforvaltningen

#### 1.1.1: Skovens Naturpark

I "RAMPEN" for gl. Skovforvaltningen for landforvaltningen (p. 7.1.1) Skovens Ånd, står under punkt 1, bl. s.: "Der har været en naturpark, der blev grundlagt på begge sider af åen." Det skal forstås til de nye skove, da Skovforvaltningen har lagt hovedet på hovedet på hovedet, så det vil være en del af forvaltningen og derfor er det på hovedet. Hermed vil man også være af hensyn til de nye skove, som man jo har lavet.

Vi følger på at man vil se på de nye skove, og vi gør det samme i den berørte del af skovforvaltningen men for skovforvaltningen og i skovforvaltningen omfang.

Afslutningsvis vil vi berøre til vores skovforvaltning, hvor vores skovforvaltning har en del. Skovforvaltningen indeholder mange af tingene til, tydeligt skovforvaltningen i skovforvaltningen og dermed skovforvaltningen for skovforvaltningen, skovforvaltningen og skovforvaltningen for skovforvaltningen og skovforvaltningen.

[www.skovforvaltningen.dk/1521](http://www.skovforvaltningen.dk/1521).

Kraftforvaltningen skovforvaltningen har en del af skovforvaltningen og det er en del af skovforvaltningen skovforvaltningen i et skovforvaltningen. Vi er klar til at gå i skovforvaltningen skovforvaltningen for at skabe de bedste forhold for skovforvaltningen skovforvaltningen.

Skovforvaltningen skovforvaltningen

Kraftforvaltningen, Skovforvaltningen, Skovforvaltningen

Hans Vesterby Skov

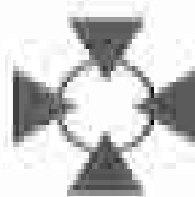
Skovforvaltningen, 4300 Skovforvaltningen











LOKALRÅDET

# Hashøj Nordvest

Lundtoftevej 4 • Gentofte 4 • 2650 Hvidovre 4 • Tlf. 33 12 12 12

**Mødet fra første møde om en lokal udviklingsplan i Hashøj skolen d. 22. August 2000.**

- Stilling** Hashøj HV sundhed og bevægelse i verdenskolen, bevægelse på skolekammeret hver dag og fysiske rammer og kompetente fag personer, der formidler glæden ved lag og bevægelse, Kommunens første (fridstørrelses) og idrætsskolekolede boligzone i Hashøj HV, Multifunktionelt idræts og forenings byggeri der udgør rammen for alle former for frivillighed i det omkringliggende civilsamfund. Løsepladsen er kernet der bløder det nye institutionsbyggeri omkring.
- Målsetning** Aktive medborgere der tager ansvar for hinanden (svævefor) Bevægelse med udgangspunkt i et morgenmøde Hver morgen fra kl. 08.00 til 08.05, på en "Jens og Tarzan løseplads", Børnene udtrykte et stort ønske om en multifunktionel løseplads med en, Svævebane. Løsepladsen skal være åben og tilgængelige på alle ugens 7 dage.
- Adfærd** Kompetencebist til lærerne og pædagogerne. Videre deling med fag personer fra Gentofte partners systematisk samarbejde i hverdag, (Jens, On the job træning) Finanskret udsættelse af et afløst, der inkluderer løsepladsen, som skal være centralt i skoledistriktet. Dette skulle samtidig medføre at de omkringliggende 4 børnehaver og Hashøj Idrætsforening på skolen ville blive forstærket og dermed sikre de "støtte" befolkninger i traktaten.
- Kommunalt Service** Betragt de ovennævnte som et udtryk for brugerdrivet innovation i velfærdens ydelserne. Udviklingsorienteret vil gøre kendt vækstpotentialet i at systematisere på de erfaringer de har gjort og (stærke) processen begynde at fortælle og udvikle med baggrund i disse. Kommunen kunne vælge at facilitere processen i nærmiljøet overalt i kommunen og samtidig højne kvaliteten og tilstedeværelsen med den kommunale service betragteligt.
- RVH** Styregruppen begynder på at lave en lokal udviklingsplan i Hashøj HV  
Pia Paulsen, formand Hashøj IF, Gunter Uth, næstformand Hashøj IF, Lis Bille, næstformand Galgebakken – idrætsforeningen til Hashøj IF, Per Madsen, formand for menighedsrådet og Trude Brænt, formand for lokalrådet.



Plan og Følgers  
 Casper Brandt (Post b. 1,  
 4220 Koster)

Hvortil Kommuneplan 2009, Aldrerådets bemærkning.  
 Deres vil jeg takke for en positiv reaktion på Kommunereportagen den 15. maj 2009, hvor jeg som repræsentant for Slagelse Aldreråd tilkaldte til at drøfte de udfordringer og planstrategier fremtidige planlægning i Slagelse Kommune. Måske udgangspunkt med vores foreslåede på arbejdsplanen.

Slagelse Aldrerådets bemærkning til Kommunereportagen er følgende:

**Aldrerådets – Bølgens:**

Efter alderens vurdering er der behov for at boligforeninger og kommunen ser på den samlede boligmarked i kommunen, særligt det største behov for udnyttelige boliger skal bygges.

Arbejds- og plejehjemmet skal blive integreret i lokalplanlægning, og i markeder af offentlig transport.

Der skal afvikles møder til plejehjemmet, så der er tilstrækkelige tilkørselsmuligheder, såvel som nye.

De gamle plejehjem er ikke afviklet. De nye er bygget senere, derfor har alle boliger været i jorden med direkte adgang til plejehjemmet, men det er ikke afviklet. Der vil også i den tilfælde være behov for tilføjelse af busstier.

Det er meget vigtigt for os, at når, når man har ud, har en direkte adgang til plejehjemmet og har let adgang til bus og frik. Der skal være direkte adgang til plejehjemmet og adgang til bus og frik, der har på 1. et.

Bygninger med nye boliger

Man har nogle regler og standarder.

For at gøre det lettere at bygge, er der en integreret plan, der er blevet som overordnet –

at "Lære og Hænge". Her beskrives til

hvert område er byg fra 2008, "Fremtid og plejehjemmet i kommunen" og til Socialrådgiverens bog fra 2008, "Tilrettelæggelse af plejehjem – De unge ældre og deres behov for pleje", som alle af kommunen gennemført boligforeningerne, som Aldrerådet har drøftet i.

Slagelse Aldrerådets opmærksomhed på, at der er Social- og Christenrådgiveren arbejder med udnyttelige boliger for Slagelse kommunen ældre og plejehjemmet. Aldrerådet er særligt interesseret i drøftelse af disse planer, som der frem til at dette skal.

Social- og Udviklingsrådet er involveret med at arbejde (målet den 17.00), der arbejder

tilbagebygninger i 2 og 2% plan med 2 x 12 boliger. 12 måned udbygger kommunen ikke med alderstjenester

med et eventuelt udbyggeri. Aldrerådet foreslår derfor, at en fremtidig planlægning også overvejer, således det bliver muligt at udbygge boliger for den.

**Andet**

Aldrerådet foreslår, at de regler, der er relateret til den lokale trafik og den tilgængelighed, såvel som den daglige livstilstand til kommunens byggeri, skal følge i Kommunereportagen af den nye lokal og samfund, der kan som gælder "Housingplanen".

Der er de kommuner, Slagelse Aldreråd har til Kommunereportagen 2008-2009.

Venlig hilsen  
 Slagelse Aldreråd

Dirig. Jørgensen  
 Formid





B/BEREDYGTIGE BOLIGER (BISSELMØ)  
22-01-2000  
Mila Frøck arkitekt maa

FELHEDSPLAN



## 1. ERISTERENDE FORHOLD

### 1.1 OMRÅDETS AFGRÆNSNING

Området afgrænses mod vest af Røde Skov, mod nord af Vrangsgårdsvej og en række gamle parcelmure i det nordøstlige hjørne, mod øst af Skælerupvej og mod syd og sydvest af den i kommunen afgrænsede by mod et parcelmure og mindre private arealer.



### 1.2 OMRÅDETS STØRTELSE

Området omfatter et areal på ca. 227.100 kvm (korrigeret). I areal indgår matr. nr. 41 (3243kvm), 42a (69610kvm), 51 (116376kvm) og delareal af matr. nr. 10a (29280kvm) samt matr. nr. 5a (14700kvm) - hvoraf en parcelnummeret mod syd skal fratrækkes. (Skatteudvalget København)



### 1.3. OMRADETS NUVÆRENDE ANVENDELSE OG ZONEFORHOLD

Området anvendes som landbrugsjord, der ved en vedtagelse af en lokalplan kan omgives af en anden zone. En del af området er udlagt som mulig byudviklingsområde for Hinnerup (jf. Skema 10 i Kommunes Kommuneplan 2009-2017).



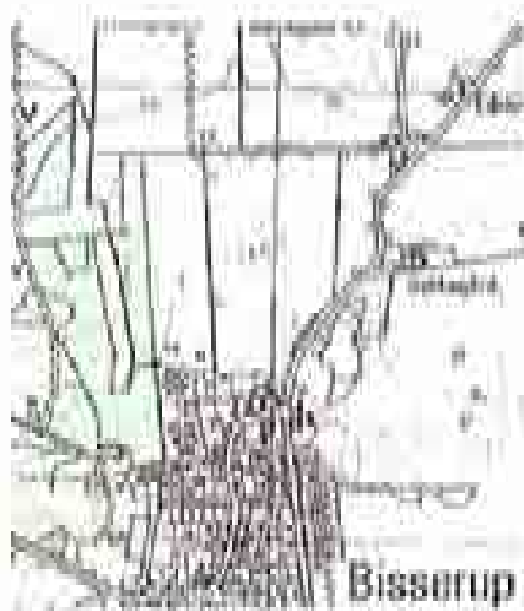
#### Lidåns

Siden lidåns (der ligger en del af et tidligere veje) i skovbeplantningen (grantræs), som nu står højt op til træet med væk. Med nord er der plænt beplantning og de nordlige gløds træer er blevet mere markant. Vedværet med syd med træbeplantning er ligeledes blevet mere markant.

### 1.4. TERRÆNFORHOLD

Området er et forholdsvis ligeligt areal, hvor det højeste punkt ligger i den nordvestlige del med skoven, højde 10-17m med syden med retning mod en på nordvæst side af Skæfterupvej) med retning til kulturelskabet, Skæfterup og Skæfterup. Området ligger højt og er karakteristisk for landbrugsjord med en gennemsnitlig skovbeplantning med væk og en vej- og indplantning med høje træer lange skole med nord Nørrejyllandvej. En markant beplantning med høje træer strækker sig et stykke ind i området fra nord mod syd og et mindre vindområde med træbeplantning ligger sig i det sydlige træer. Mod syd er området afgrænset af tynde og porcelænsværter og mod øst i den forbindelse med træbeplantning.

13/11/2017 10:00 AM - 10:00 AM



Kort nr. 1000000000

### 1.5 NATURBESKYTTELSESOMRÅDE

En så meget omgærdede naturområde, der er beliggende umiddelbart syd for naturskoleplanområdet og Skafferupvej, er omfattet af § 3,

Naturbeskyttelsesloven. Lovens formål er at værne landets natur og miljø så samfundsmæssigt som det er hensigtsmæssigt og i henhold til hensynet til beskyttelse af dyr og planter.

Loven tillader bl.a. særligt at beskytte naturen mod dens forringelse af vilde dyr og planter samt deres levesteder og deres livsforhold.

Loven tillader bl.a. særligt at beskytte naturen mod dens forringelse af vilde dyr og planter samt deres levesteder og deres livsforhold.

Loven tillader bl.a. særligt at beskytte naturen mod dens forringelse af vilde dyr og planter samt deres levesteder og deres livsforhold.

### 1.6 ERKENDTE OMRÅDE

Området afgrænses mod syd af Skafferupvej (landevej), mod nord af Vængsgårdsvej (privatvej) og mod syd af Skafferupvej (landevej) og mod syd af Skafferupvej (landevej).

### 1.7 ERKENDTE OMRÅDE

En privat ejendom i Rude Skov (privatvej) er omfattet af § 3, Naturskoleplanområdet.

En privat ejendom i Rude Skov (privatvej) er omfattet af § 3, Naturskoleplanområdet.



## 2. BÆREDFYGTIGE BELTETS I INDHOLD

I det følgende refereres til tegningsmateriale, dat. d. 10-03-2008

tegn. nr. 1 - Områdes afgrænsning / Arealberegning

tegn. nr. 2 - Helhedsplan med belteplan

tegn. nr. 3 - Adgangsplan

### 2.1 HELHEDSPLANENS IDE OG INDHOLD

Bæredygtige belter i Dineup er en brandsikret og miljøvenlig belteplan, der bygger på følgende forudsætninger:

Arbejdet med helhedsplanen er et skridt en miljøvenlig bæredygtig betyggelse i en energieffektiv udførelse, der både betragter og udnytter stedets eksisterende landskabsge potentieller. Landskabets karakteristika undersøges og udnyttes i helhedsplanen, og formålet er at skabe et opløst, varieret og tryk, stærkt karakteristisk miljø, hvor der lægges udgangspunkt i miljølige og bæredygtige forhold.

I forlængelse af udformningen af arealplanen er der lagt udgangspunkt i belteplanens udformning og planlægning (konstruktion, bygning og miljøvenlig udførelse) i forhold til miljø.

Boligklyngernes følger terrænkurverne, så de danner en dynamisk, eksplosiv spiralform. Bevægelsen i landskabet styrker et sammenhængende friareal med adgang til skoven og modsat ud i det smukke kulturlandskab mod øst, - i en øst/vest-gående (vandret) grøn struktur.

Helhedsplanen omfatter en åben/lav bebyggelsesplan hvor den grønne struktur styrkes og kredsløb så vidt muligt synliggøres. De reducerede miljøpåvirkninger indenfor luft, vand, affald og trafik tager afsæt i et forpligtende miljesamarbejde for klimakommuner, -samt lokal Agenda 21-strategien, hvor fokus er rettet mod den miljø/natur/klima- og sundhedsmæssige dimension af bæredygtighed.

Den økologiske tankegang er en inderbejdet del af arkitekturen både med hensyn til udnyttelse af solenergi, dagslys og naturlig ventilation, men også sundt indeklima og gode byggematerialer, der kan genbruges eller bortskaffes på en forsvarlig måde.

Helhedsplanen fremmer en varieret og oplevelsesrig arkitektur, hvor miljøbevidsthed er et muligt forandringspotentiale i fremtidens bolig- og funktionemanater. På den måde skabes et område, der foregriber fremtidens krav til et boligområde.

Tegn nr. 1

## 2.2 HELHEDSPANENS INDHOLD

Helhedsplanen omfatter ca. 150 boliger med klynge-, kæde-, og gårdhavebebyggelser adskilt af beplantning, der respekterer og fremhæver landskabets konturer, hver klynge med sine karakteristika.

Der er lagt vægt på, at friarealerne bliver så store som mulige med boliger der ligger tæt i klynger og kæder. Bebyggelsen skal fremstå som en haveby med stor biodiversitet (artsforskellighed) af planter og dyr.

Der er tilstrækkelige fællesarealer, til der kan indpasses centralt beliggende fælleshuse, børneang med fællesbygning og udadvendte aktiviteter med sundhedshus (7), klinikker, grønne virksomheder, økologisk grøntsagsmarked med produkter fra lokale producenter (landbrug, værksteder(8) samt café, atelier, fiskeri- og turistattraktioner tæt ved landevej og sø (4);- desuden økologiske anlæg, herunder affaldsbeholdere for affaldshåndtering og genbrug (8), der er placeret tæt på Skæfterupvej sammen med parkering af fælles el-biler og vådområde med regnvandsopsamling/løskine (1)samt nyttræer -og buske.

Tegn nr. 2

## 2.3 HELHEDSPLANENS HOVEDDISPONERING

Det smukt kuperede terren bliver understøttet i bebyggelsesplanen, der følger de landskabelige bløde kurver i en dynamisk, spiralform (2+3). Grundens unikke potentialer med de bløde landskabelige kvaliteter bliver høved understøttet. Det smukke udsyn over kulturlandskabet, mosen og kystområdet mod øst og skovens tæthed og vindafskærmende effekt mod vest udnyttes i dette samspil.

I den overordnede plandisponering, er der lagt vægt på, at skabe et kompakt byggeri med minimal facadeoverflade og at sikre den mest optimale bygningsorientering i forhold til varmetilskud fra solen, og give de grønne friarealer tiltrækkelig plads i en miljørigtig, men også poetisk og æstetisk overbevisende helhed.

Grundens aftrapning mod øst udnyttes, således at udsyn fra boligene og den attraktive udsigt tilgodeses. Boligklyngernes højde æges således i takt med grundens stigning. Der er desuden taget hensyn til solindstrålingen på husene i forhold til den indbyrdes placering, etageantal, taghældning og bygningsafstand.

Boligklyngerne er trukket fri af landevejen, hver med sit fællesskab, hvormod der lægges vægt på at de udadvendte aktiviteter åbner op socialt med adgang fra Skafferupvej.

Ved at frække landskabet ind i en skærmt-bebyggelse i to niveauer mod øst (4), skabes en arkitektonisk og landskabelig iscenesættelse, der knytter en til søen og naturbeskyttelsesområdet. Herved åbner bebyggelsen op for udadvendte aktiviteter og et levende miljø med cafe', værksteder, kunstner-atelier samt lystfiskeri og andre aktiviteter der er tilknyttet søen og i tæt kontakt til landevejen.

En mindre boligklynge placeret i det laveste sydlige område medvirker til at give området en god landskabelig sammenhæng mellem byens afskærmning mod syd og et større, samlet friareal til naturlig afgræsning, der danner en grøn kile og sammenhæng mellem skoven og det åbne kulkalandskab (1).

En markant, ovalformet boligklynge med udkigstårn på det højeste beliggende område giver fine muligheder for at skabe arkitektonisk variation og udnytter stedets placering til et flot udsyn over landskabet mod øst (5).

Langs nordkølløet og de høje træer med løbepantning fremstår et let, åbent landsbypræget boligforløb af små enkelt- og dobbelthuse som åbenhav havoby med nyttehaver. (6)

En rotunde, opdelt i to halvcirkelformede bygninger, adskilt af adgangsvæjen til bebyggelsen og tæt på busstoppested indeholder et sundhedshus med solopvarmet helsebåd og klinikker(7) samt "cleantech" grønne virksomheder såsom cykelbilværksted, økologisk grøntsagsmarked med produkter fra nabogårde mv.(8).



## Tegn.nr.2

### 2.6 BOLIGTYPER

Plantægningen af nye boligområder giver mulighed for at sammensætte en bred og varieret boligstruktur af forskellige boligtyper og størrelser.

I Dissersup er der ikke behov for rigtig store parcelhuse eller palævillæer. Derimod er der et stort behov for boligklynger i et socialt velfungerende netværk i seniorbofællesskab, ressourcerstærke enlige/ voksne, handicapvenlige voksenboliger /pensionistboliger, og lejligheder til ældre og små børnefamilier.

Boligtyperne er fordelt mellem almene boliger/ lejligheder, stattede og ustattede andelsboliger samt ejerboliger, der tilsammen afspejler mangfoldigheden.

#### 2.6.1 SENIORBOFÆLLESSKAB MED FÆLLESHUS (1)

I den sydlige del af området etableres et seniorbofællesskab på 10-14 boliger grupperet omkring den lille sø/våd område omgivet af eksisterende træbeplantning. Placeringen er yderst attraktiv med udsigt mod en fælled med græningsareal og det åbne landskab mod øst.

Adgang til boligklyngen sker fra syd fra Strødet og det eksisterende parcelhuskvarter mod byen.

Et lille gårdanlæg er orienteret imod skoven mod vest. Skovbrynet beplantes/ udvides og p-pladser integreres i træbeplantningen.

Seniorboligerne er dels friliggende, grupperet omkring søen med terrasser mod syd, dels som længer omkring gårdspladsen. I fælleshuset er der desuden indrettet lejligheder til de beboere, der ønsker tæt kontakt til fællesaktiviteterne. Fælleshuset er orienteret mod et glasrum og terrasse ud over søen mod øst.

Det tilstræbes at alle byggematerialer enten er fornyelige eller genanvendt.

I forbindelse med tidligere behovsundersøgelse om seniorboliger i landdistrikterne med 217 deltagere viser, at 80% ønskede at tilbringe deres alderdom i lokalområdet. Undersøgelsen viste også at over halvdelen af deltagerne boede i huse på over 120 kvm, men ønskede sig boliger under 100kvm.

50+ boligerne etableres som almene lejligheder.

#### 2.6.2 SPIRALFORMET BOLIGSLANGE (2+3)

Den midterste snegleformede dynamiske boligslange består af små åbenfavn familieboliger på ejer- eller andelsbasis i små parceller.

Princippet for boligformen er et højloftet aflangt rum i et plan, der udgør et funktionelt basishus, hvortil lavere moduler kan kobles efter behov.

3. Tæt på spiralens centrum opføres dels to-plansboliger (8 stk.) som tæt/lav almene lejligheder (dobbelthuse) med en morgen- og en aftenterrasse. Anden halv og dels 11 stk. gårdhavehuse i et plan ind mod friarealet og fælleshuset.

Fælles strategi for boligene i hele bebyggelsen er, at de kommer hele vejen rundt om bæredygtighedsbegrebet:

- lav CO2 emission
- udnyttelse af solenergi
- minimum forbrug af energi /høj isoleringsstandard /kølle huse/ ingen kuldebro /søenergivinduer, 3-lags glas /solafskærmning m. solskodder
- varmeakkumulering m. loftpaneler med PCM (phase change materials)
- sundt indeklima
- fornyelige ressourcer /genbrug /genanvendelse af byggematerialer /FSC certificeret træ
- billige boliger /minimal vedligeholdelse /lang levetid
- høj arkitektonisk kvalitet
- græs på taget, ensidig taghældning
- regnvandsopsamling /og nedsløvning
- gode fællesfaciliteter / solcellestrom til diodebelysning

Der etableres et rundt, to-etagers fælleshus i boligspiralens centrum med atrium og solcelle- og solvarmepanoler på taget. Multi-aktivitetshuset er med sin placering et symbolisk landmærk for bebyggelsen og de bæredygtige boliger, og det vil også være her de større børn og unge hænger ud med andre unge fra oplandet.

### 2.5.3 SKRÆNTHUSE (4)

Skræntbebyggelsen ligger i to planer bygget ind i det kuperede terren. Husene (med grønne flade tage) ligger øverst i niveau med boligvejen i et plan og med en aftenterrasse ud mod vejen og modsat -på den anden side af bygningen med en morgenterrasse med en onestående udsigt over landskabet. Terrassen vender mod sydøst og er udkraget som en frit hængende baldakin over det nederste niveau.

Her er bygningerne indrettet med café, kunstneratelier og værksteder med direkte adgang til en lille plads, da stueplan her er i samme terræn-niveau som Skæftenvej. De publikumsorienterede aktiviteterne kan rykke udenfor i sommerhalvåret.

Arealet beplantes, så det krytter an til det miljøbeskyttede område omkring søen. Kultur- og naturlandskabet forhæfter således og inddrages fra øst over mod den anden side af vejen som en spændende iscenesættelse og videre op til den grønne kile med grønsningsareal mod vest ind gennem bebyggelsen.

## 2.5.4 SINGLE- OG PENSIONISTBOLIGER (5)

Boligklyngen er tilbagetrukket i et stille voksenområde i det nordvestlige skovbryn. Den ovale form er affødt af at give fællesskabet form, en arena, som dog kan brydes af udkragede facadepartier og et springende låmforløb og tagterrasser, der giver boligklyngen højde op mod skovbrynet og den høje løbeplantning.

Boligenhederne (almene lejligheder) er beregnet for singles og pensionister. Etagearealet er udformet kompakt i flere etager, og kan med sin højde udnytte den formidable udsigt over landskabet mod øst, og markerer sig som en samlet enhed  $\lambda$  i det omgivende terræn.

Fælleshuset er udformet som et udkigstårn, og indeholder stort fællesrum, vaskeri (regnvand). Som de andre fælleshuse er facaden dynamisk udformet med solfanger- og solcellepaneler.

## 2.5.5 HAVEDY (6)

Havekulturbyen er opbygget som et landsbypræget forløb. Boligerne er samlet omkring et mindre træbeplantet gadeforløb med små forhaver og lave hvide støkiler. Gadeforløbet starter i det nordøstlige hjørne ved Sundhedshuset, og slutter i en lille pladedannelse mod vest med bænke, petanque, boldspil mv.

For at tilgodesee udsigt og udnyttelse af solenergi er husene i et plan (1-1½ etage) i den række, der er orienteret mod syd, og i den nordlige række 1½-2 etager, hvor opholdsrum primært er placeret på 1.sal for at udnytte solindfald.

Arealet af bygningens overflade er større i forhold til overfladen på et kubisk (eller rundt) formet hus, og har dermed et større varmetab og energiforbrug. Et kvadratisk hus i to etager har f.eks. et lavere energiforbrug, og et rækkehus eller blot et dobbelthus har endnu lavere energiforbrug. Her er primært valgt dobbelthuse.

Boligens orientering har også betydning for varmetabbruget, hvor et sydvestt orienteret hus kan udnytte den passive solvarme direkte og monteret af solfængere og solceller har en god virkningsgrad (vinkelindfald).

Boligerne er andels- og små lejligheder beregnet til små familier og senior +60. Specielt det sydlige boligforløb er handicapvenligt.

## 3. ENERGÍ / LUFT

Slagelse Kommunes har ambitiøse klimamål om at mindske energiforbrug og CO<sub>2</sub>-udslip. For at opfylde dem er det nødvendigt med en overordnet strategi, hvori indgår udnyttelse af vedvarende energi f.eks.

opførelse af vindmøller, udnyttelse af overskudsstrøm i forbindelse med brint-akkumulering o.lign.

For at mindske miljøbelastningen og fremme en bæredygtig byudvikling er det nødvendigt at ryttænke energiforsyningen til nye boligområder.

F.eks. har Boligselskabet Fruehøjgaard opført 68 ungdomsboliger, H2College i Elrik ved Herning, det første passivhus-projekt, der udnytter brintlagret vindmølleenergi i Europa og dermed er det energimæssigt CO<sub>2</sub>-neutralt.

I bebyggelsesplanens udformning og bygningernes placering, er der taget hensyn til udnyttelse af solenergi.

Ved udformningen af lokalplanen er bygningens udformning, orientering samt mulighederne for alternativ energiforsyning inddraget, og der er i lokalplanen ikke forhold, som begrænser en energimæssig optimal udformning af husenes geometri.

Der udarbejdes fælles, overordnede retningslinier for energi- og miljørigtige løsninger i forbindelse med placering og størrelse af solfanger- og solcellepaneler såvel som bygningernes øvrige udformning med sunde og miljørigtige byggematerialer, opsamling og udnyttelse af regnvand ved hjælp af grønne tagflader, skygger fra træbeplantning - tilsammen koordineret i helhedsplanen.

Intentionen er at hele bebyggelsen energimæssigt skal være CO<sub>2</sub>-neutral med et energiforbrug svarende til passivhuse - L0 energiramme (15 kWh/kvm/år), 0-energihuse og et +energikoncept - der på årsbasis kun bruger den varme og el, som byggeriet selv kan producere med bygningsintegrerede solfanger- og solcellepaneler, solvægge med PCM fase skiftende translucent materiale til varmeakkumulering, dobbelte facader, atrier, solkorsten ilm naturlig ventilation, uopvarmede glasrum og andre former for passiv solvarmeudnyttelse.

Iflg. Bygningsreglementet 08 er den nuværende energiramme for boligbyggeri 70 kWh/kvm/år.

I 2010 ændres standardrammen til Lavenergi klasse 2 til 60 kWh/kvm/år.

I 2015 ændres standardrammen til Lavenergi klasse 1 til 35 kWh/kvm/år.

Lavenergi ramme 0 -svarende til tysk passivhus-standard 15 kWh/kvm/år er endnu ikke fastsat, men en del progressive byggerier i Danmark er allerede nu bygget efter denne standard, således at niveauet er på højde med visse andre EU-lande.

Et passivhus er en bygning, der er så godt isoleret, uden kuldebroer, med en tæt konstruktion, superlavenergi glas, højeffektiv varmegenvinding og udnyttelse af solenergi (primært orienteret mod syd) - der har så lavt varmesforbrug, at man ikke behøver et egentligt varmeanlæg.

Et 0-energihus er karakteriseret ved at være energineutralt på årsbasis, inklusiv el til belysning og el-forbrugende apparater og udstyr (TV, PC, vaskemaskine osv.), eller- svarende til Bolig+standard - ligeledes tilføje

energi.

Ved beregning medtages produktion af varme og el med solenergi, samt hensyn til solindfald, personvarme og bygningens varmeakkumulerende egenskaber.

Der findes altså endnu ikke en dansk standard for passivhuse, 0-energi- og Bolig+huse, men alle er i princippet et hus uden varmeanlæg. Overordnet opnås et godt indeklima og god totaløkonomi ved et ekstremt lavt energiforbrug. Sparede udgifter til radiatorer, rørledning og del meste af varmeanlægget undværes, og de sparede udgifter er med til at betale den ekstra investering for at sænke varmebehøvet så langt.

Eksempler:

Boligforeningen Ringgården, Århus, har opført 50 almene boliger i lavenergiklasse 1 og 2, Lærkehøven i Lystrup, -og 40 boliger som passivhuse er under opførelse.

Det første certificerede passivhus i DK, med passiv solvæg og aktiv solfanger er opført af [langenkamp.dk](http://langenkamp.dk) i Æbeltoft.

Komfort Husene i Skibet ved Vejle er 10 individuelle passivhuse, 0-energihuse; Transparente paraffin-glasvægge i facaden til varmeakkumulering + solfanger- og solcelleanlæg opført som enfamiliehuse, Solarhaus III og 20 ældreboliger i Donat, Schweiz Bolig+ opføres bl.a. i Ålborg og Sønderborg.

Byggeri i lavenergiklasserne har ret til at blive fritaget for tilslutningspligten til kollektiv energiforsyning. Ved integrerede systemer som ikke kræver tilført el fra nettet til at drive en varmepumpe, kan brug af solvarme og solceller forsyne en el-drevet varmepumpe så kollektiv varmeforsyning erstattes.

For alle bygninger gælder det, at hvis man først tilsluttes kollektiv varmeforsyning, kan man ikke blive frakoblet igen.

En tykkere isolering vil betyde, at husene får et lidt mindre netto boligareal i forhold til bruttoareal (i modsætning til tysk beregningsgrundlag). Dette bør der kompenseres for i forhold til bolbyggelsesprocenten, der normalt beregnes ud fra bruttoarealet.

I bolbyggelsesplanen indgår tre fælleshuse formgivet med dagslys- og solenergiudnyttelse med multifunktionelle facader i et +energi koncept. PV-solcelleanlæg producerer el til fælles belysning.

Der etableres energieffektiv belysning, LED-lys (light emitting diode) til orienteringslys i boligene og vejbelysning samt andre energibesparende foranstaltninger. I Sundhedshuset leverer apparaterne -også fra en udvalgte motionslegeplads- strøm til diode lys, der forbruger 3 watt i stedet for almindelige glødepærer med 60 watt .

Der etableres et tagintegreret solcelleanlæg i forbindelse med overdækket P-plads til fælles el-biler. Alle solcelleanlæg drives på andelsbasis.

Det er ikke forbeholdt beboerne lokalt, at have mulighed for at købe en solcelleandel. Eksempelvis er EnergiMidt ansvarlig for etablering og drift.

af et solcelleanlæg,- med økonomisk tilskud fra den del af de offentlige PSO-midler, der uddøles af Energinet.dk,- i Herning forventes det at et boligselskab årligt kan etablere ca. 35 000 kWår i 320 andele med hver 125 W. -Pris pr andel ca. 3.000 kr.

Tegn.nr. 3

#### 4. TRAFIK / ADGANGSVEJE

Tilkørslen til området sker primært fra Skafferupvej i den nordøstlige del af området via en nyetableret boligvej langs skel, parallelt med Vrøngegårdsvej (privatvej). Vejen afviger fra eksisterende lige stikvej med et buget forløb, der følger terræn- og bebyggelsesplanen og giver adgang til et parkeringsareal, beplantet med nyttetræer, så det fremtræder som en lille kuld der sammen med de høje, eksisterende træer har vindbremsende effekt og samtidig skjules bilene.

Boligvejene formidler adgang til såvel den ovale tæt/lav bebyggelse, den slangeformede bebyggelse, som haveby-klungen, uden at vejene er gennemgående. Herved trafikføres med gennemkørende trafik med høj hastighed.

Tilsvarende planlægning med trafikikkerhed er gældende for resten af bebyggelsen. For eksempel stopper adgang og tilkørsel til seniorbofællesskabet fra Strødet, umiddelbart indentor i boligklyngen, og forbindelsen videre ind i bebyggelsen fortsætter i en gang- og cykelsti. Og den fælles adgang til den midterste del af den spiralformede boligklynge og skærmhusene (placeret ud for Skafferupvej) er ligeledes ikke gennemgående.

Gentbrugspladsen og (solcelleoverdækket) p-plads til fælles el-biler ligger placeret midt i bebyggelsen og med direkte tilkørsel fra Skafferupvej. Boligvejene anlægges med fortove i begge sider, og brandveje anlægges i halv vejbredde i terrakottafarvet beton og den anden halvdel er armørret græs. Den fulde bredde benyttes kun i forbindelse med udrykningskøretøjer, flyttebiler o.lign.

Cykelbilen er lidt anerkendt, men derfor ikke mindre praktisk og miljøvenligt transportmiddel. Der findes flere forskellige typer cykelbiler med effektive gearsystemer. Til én person. Til to eller flere personer.

Et forpligtende ansvar for miljø- og bæredygtighed rækker ud over grænsen til boligområdet. El-bilen er et bæredygtigt alternativ til CO<sub>2</sub> belastende, støj- og sundhedsskadelige benzindrevne biler. (Udledningen af CO<sub>2</sub> fra transporten stiger med ca. 4% om året).

Overskudsstrøm fra vind- og solenergi kan udnyttes til opladning af computerstyrede lithium-batterier -(overskud af vindproduktion f.eks. om natten leveres næsten gratis til Tyskland). El-bilen er næsten støjfri, de

får samme størrelse som bilen og de har en høj energieffektivitet på ca. 80%, hvor den traditionelle forbrændingsmotor kun bygger på 20-30%. Herved bliver skilene en realistisk fremtidsret løsning. En el-bil har en rækkevidde på 100-200 kilometer på en opladning. Ca. 85% af de kun, der køber er på under 100 kilometer.

For at fremme brug af miljø- og energieffektive el-biler i området, kan muligheden end være en generel tilfalds til støtte med el-biler i den i bybygningen.



#### 4.1 PARKERING

Der udlægges parkeringsareal svarende til 14 bil pr. bolig samt 1-2 el-biler og cykelbil pr. bolig på den enkelte parcel ved Århus-by boligbyggeri. Der udlægges garagepladser i forbindelse til bolggerne samt asfalterede og græsede arealer.

Hvert enkelt parkeringsareal er beplantet så de fremstår som en lille park, der følger som en naturlig del af beplantningen med nytteplanter og øvrige træer. Dette gælder også arealer med garagepladser.

Lange hvide med blågrønne belægninger af bolggerne med træer er den standard parkeringspladser med alle-træer. Parkeringsarealerne er overalt beplantet med grønne græs.

Der etableres gode parkeringsforhold og skuffetilbud til cyklister, her på bolggerne, gerne som en integreret del af bygningens konstruktion.

#### 4.2. KOLLEKTIV TRAFIK

Et delmål i lokal Agenda 21 er at fremme trafik hensyn i planlægningen med henblik på cykelstier og kollektiv transport.

Busstoppestedet flyttes, så det ligger ud for Sundhedshuset og den primære adgang til bebyggelsen. I fremtiden vil den kollektive bus antageligt blive erstattet af små mini-busser med 8-10 siddepladser med korte intervaller eller el-taxibus (computerstyret tilkaldibus).

#### 4.3 STIER

Der etableres et grønt bælte mod cykelsti langs Skafferupvej.

Mellem boligområdet og seniorboligerne (1) etableres kombineret cykel- og gangsti, der fortsætter videre mod syd til Dissersups gamle bydel via Strødet.

Cykel- og gangsti ind i skoven vest for bebyggelsen føres igennem, således at en cykelmulighed gennem skoven til Kirkeskovskolen kommer til at fungere som trafikker genvej.

Der etableres desuden cykel- og gangstiforbindelse internt i bebyggelsen fra den ovale boligklynge til centrum af bebyggelsen og videre til de øvrige stier og mod Skafferupvej. Mellem skærnhusene etableres trappeløb.

Alle stier er befæstet med terrakottafarvet betonoverflader, egnet til skateboard, rulleskøjter, handikapkøret, træhjulede cykler og børnevogne.

### 5. AFFALD OG GENBRUG / JORD

En bæredygtig udvikling med en reduceret miljøpåvirkning er blandt andet at begrænse affaldsproduktionen, sikre optimalt genbrug og udnytte ressourcerne i affaldet bedst muligt.

Kompostering af grønt affald foregår i tilknytning til den enkelte bolig. F.eks. er der som overgang mellem parcelhusene og friarealet etableret kompost- /og højbede samt beplantning med nældehegn.

Der etableres en genbrugsplads ud mod Skafferupvej baseret på kommunens affaldsordning med de forskellige fraktioner som flasker, papir, plast, metal og indsamling af miljøfæligt affald. Rostaffald afhentes 1 gang om ugen.

I tilknytning til genbrugscentralen kan et større areal inddrages i forbindelse med reparationsværksted, udveksling- og genanvendelse af byggematerialer, genbrugs-marked af indbo o.lign.



Vugge til Vugge-konceptet (Cradle to Cradle C2C) er et internationalt paradigme der er baseret på at se alle materielle processer som en del af et lukket kredsløb, hvor affald ved planlægning af et livscyklus bliver til næringsstof og råmateriale til et nyt design, produktion og forbrug.

Områdets potentiale skal være at tiltrække miljøvirksomheder og skabe netværk og partnerskab ved at udvikle og modernisere en erhvervsprofil; f.eks. ved udvikling af en cykelbilproduktion, el-bilværksted, design og brugskunst, café, wellness center, klinikker for mennesker og dyr, krydder- og lægeurter, lokalt forarbejdede udprodukter, og marked med økologisk frugt- og grønt.

## 6. BEPLANTNING / LUFT / VAND

Den atmosfæriske luft er ligesom vand et flygtigt medie. Det fungerer som transportmedie for stort set alle livsfunktioner. Luft har derudover en afgørende funktion som beskytter eksisterende liv på jorden gennem sin filtrerende effekt mod stråling fra verdensrummet og solen. Begge funktioner er ved at være ødelagt.

Havoverfladen som plejede at optage drivhusgasserne, er ved at være mættet og forurenet, så fremover vil den kunne optage langt mindre CO<sub>2</sub>. Livets fortsatte beståen er således afhængig af, at luftens grundlæggende funktioner igen kan etableres. Disse vil kun kunne genskabes via plantesystemerne. Ved at plante træer optages kuldioxid når de vokser, og når man derefter brænder dem af for at producere elektricitet opfanges drivhusgasserne og regnen bliver rensset for CO<sub>2</sub> ved udladning. Tekniker set er træ bedre end andre typer af biomasse, som for eksempel halm.

Med helhedsplanen er det muligt at planlægge og forvalte hvordan de grønne områder skal benyttes og hvordan naturværdierne sikres. Livsbetingelserne for de naturligt forekommende vilde dyr og planter skal udvikles. Herved kan naturens biologiske mangfoldighed øges.

Gennem formidling og oplevelsesmuligheder øges den enkelte mulighed for at opleve, forstå og føle ansvar for natur, landskab, miljø og kultur.

De store sammenhængende og varierede landskaber er af høj kvalitet, med kort afstand mellem bebyggelse og land. Natur, landskaber og skov rummer en vifte af unikke muligheder for friluftaktiviteter og naturoplevelser og dermed er den en ramme om et sundt og aktivt liv for alle. Forskelligartede landskaber og natur gør det attraktivt at besøge, bo og arbejde i Bissenup nord. Med Sundhedshuset som udgangspunkt kan livskvalitet og sundhed øges ved mulighed for motion og oplevelser i natur- og landskabsområdet.

Overdels grønne strukturer vil omfatte følgende elementer: Den lodrette strukturbænkning, rylvæsen og buske og den åbne græsning. Alle eksisterende træer på grundet bevares.

Det er hensigten, at den samlede landskabsmæssig overordnede plan skal sikre overordnet beplantningsmæssige kvaliteter og samtidig sikre den styring af områdets grundlæggende strukturer.



Der foretages etableret en lodret struktur af eg, al, ask, løk og løk med understøttelse af højstrukturer, vilde træer og vilde planter. En stor del af eksisterende planter som kompositionsmæssig til bygning og træer.

Hverken omkring den spiraltformede lodrette struktur afskedes med en total afgræsning af højde og komposition samt vedligeholdelse og eksisterende buske mellem parabolens (skolegræs).

Beplantningen omkring lodrette struktur består hovedsageligt af løk og rylvæsen og buske.

Mellem træerne kan træer f.eks. være en storkornet beplantning med indtil.

Den åbne græsning med træer og buske er græsningsskemaet for dyrtid (f.eks.)

## 8.1 VEDLÆG

Det er vigtigt, at der overføres erfaringer af stoffet til (drevet træ).

Det er i sådanne løkker, der skabes rum for grundvandsdannelse. Regnvandet opsamlers på en sådan måde, at det frit kan bevæge sig igennem plantesystemer og ned i jordlagene; uden at blive nyttiggjort i menneskelige indretninger undervejs.

Dette giver også mulighed for at nyde duften af regnvåd muld, planternes og dyrenes liv. Videns findes f.eks. omkring vådområderne, vedvarende skovplantning og bærsengen.

## 6.2 VAND

Vandet er grundlag for alt liv. Vandet binder alle levende enheder sammen. Rent vand er ved at være en saga blot. Det danske drikkevand er alvorligt truet.

I dag stammer ca. 85% af drikkevandet i Danmark fra grundvand.

For at sikre drikkevandskvalitet og et vandkredsløb i balance skal vandforbruget begrænses og miljørigtig nedslivning af regnvand fremmes:

1. Indirekte udnyttelse af regnvand: Vandgennemtrængelig terrænbefæstelse fra P-pladser og afvanding fra vejbelægninger føres til nedslivning.
2. Installation af vandbesparende armaturer og toiletter i alle boliger, fælleshuse mv.
3. Der etableres opsamling af regnvand til direkte brug ved havevanding mv.
4. Der etableres opsamling af filtreret regnvand til toilet skyl.
5. Overløb fra nedgravede lagertanke samt overfladevand nedslives på grund.
6. Overløb fra faskiner føres til regnvandsse med pilekrat til nedslivning.

Der foretages grundige forundersøgelser og analyse af jordbundsforhold, grundvandspejl og drænforhold i hele området samt tilstødende arealer.

### VANDFORSYNINGEN I DAG

Vandforsyningen i dag varetages via almene/fælles vandforsyningsanlæg, private og offentlige, totalt ca. 140.000. Igennem en årrække har nedslivning fra lossepladser (kemikaliedepoter) samt landbrugets anvendelse af gødningsstoffer og pesticider resulteret i lukning af grundvandsboringer over hele landet. Et andet problem er saltvand i grundvandet i indvindingsområder, hvor der sker en overudnyttelse af grundvandet. Der oppumpes efterhånden så store mængder grundvand, at grundvandspejlet mange steder er faldet markant.

Den øgede forurening og grundvandsenkningen vil sandsynligvis resultere i, at det på længere sigt ikke er muligt at overholde kvalitetskriterierne til drikkevand med traditionelle behandlingsmetoder for grundvandet.

Skærpede krav til rensning af spildevandet har bewirket en markant stigning i vandafledningsafgiften.

#### UDNYTTELSE AF REGNVAND

En af mulighederne for at spare på grundvandsressourcerne er at opsamle og benytte regnvand.

##### Ad. 1

En indirekte udnyttelse af regnvand er at udføre semi-permeable (gennemtrængelige) belægninger på P-pladser f.eks. græsameringssten. Nedsivning af overfladewand fra vejarealer via faskine med overløb til regnvandssø, vil sikre en aflastning af rensningsanlæg og færre overløbshændelser.

##### Ad.2

Installation af vandbesparende armaturer (og vandbesparende adfærd i øvrigt) kan nedsætte vandforbruget med ca. 25-30%

##### Ad.3

Den del af tagfladerne, hvor der ikke er etableret tagintegrerede solfanger- og solcellepaneler, er arealet beplantet med græs, (sukkulenter).-Tagets holdbarhed er mere end dobbelt så lang som en traditionel tagbelægning og regnvandet filtreres gennem vegetationen.. Taget har ønsklgt fukt, velegnet til opsamling af regnvand.

Regnvand kan uden problemer benyttes direkte til havevanding mv. Et anlæg består af regnvandsfilter, en nedgravet tank (på f.eks. 1000 liter) og overløb til faskine. Installationen giver de bedste betingelser for at opsamle og opbevare godt og rent regnvand. Aftapningen sker via en tilslutningsbrønd og kobling til havestange.

##### Ad.4

Opsamling af filtreret regnvand til toilet skyl. Vandbesparende toiletter bruger kun mellem 3-3,5 liter vand per skyl. -Rent drikkevand til toilet skyl er et ressource-spild, som ved hjælp af simple midler kan erstattes af et regnvandsanlæg. Forbruget af vand i drikkevandskvalitet er det største enkeltområde i husholdningen og kan nedsættes med ca. 50%. Som sideeffekt bliver man fri for kalkaflejringer.

Regnvandstanken graves ned i jorden og et modul med pumpe og automatisk /elektronisk styring, placeres i husets teknik- og værkstedsrum.

Regnvandstankens størrelse bestemmes på baggrund af tagfladens størrelse, taghældning og nedbørsmængde pr.år samt forbrug. En tankstørrelse på f.eks. 4 m<sup>3</sup> vil eksempelvis passe til et tagareal på 150 kv m med en regnvandsmængde på 66 m<sup>3</sup>, der på årsbasis kan gå til forbrug. Tankens volumen skal svare til den mængde, der i gennemsnit kan opsamlles eller forbruges i en periode på 3 uger. Dette medfører, at der vil være overløb på tanken 3-5 gange om året. Hvilket sikrer at et eventuelt flydelag i tanken "trækkes" ud.

#### Ad 1.

Regnvandsledningsnettet overføres og overføres fra vejen til fortovene omkring Torshøj (i henhold til den vedtagne plan for grundvand).

#### Ad 2.

Der skal være sikkerhedsforanstaltninger, for at undgå problemer med fastfrosne regnvand, som overføres fra disse ledninger til det lille vådområde med regnvandsbassin og plæker i den sydlige del af gården, hvor vandet indløber.

De parametre, som bestemmer den mængde af regnvand, der er muligt at udslette, er: regnmængden  $r$  og dræningsraten (hvor højt vandet er), indvindingsarealets størrelse og type, lagtykkelse og vandførelse.

Effektiviteten af afløb og afløbskapacitet, vandføring, grunde og anlægsomkostninger og samfundsmæssigt er det ikke tydeligt om det er hensigtsmæssigt i regnvandsudfyldelse og nedrivning af regnvand til grundvand.





Diagram showing the larynx and trachea in a cross-section of the human head and neck.

1.1

3



1. **Legend:**  
 - **Green:** Open spaces, parks, and green belts.  
 - **Blue:** Water bodies (lakes, rivers, and streams).  
 - **Red:** Major roads and highways.  
 - **Black:** Residential areas and buildings.  
 - **Grey:** Industrial zones and factories.  
 - **Yellow:** Commercial and business districts.  
 - **White:** Unbuilt or agricultural land.







DEPARTMENT OF ARCHITECTURE, UNIVERSITY OF CALIFORNIA, BERKELEY  
 ARCHITECTURAL DRAWING, ARCH 200, SPRING 1968, PROJECT: HOUSE NO. 1000

- 1. Main entrance and driveway, 10' x 14' 6"
- 2. Garage, 10' x 14' 6"
- 3. Living room, 12' x 14' 6"
- 4. Dining room, 10' x 14' 6"
- 5. Kitchen, 10' x 14' 6"
- 6. Bedroom, 10' x 14' 6"
- 7. Bath, 5' x 7' 6"
- 8. Porch, 10' x 14' 6"
- 9. Staircase, 10' x 14' 6"
- 10. Utility room, 5' x 7' 6"
- 11. Storage room, 5' x 7' 6"
- 12. Screened porch, 10' x 14' 6"



### **Indsigelse**

Det fremgår af planloven, at miljøministeren har pligt til at fremsætte indsigelse efter planlovens § 20 mod forslag til kommuneplaner, hvis de ikke er i overensstemmelse med overordnede interesser, se "Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen", udsendt af Miljøministeriet i 2006. Eventuel indsigelse har hjemmel i planlovens § 20, stk. 1.

Beføjelsen er henlagt til miljøcenteret jf. § 16, stk. 2 og 3, i bekendtgørelse nr. 1128 af 26. september 2007 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til By- og Landskabsstyrelsen og Miljøministeriets miljøcentre.

Der gøres opmærksom på, at miljøcenteret ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget.

Miljøcenter Roskilde fremsætter indsigelse mod Forslag til kommuneplan for Slagelse Kommune 2009-2021 på følgende punkter:

### **Byvækst**

1. Manglende redegørelse for restrummelighed og behov for både udlæg til bolig og erhverv jf. Planlovens § 11, stk. 1.

Begrundelse: Idet miljøcenteret har konstateret, at der ikke i forslaget er redegjort for restrummelighed og behov for bolig og erhverv til den kommende planperiode, har miljøcenteret ikke mulighed for at vurdere om de nye byudlæg til bolig og erhverv rækker ud over lovens krav om udlæg til de næste 12 år. I øvrigt henvises til referat af møde 11. august 09.

2. Rammer for perspektivarealer jf. Planlovens § 11 stk. 1.

Begrundelse: Perspektivarealer udlægges ikke i rammernes, da arealerne rækker ud over den 12 årige planperiode.

3. Udlæg af ny try ved Højtjerg.

Begrundelse: der er gjort indsigelse mod nyudlægget i forbindelse med høring af lokalplanforslag 1031. Indsigelsen er ikke ophevet og arealet kan således ikke indarbejdes i kommuneplanforslaget.

### **Detallichandel**

4. Kommunen skal i hovedstrukturen afgrænse bymidter, lokalcentre og områder til særligt pladskrævende varegrupper på kort i henhold til § 11 a nr. 1 stk. 3. Det er ikke nok at henvise til rammernes.

5. Kommunen mangler i hovedstrukturen at fastsætte det maksimale bruttoareal til butiksførmål for det enkelte område og maksimale bruttoareal for de enkelte butikker i de enkelte områder, herunder også for enkeltstående butikker jf. § 11 a nr. 1 stk. 3.

6. Kommunen mangler i retningslinjerne at fastsætte den maksimale brutto-butikstørrelse på butikker til særligt pladskrævende varegrupper § 11 a nr. 1 stk. 3.
7. Kommunen mangler i rammene, at angive det maksimale brutto-areal for nybyggeri, om dannelse af eksisterende bebyggelse (til butikformål), de enkelte butikker og for antallet og placering af udvalgsvarerbutikker, jf. § 11 b nr. 1 stk. 7.

#### **Kystnærhedszonen**

8. Der mangler en særlig planlægningsmæssig begrundelse for byudlæg (Sliserup 4.B7, Kirke Stillinge 0.B3, Møllebakken Nord 3.2012) og golfbanen ved Øvenstrup i kystnærhedszonen jf. Planloven § 5b stk. 1.

#### **Fødevarerliverv**

9. Jordbrugsparceller tættere på Slagelse by end 5 km skal udtages, da disse udlæg strider mod cirkulære om jordbrugsparceller C35/2005 § 7 stk. 1 nr. 5.

#### **Vejdirektoratet**

10. Nyudlæg af erhvervsareal ved blagårds arealer nær den kommende vestlige omfartsvej for Slagelse udlagt øst for omfartsvejen. I øvrigt henvises til Vejdirektoratets brev af 14. august, som er vedlagt som bilag.
11. Nyt areal til fritidsformål ved Skovse ved Vestmotorvejens nr. 38 og den eksisterende golfbane. I øvrigt henvises til Vejdirektoratets brev af 14. august, som er vedlagt som bilag.
12. Uklarhed om hvilke vejstrækninger, der er en del af det overordnede vejnet herunder hvilke strækninger, der er statsveje og ruterummersede veje. Ligeledes er arealreservationen for omfartsvejens vest om Slagelse ikke uddyberende beskrevet. I øvrigt henvises til Vejdirektoratets brev af 14. august, som er vedlagt som bilag.

#### **Bemærkninger**

Både Trafikstyrelsen, Energistyrelsen og Kystdirektoratet har haft en række bemærkninger til planforslaget, som kommunen opfordres til at inddrage i den endelige kommuneplan.

Af referatet af 11. august fra mødet mellem Slagelse Kommune og Miljøcenter Roskilde fremgår det, at der er en række forhold, som efter aftale med Slagelse Kommune vil blive ændret i den endelige kommuneplan. Det er således forudsætning for vedtagelse af kommuneplanen, at disse forhold inddrages i overensstemmelse med referatet. Referatet er vedlagt som bilag.

#### **Ophævelse af retningslinjer**

Slagelse Kommune har ikke fået udfyldt det digitale ophævelsesskema, og miljøcenteret har dermed ikke på det foreliggende grundlag kunnet vurdere, hvorvidt retringslinjerne kan ophæves. Ophævelsen afventer, at Slagelse Kommune udfylder skemaet fyldestgørende, så der ikke er tvivl om, hvilke retringslinjer i kommuneplanen, der afløser regionplanens retringslinjer. Dertil kommer, at det fremgår af skemaet, hvilke retringslinjer der ændres, både kortmæssigt og tekstmæssigt som følge af nye byvækststudier, samt en begrundelse for at retringslinjen kan ophæves.

Kommunen kan ikke vedtage kommuneplanen uden, at miljøcenteret har ophævet retringslinjerne. Kommunen kan sende sin ansøgning om ophævelse af de konkrete regionplanretringslinjer, når indholdet af kommuneplanen er kendt, dvs. når der foreligger et færdigt udkast til endelig vedtagelse. Miljøcenteret vil så foretage ophævelsen, så den træder i kraft, når der foreligger en gyldig vedtaget kommuneplan.

Miljøcenter Roskilde gør opmærksom på, at de regionplanretringslinjer, der senere bliver afløst af henholdsvis statslige vandplaner og regionernes råstofplaner vil være gældende, indtil der foreligger gyldige planer for disse områder.

Vi ser i øvrigt frem til en fortsat god planlægning med Slagelse Kommune. Slagelse Kommune er derfor velkommen til at kontakte miljøcenteret for en drøftelse af indsigelsepunkterne.

Med venlig hilsen

Dorte Wengø Bræddam

#### Bilag

- Referat fra møde om kommuneplanforslaget for Slagelse Kommune mellem Miljøcenter Roskilde og Slagelse Kommune den møde 11. august 09
- Indsigelse fra Fællesansvar ved brev af 15. juli 09
- Indsigelse fra Vejdirektoratet ved brev af 14. august 09
- Mail af 17. august 09 fra Miljøcenter Roskilde til Slagelse Kommune

Beskrivelse af indholdsfortegnelse med Slagelse Kommune,  
den 11. august 2008, Miljøcenter Roskilde, kl. 10-14

### 1. Velkomst og præsentation

Fra Slagelse Kommune (SK) deltog Annette Olsen, Bo Ole  
Ole, Bjar Christensen, Poul Tvedberg og Lars Henningsen

Fra Miljøcenter Roskilde (MCR) deltog Christa Wernis  
Lindhart, Christian Beckmann og Per Martin Løngren

### 2. Projektens indføring og forventningsmæssig gennemgås

SK ønskede at udfylde oplysningskravene. Det blev afklaret, at  
SK følger oplysningskravene som den 21. august 2008.  
MCR anbefalede, at oplysningskravene udfyldes, som så detaljeret  
som muligt. SK skal i nærværende fremlægges:

- hvilke retsreguleringer, der undersøgt overføres til reguleringsplan
- hvilke retsreguleringer, der overføres fra reguleringsplan, men hvor  
SK laver ændringer – enten i forhold til formuleringen af  
retsreguleringen eller i forhold til anvendelsesområdet
- hvilke retsreguleringer, der overføres som nye tilføjet
- hvilke retsreguleringer, der er uaktuelle for SK (eksempelvis hvis  
en retsregulering udfældes administrativt i en anden kommune)  
og dermed ikke overføres til kommunalt udførelsesplan

MCR's vedligeholdelse for at oplysningskravene af retsreguleringer skal  
følges, når der foretages en plan til politisk vedtagelse – dog  
inden planens vedtagelse, da kommunalt udførelsesplan ikke kan  
vedtages en plan, som Miljøcenter Roskilde ikke har oplysningskravene  
retsreguleringerne for. Hvis politisk foretog det var, at kommunen  
skal af hver af de retsreguleringer MCR er oplysningskravene af retsreguleringerne.

### 3. Bolig

Det fremgår af side 22 i 'Redegørelse', at boligrummeligheden er ca. 4.500 boliger, mens det af side 12-13 i 'Retningslinjer' fremgår, at der er en boligrummelighed på 4.165 boliger. Der ønskes en redegørelse af de to tal samt en redegørelse/begrundelse af boligbehovet.

*MCPI efterspurgte en redegørelse for rummeligheden – også i forhold til byzonelandsbyer – samt en redegørelse for behov for boliger for de næste 12 år. MCPI påpegede, at der er uoverensstemmelse i planforslagets tal vedrørende boligrummelighed. MCPI påpegede endvidere, at boligrummeligheden umiddelbart forekommer for stor. MCPI orienterede om, at rummeligheden større end behovet, reduceres udsejgerte – eventuelt ved at udlægge nogle af arealerne til perspektivarealer. Det er også muligt at benytte rækkefølgebestemmelser til at styre udviklingen. Det blev aftalt, at SK redegør for deres rummelighed, rummelighed i byzonelandsbyer, deres behov for boliger vurderet i forhold til rummeligheden samt redegør for behovet i kommuneplanforslaget, således at de stemmer overens. Det blev aftalt, at SK sender disse redegørelser til MCPI senest den 21. august 2000.*

Retningslinje 5 (side 11) mangler tekst fra regionplanens retningslinje 1.5.5 vedrørende dokumentation. Endvidere er regionplanens retningslinje 1.5.7 ikke indført i Slagelse kommuneplanforslag.

*Det blev aftalt, at SK indarbejder regionplanens retningslinje 1.5.5 og 1.5.7 i kommuneplanforslaget.*

### 4. Rækkefølgeplanlægning

Der ønskes en uddybning af skemaet om rækkefølge på side 12-13 i 'Retningslinjer'.

*SK redegjorde for skemaet. Rækkefølgen står ikke i rammerne, men SK vil overveje, at indarbejde dem. SK foreslåede, at de arealer, der planlægges for efter planperioden, også er angivet i rammerne. MCPI påpegede, at perspektivarealer ikke må være rammeplanlagt. Det blev aftalt, at SK fjerner perspektivarealer fra rammerne.*

### 5. Afgrænsning af landsbyer

Der ønskes en drøftelse af, hvornår der er sket en afgrænsning af landsbyer i dette kommuneplanforslag.

*SK orienterede om, at der ikke er ændret i afgrænsningen af landzonelandsbyer. Det blev afklaret, at SK kort redogør for dette i redegørelsen i kommuneplanforslaget.*

*Fodavareaktivernes indsigelse vedrørende jordbrugsparceller blev drøftet. Fodavareaktivere gør indsigelse mod udlæg af jordbrugsparceller tættere på Slagelse by end fem kilometer. Det blev afklaret, at SK retter rammerne, så de af Fodavareaktivere omfattede jordbrugsparceller ikke fremgår.*

## 6. Enkeltudlæg

*Der ønskes en drøftelse af Højtjerg (02.01)  
Det er tilknyttede placeret i kystnærhedszonen uden tilknytning til eksisterende by. MCF har i brev af 30. april 2008 gjort indsigelse til lokalplan 1031, som ikke er ophævet.*

*MCF meddelte, at de gør indsigelse, hvis Højtjerg ikke udlægges af rammerne.*

*Der ønskes en drøftelse af Skovsø naturpark/drøstesområde. Kommunen har med rammeområde 1.214 udlagt ca. 1 mio. m<sup>2</sup> til rekreativt område. Der ønskes en redegørelse for behov samt begrundelse for ændret zonestatus og placering af bygninger.*

*SK redegjorde for, at 1.214 ved en fejl er udlagt til byzone = rammen fastholdes således i landzone. SK forklarede, at der parallelt med kommuneplanforslaget er udarbejdet et kommuneplantilæg for rammen, som byrådet netop har godkendt.*

*SK orienterede udviklere om, at der udover golfbanen er udlagt ca. 83 hektarer, og at boldbanerne skal optage 16-17 af de 83 hektarer. MCF anbefalede, at området inddeles i mindre rammer således, at golfbanen får én ramme, boldbanerne én anden og så fremdeles. SK forklarede, at der skal udarbejdes en masterplan for området, men at kommunen har sværet ved at inddele rammen yderligere, for denne plan foreligger. MCF anbefalede, at processen omkring denne planlægning skrives ind i redegørelsen således, at det tilkendegives, at der arbejdes på området. MCF pointerede, at masterplanen skal tydeliggøre, hvilke elementer der får bymæssig karakter. MCF pointerede udviklere, at større bygninger skal placeres i forbindelse med eksisterende by og dermed i det sydøstlige hjørne af rammen. MCF tilkendegav samtidig, at en placering af sportsfaciliteterne inde i byen vil understøtte de kollektive trafikforbindelser, og dermed forestrække en sådan placering frem for inddragelse af landzoneareal. En vurdering afhænger*



*dog af, hvor mange bygninger huseantagelset skal indholde, samt hvor store bygningerne er.*

*MGR spurgte til 1.210 Troldeborg Golfhotel, der ifølge rammerne ændrer zonestatus fra land- til byzone. Det blev aftalt, at SK undersøger hvilken skæbnerede zonestatus, som gælder for Troldeborg Golfhotel, og at hotellet fastholdes i denne zonestatus.*

*MGR spurgte til 1.5021 Dalgområde Nykøbing Landevej, der ifølge rammerne ændrer zonestatus fra land- til byzone. SK redegjorde for, at der er vedtaget lokalplan for området.*

*MGR spurgte til 1.4821 Slotsbjergby, der ifølge rammerne ændrer zonestatus fra land- til byzone. SK forklarede, at udbygget ikke er nyt, og allerede ligger i byzone.*

*MGR spurgte til 12.02 Flakkebjerg, der ifølge rammerne ændrer zonestatus fra land- til byzone. Det blev aftalt, at SK undersøger den ændrede zonestatus.*

*MGR spurgte til Blaserup 4.F4 Grønt område ved Skoleengen og 4.F5 Grønt område ved Fasanvej, der ifølge rammerne begge ændrer zonestatus fra land- til byzone. Det blev aftalt, at de to rammer fastholdes i landzone.*

*Der ønskes en drøftelse af Tropoby-Slagelse og rammerne herfor.*

*Tropoby Slagelse er pt en vision, der ikke skæbner rummer for.*

*Det blev aftalt, at SK orienterer MGR, hvis kommuneplanforstået indeholder flere nybyg, end der er tilladte.*

## **7. Nye byudviklingsarealer og interesser i det åbne land**

*Nye byudviklingsarealer skal vurderes i forhold til interesser i det åbne land. Der ønskes en drøftelse heraf i relation til kommuneplanforslaget.*

*MGR påpegede, at der ved nyudlæg altid skal være en afvejning af interesser i det åbne land.*

## **8. Erhverv**

*Der ønskes en redegørelse af forventet behov i forhold til rummeligheden for den 12-årige planperiode.*

*MGR savner en redegørelse over kommunens behov for erhvervsudvalg sammenholdt med deres restriktivlighed. MGR udkendte, at erhvervsudvalgene i SK umiddelbart virker for store. Det blev aftalt, at SK udfører en redegørelse over deres behov vurderet i forhold til deres restriktivlighed. Herefter vil MGR tage stilling til, om der er udtagt for meget erhvervsareal til den kommende planperiode.*

*3.4.13 Arvshøjergård blev drøftet. I sammenhæng fremgår det, at arealet både er et landzoneareal og et byzoneareal, der ændrer karakter til byzone. Det blev aftalt, at arealet fastholdes som perspektivareal, og dermed fastholdes den eksisterende by- og landzonestatus.*

## **9. Detaljehandel**

Kommunen skal i hovedstrukturen afgrænse bymidter, lokalcentre og områder til særligt pladskrævende varegrupper på kort i henhold til § 11 a nr. 1 stk. 3. Det er ikke nok at henvise til rammene.

Kommunen mangler i hovedstrukturen at fastsætte det maksimale bruttoetageareal til butikformål for det enkelte område og maksimale bruttoetageareal for de enkelte butikker i de enkelte områder, herunder også for enkeltstående butikker, § 11 a nr. 1 stk. 3.

*MGR pointerede, at disse beregninger skal indarbejdes i kommunalplanforslaget, da MGR ellers må gøre indsigelse.*

Kommunen mangler i retningslinjerne at fastsætte den maksimale bruttobutikkeetareal på butikker til særligt pladskrævende varegrupper.

Kommunen mangler i rammene, at angive det maksimale bruttoetageareal for nybyggeri, om dannelse af eksisterende bebyggelse til butikformål, de enkelte butikker og for antallet og placering af udvalgvarebutikker, jf. § 11 b nr. 1 stk. 7.

*MGR gjorde opmærksom på, at SK skal omvænte planlovens bestemmelser i forhold til deres kommunalplanlægning. Det blev aftalt, at SK indarbejder rettelserne, og at disse rettelser indgår i det materiale, som SK sender til MGR senest den 21. august 2008.*

*MGR gør opmærksom på, at udvidelse/ændring af bymidter skal foretages på baggrund af den statiske metode, der viser bymidteafgrænsningen. SK orienterede om, at de ikke udvider bymidter.*

## 10. Regionale forbindelser

Såfremt reserveringene af omfartsvej vest og syd om tilgelise samt ved Vemmeløv er nye, skal de optages i en retningslinje.

*De regionale forbindelser blev drøftet. SK gjorde opmærksom på, at der kun eksisterer gamle udlæg i kommuneplanforslaget, og at disse fremgår af en retningslinje. SK orienterede om, at de vil forbedre kortmaterialet.*

## 11. Lystbådhavn

Der ønskes en drøftelse af udvidelse af bådepladser, en begrundelse for behovet samt sammenhæng til turistpolitiske overvejelser.

*Fritidsanlæg blev drøftet. SK forklarede, at der ikke er blevet udlagt flere lystbådepladser, og at SK dermed fastholder regionplanens udlæg. Derafter er der ønske om, hvor der er mulighed for at udvide. SK gjorde opmærksom på, at opførelsen over lystbådepladser i regionplanen ikke altid er i overensstemmelse med virkeligheden, og skittede nummer nogle af havnene flere bådepladser end regionplanen tillader. MCF gjorde opmærksom på, at retningslinje 1 (afsnit Lystbådshavne) skal stemme overens med rammen fra regionplanen. Det blev aftalt, at SK undersøger de faktiske forhold og retter retningslinje og skema (afsnit Lystbådshavne).*

*SK redegjorde for, at golfbanen ved Svemstrup er det eneste nye fritidsanlæg i kommuneplanforslaget. Der er redegjort for behovet for den nye bane i kommuneplanforslaget.*

## 12. Besøgsområder

Der ønskes en drøftelse af besøgsområder og kort over nye og eksisterende anlæg.

*MCF ønskede at vide, om der er nogen ændringer? SK orienterede om, at der hverken er nyt anlæg eller ændringer.*

*Sommerhusområder blev drøftet. MCF ønskede at vide, om SK har nogle ansøgninger, de ikke har fået svar på. SK forklarede, at deres ansøgning var blevet afvist. MCF gjorde opmærksom på, at retningslinje 5 (afsnit Udlæg af arealer i byzone og sommerhusområder) skal følges. Det blev aftalt, at SK fjerner retningslinjen.*

### 13. Kystnærhedszonen

Der ønskes et kort, der viser arealanvendelse inden for kystnærhedszonen.

*MCF gjorde opmærksom på, at der ifølge planloven skal produceres et kort, der viser hvilke arealer inden for kystnærhedszonen, der friholdes, og hvilke der anvendes/er reserveret.*

*MCF anbefalede, at regiorplanens opdeling i A og B i kystnærhedszonen udgår, da de kan forvirre, og da det under alle omstændigheder er planlovens bestemmelser, der gælder.*

*MCF gjorde opmærksom på, at der mangler en planlægningmæssig begrundelse for Bilsenip 4.07, Kirke Skillinge 8.02, Møllebakken Nord 2.0012, der ligger i kystnærhedszonen. MCF påpegede udviklere, at det pågældende område i Bilsenip er omfattet af skovbyggetilgængelighed, MCF vil sammenholde den planmæssige begrundelse af de tre udlæg med boligmuligheden i SK. Det blev aftalt, at SK udfærdiger planlægningmæssige begrundelser for de tre udlæg, og sender dem til MCF senest den 21. august 2009.*

### 14. Naturbeskyttelse

Naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinjer ønskes drøftet i relation til kommuneplanforslaget. Potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser skal som noget nyt indgå i kommuneplanen. Dette ønskes drøftet.

*MCF gjorde opmærksom på, at bygge- og beskyttelseslinjerne skal nævnes i kommuneplanforslaget, da de fremgår af 'Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen - 2009'.*

*MCF gjorde opmærksom på, at potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser skal indgå i kommuneplanen. SK redegjorde for, at kommuneplanforslaget indeholder afsnittet 'Spredningskorridorer', hvor det står, at kommunen vil undersøge potentielle økologiske forbindelser, når de kommende naturplaner laves.*

### 15. Vand

Kommunen kan som udgangspunkt ikke lave retningslinjer for vand, før vandplanerne er vedtaget. Kommunen har ændret i retningslinjer for vandløb, søer og kystvande i forhold til regiorplanen. Der ønskes en drøftelse heraf.

*Det blev aftalt, at SK gengiver reguleringsplanens retningslinjer for værd og fjerner retningslinjer, der ikke stammer fra reguleringsplanen. Det skal endvidere tydeligt fremgå af redegørelsen, at retningslinjerne er reguleringsplanens retningslinjer og altså ikke kommunens.*

## **16. De øvrige statslige myndigheder**

Fedevaretilsværer gør indsigelse mod udlæg af jordbrugsparceller, da de ikke overholder afstudskravet.

*Det blev aftalt, at SK afmærker Fedevaretilsværers indsigelse vedrørende jordbrugsparceller og dermed fjerner dem fra rammen. Det blev endvidere aftalt, at SK indarbejder en bemærkning i kommuneplanforslaget om, at de til næste planrevision tager udgangspunkt i de nyeste analyser for værdifulde landbrugsområder, MØR forudsætter, at analysen derfor udføres af den endeligt vedtagne kommuneplan.*

*Bemærkninger fra Kystdirektoratet og Trafikstyrelsen blev gennemgået.*

## **17. Energi styrelsen**

*Energi styrelsen havde ikke haft mulighed for at kommentere kommuneplanforslaget til dette møde, hvorfor Energi styrelsens kommentarer ikke kunne præsenteres. Bemærkningerne kommer senere.*

## **18. Eventuelt**

*Det blev aftalt, at SK sender en redegørelse over det afslatte senest den 21. august 2008.*



Miljøministeriets  
Fødeministeriet

post@miljostatistik.dk

Arbejdsmiljø

Bugten, 88

Tlf.: 3394 5949/3394

15. juni 2009

## Slagelse Kommuneplan

Fødeministeriet har på Fødeministeriets vegne i samarbejde med Jordbrugsministeriet forlagt en Sjølland-gennemgået kommuneplanforliget.

Vi ønsker Miljøministeriets samarbejde ved udarbejdelse af planforliget, der vil foretages til 98 00 og 29 i Planloven, LDK 102/2008.

## Inddelingen

### Jordbrugsplaner

Planen omfatter indlag til jordbrugsplaner på følgende:

- På side 503 udlægges kommunen 26.811 Gørby til blandedt helleg og skovare. De nye udlykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugsplaner. Gørby ligger ca. 3 km fra Slagelse bycenter og overholder derfor ikke afstandskravet i C 352005 § 7, stk. 1, nr. 5.
- På side 1144 udlægges kommunen 45.011 Lauridskov til blandedt helleg og skovare. De nye udlykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugsplaner. Lauridskov ligger ca. 4,5 km fra Slagelse bycenter og overholder derfor ikke afstandskravet i C 352005 § 7, stk. 1, nr. 5. På side 1177 udlægges kommunen 55.001 Rosend til blandedt helleg og skovare. De nye udlykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugsplaner. Rosend ligger ca. 2 km fra Slagelse bycenter og overholder derfor ikke afstandskravet i C 352005 § 7, stk. 1, nr. 5.
- På side 1179 udlægges kommunen 56.001 Skærbjerg til blandedt helleg og skovare. De nye udlykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugsplaner. Skærbjerg ligger ca. 4,7 km fra Slagelse bycenter og overholder derfor ikke afstandskravet i C 352005 § 7, stk. 1, nr. 5.
- På side 1181 udlægges kommunen 57.001 Skærbjerg til blandedt helleg og skovare. De nye udlykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugsplaner. Skærbjerg ligger ca. 4 km fra Slagelse bycenter og overholder derfor ikke afstandskravet i C 352005 § 7, stk. 1, nr. 5.

Side 1/3

Fødeministeriet

Arbejdsmiljø  
DK-1100 København Ø

Tlf.: 3394 5949/3394  
Fax: 3394 5949/3394

post@miljostatistik.dk  
www.miljostatistik.dk

## Fødevarer/Erhverv

- På side 1206 udlægger kommunen 61.1011 Sludstrup til blandedt bolig og erhverv. De nye udstykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugsparceller. Sludstrup ligger ca. 3,5 km fra Slagelse byzone og overholder derfor ikke afstandskravet i C 35/2005 § 7, stk. 1, nr. 5.

## Bemærkninger

### *De særligt værdifulde jordbrugsområder (SVL)*

Kommunen har overført oplysningerne om de særligt værdifulde jordbrugsområder fra regionplanen for Vestsjællands Amt fra 2005, der bygger på jordbrugsanalysen fra 2001. Vi mener, at grundlaget for udpegningen er for gammelt, og vi henstiller til, at Slagelse Kommune snarest reviderer udpegningen af særligt værdifulde jordbrugsområder i overensstemmelse med plankoven og C 35/2005. Kommunen bør i den forbindelse anvende de nye jordbrugsanalyser, som statsforvaltningerne har offentliggjort den 1. juli 2009, <http://www.statsforvaltning.dk/overens/naqs/090625110836/meddelSlagelse.pdf>. Bemærk, at planens oplysninger ikke stemmer overens med de nyeste tal i analysen, for så vidt angår antal landbrug, herunder huslybrug.

### *Grundstørrelser*

Vestsjællands Amt skriver i deres redegørelse for landbrugsmæssige interesser på side 126 (regionplan 2005):

*For at begrænse forbruget af landbrugsjord og for at fastholde grundlaget for kollektiv trafik er det fastsat, at der i gennemsnit skal bygges mindst 10 boliger pr. ha. Denne norm inkluderer også areal til fælles formål som veje, offentlig og privat ansættelse og fritidsareal.*

Det er en holdning, som stemmer overens med reglerne i C 35/2005, om at man skal være tilbageholdende med brug af landbrugsjord.

Vi mener generelt, at en kommune skal være påpasselig med arealforbruget ved nyt byggeri. Vores principielle holdning er, at der f.eks. som minimum skal tillægges 8-10 parceller pr. ha, inkl. vejandlæg og grønne områder pr. lokalplan. Når vi skal vurdere, om en kommune bruger mere landbrugsjord til ikke-jordbrugs-mæssige formål end nødvendigt, ser vi på de enkelte planer, og ikke kun på kommunens samlede forbrug af landbrugsjord til ikke-jordbrugs-mæssige formål. Dette kan med fordel indskrives i kommuneplanen, hvis kommunen vil undgå en eventuel indsigelse på et senere tidspunkt.

### *Akvakultursindustri*

Kommuneplanen indeholder en retningslinje 13 i afsnittet Vandløb, s. 165, med følgende ordlyd: "Der må ikke oprettes dambrug ved vandløb".

Fødevarerministeriet arbejder for at fremme akvakulturudviklingen i Danmark og det er i regeringens og Dansk Folkepartis handlingsplan fra 3. november 2005 aftalt, at skabe nye rammer for økonomisk vækst og øget bæredygtighed for fiskeri og akvakultur. Det fremgår blandt andet af "En ny fremtid for dansk fiskeri og akvakultur, Handlingsplan for 2007-2013", at målet er, at produktionsværdien af dansk akvakultur skal tredobles i perioden 2007-2013. Det skal ske i en udvikling, hvor miljøbelastningen pr. kg produceret fisk samtidigt reduceres betydeligt. Dette mål for akvakulturerhvervet bør afspejles i kommuneplanen.

## Fødevarer/Erhverv

Se handlingsplanen her

[http://levs.fvm.dk/Admin/Public/LWS/Download.aspx?File=files%20lev%20sket%20udvikling\\_af\\_fiskeri%20op\\_handlingsplan\\_2006.pdf](http://levs.fvm.dk/Admin/Public/LWS/Download.aspx?File=files%20lev%20sket%20udvikling_af_fiskeri%20op_handlingsplan_2006.pdf)

### *Rydder i det åbne land*

Retningslinje 1, s. 272, siger bl.a., at 'Anlæg og betyggelse skal tilpasses landskabet og den lokale byggekik'. Dette gælder kun byggeri, der kræver landzonetilladelse. En landmand, der opfører en erhvervsrumsagt nødvendig lade på sin plæntevlæjerdom inden for 20 meter fra sit stuehus, skal ikke indbringe nogen form for tilladelse. Retningslinjen skal derfor lægges.

### *En ekstra bolig*

Retningslinje 9 om at indrette en ekstra bolig på sin ejendom gælder for landbrugsejendomme på mere end 30 ha, når boligen er til brug for aftægter eller for en medhjælper, jf. Planlovens § 36, stk. 1, nr. 12. Retningslinjen bør derfor strækkes op.

Kopi sendt til

- Jordbrugskommissionen for Region Sjælland

Med venlig hilsen

Elisbeth Teichert

Souschef /

Steen Rydahl

Faldmøntig

Telefon 3395 8221

[s@diffe.dk](mailto:s@diffe.dk)



Miljøcenter Roskilde  
Plan- og vekselskomiteen  
Ny Østergade 7-11  
4000 Roskilde

1111 1111111111

## Vejdirektoratet besluttede kommunalplaner til Forslag til Slagelse Kommunes Kommune 2009-2020 med opførelse af indsigelse

Miljøcenter Roskilde j.nr. BCP-401-00016

Fra Danmarks DK har Vejdirektoratet modtaget Slagelse Kommunes forslag til Kommuneplan 2009 - 2020. Forslaget er i offentlig høring i perioden fra den 5. juli 2009 til den 30. august 2009.

Vi har gennemgået forslaget for så vidt angår støjlige vejstrækninger, dels med henblik på at kunne oplyse regionplanbestyrererne med visning som landplandirektiv i Vestsjællands Arts Regionplan, og dels med udgangspunkt i en vurdering af kommuneplanen i forhold til den støjlige udledning i "Oversigt over støjlige strækninger i Kommuneplanlægningen 2009" af betydning for støjlige vejstrækninger indenfor Slagelse Kommunes område.

### Indsigelse

#### Nyudlæg ved støjvejnettet

Vejdirektoratet opfordrer Miljøcenter Roskilde til indsigelse med:

- 1) planens vedtærende nyudlæg af et nyt erstatningsnet ved Slagelse amt-vej ved Slagelse nær den kommunale støjige trafikvej for Slagelse udlagt net for trafikvejen samt
- 2) nyt net til trafikforhold ved Skovvej ved Vestsjællandsregion trafiknet og, så og des eksisterende gølfane.

Vejdirektoratet finder, at Slagelse Kommune bør gøre opmærksom på, at "Kommuneplanens retningslinjer for nye byudviklingsområder skal lægges af retningslinjer for boligområder af trafiknetet så der også er planlagt for den fremtidige vejstrækning så det fremtidige lokale vejnet og det fremtidige til det omstændende vejnet." If. Oversigt over støjlige strækninger i trafiknetet med kommuneplanlægningen - 2009 side 39.



Vejdirektoratet

Statensvej  
Trafikvej 8  
4700 Næstved  
Tlf. 7244 2000  
Fax. 7244 2000  
vej@vd.dk  
www.vejdirektoratet.dk

DK 40270010  
045 7 00 00 00  
EAM 0700000000

14. august 2009  
Dato: 09/08/09 17  
Kategori: Vejdirektoratet  
Gælder: 09/08/09  
Br. nr. 7244 2014  
smd@vd.dk

*"Ved indlægelse af arealer til byvækst skal der redegøres for ændringer i transportefterspørgslen og de trafikale forhold, herunder om der vil være behov for ændringer i den eksisterende trafikstruktur og i fordelingen mellem forskellige transportmidler. H. ovennævnte rapport side 34.*

*"Kommuneplanerne skal i forbindelse med udlæg af nye og ved ændret anvendelse af eksisterende by- og erhvervsarealer redegøre for ændringer i transportefterspørgslen og for de trafikale konsekvenser for den kommunale og statslige infrastruktur, så det kan vurderes, om den forudsatte fremtidige infrastruktur er tilstrækkelig." H. ovennævnte rapport side 38.*

Vejdirektoratet finder, at der i henhold til Miljøministeriets udmeldinger ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for de trafikale forhold til de nyudlagte erhvervs- og boligområder ved statsvejnettet.

**Regionplanbestemmelser fra Vestsjællands Amt:**  
Reiningslinjerne for vejnettet i Slagelse kommune fremgår af kommuneplanforslaget afsnit om "De regionale forbindelser"

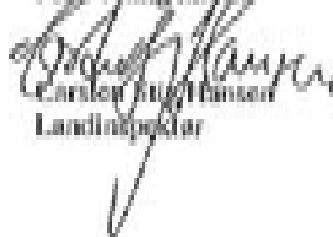
Det fremgår ikke tydeligt, hverken i tekst eller på kort, hvilke vejstrækninger, som er en del af det overordnede vejnet herunder hvilke strækninger, der er statsveje og rutenummererede veje. Ligeledes er arealreservationen for omfartsvejene vest om Slagelse ikke uddybende beskrevet (oks. placering og vejbestyrelse) eller vist på kortmaterialet. Det er således Vejdirektoratets vurdering, at regionplanbestemmelserne for det tidligere Vestsjællands Amt, således ikke er overført til kommuneplanforslaget.

### **Øvrige bemærkninger**

Ved Korsør og Slagelse udlægges langs Vastmotorvejens nye boligområder (jf. kort side 13 i Kommuneplanforslagets Hovedstrukturdel). Vejdirektoratet finder det meget vanskeligt ud fra kort eller tekst at fastlægge disse arealernes nærmere placering i forhold til motorvejen. Vejdirektoratet kunne derfor godt ønske sig en tydeligere angivelse af arealernes placering i forhold til statsvejnettet.

Vejdirektoratet har ikke yderligere bemærkninger til kommuneplanforslaget.

Med venlig hilsen

  
Carsten Juhl Hansen  
Landsinspektør

**Medlemmer: Raskilde, Børn Martin Engbæk, medlem af rådets  
kommission, side 16.**

**18. August 2008  
J.nr. 2008/1060001  
001 (WE)  
Forsvarings- og udenrigsministeriet  
Søndergade 105, DK-2300 København S  
Side 16**

### **Kommunikation til Forslag til Konventionen 2008-2011 for Kludde Kommunikation**

Medlemsstyret har den 5. juli 2008 vedtaget medlemmets Forslag til Medlemsstyret om at  
gøre konventionen til Forslag.

#### **Elektronisk**

Konventionens Forslag har været i offentlig høring på side 61/2007 (side 15) til Medlemsstyret  
for Medlemsstyret. Vi ønsker hermed at gøre opmærksom på, at der er vedtaget politisk afslutning af  
4. november 2008 om indførelse og indførelse af elektronisk kommunikation. Efter afslutning skal  
nye 132150 kvadratiske meter være godkendt. Ligeledes vil det elektroniske 132150  
kvadratiske meter indføres i henhold til elektronisk kommunikation.

På side 61-61/2007 side følgende: *Vores Forslag viser på, at planlægningen af indførelse af  
medlemmer på grundlag af de principper, der er fastlagt i konventionen "Principper for indførelse  
og anvendelse af elektronisk kommunikation" fra 1993 angikere med indførelse i regeringens Energi-  
strategi 2007. Principperne er som følger: "1. "Ydelsen af konventionen er det  
grundlaget for indførelse af de indførelse af konventionen. Inden på indførelsen har vi  
altså, skal der gøres opmærksom på, at indførelsen af konventionen med VVM indførelsen."*

Her skal der gøres opmærksom på, at indførelsen af konventionen af 4. november 2008, herud  
over skal der gøres opmærksom på, at indførelsen af konventionen vil blive indført med de  
indførelse, der ikke er omfattet af VVM indførelsen af konventionen (del 1 eller 2, og derfor ikke vil  
være VVM-dags). Dette fremgår afsluttes også af beskrivelsen af VVM n. 61/2007, hvor det fremgår,  
at der kan være indførelse, der er omfattet af VVM indførelsen.

Afslutning på side 61/2007 - beskrivelsen af "Den elektroniske indførelse af konventionen" er ikke omfattet.  
Konventionen er ved at blive indført og skal indføres i 2010.

### **Naturgastransmission**

Der er i kommuneplanforslaget en række konfliktpunkter med naturgastransmissionsnettet (se efterfølgende bilag). Opmærksomheden hentes især på "*Kommuneplanramme nr. 1, 2021, Tvedhav-Jonshavn*", hvor der vil blive fremsendt særskilt indsigelse. Energistyrelsen går ud fra, at kommunen fremetter dialogen med Energinet.dk omkring de konfliktområder, som er nævnt i bilaget.

### **Vindmøller**

På side 47, afsnit om Vindmøller henvises til den energipolitiske aftale fra marts 2004. Der er ingen henvisning til den energipolitiske aftale fra februar 2008. Det er væsentlig at have med i redegørelse for vindmøller i og med, at det danner grundlag for aftalen mellem regeringen og KL fra april 2008 om arealreservation til vindmøller. Endvidere blev skrottingsordningen fra 2004 forlænget.

Side 52, afsnittet *Samling af vindmøller* fremgår det: "*Den nye skrottingsordning omfatter kunlebensværdige vindmøller under 450 kW*". Energistyrelsen skal bemærke, at det bør præciseres, hvilken "ny" skrottingsordning, der henvises til i og med, at den oprindeligt fra 2004 blev forlænget med den energipolitiske aftale fra februar 2008.

### **Varme**

På side 240 (side 307 i PDF-filen) begynder kapitlet om varmeforsyning. Kortet på næste side giver dog oversigt over vandværker og vandværksforinger. Energistyrelsen anbefaler, at kortet bliver erstattet med et, der giver oversigt over kommunens kollektive varmeforsyningsnet.

Af side 241 (side 308 i PDF-filen) fremgår det, at "*Udfordringer for udførelse af lavenergi-byggeri bør undersøges. For et område udføres der lavenergi-byggeri, skal betydelingen for det fremtidige fjernvarmegrundlag vurderes*". Baggrunden for denne retningslinje er, at dispensationsforpligtelsen til lavenergi-bygninger kan påvirke det fremtidige fjernvarmegrundlag. Det bemærkes, at regeringen har fremlagt forslag til en strategi for reduktion af energiforbruget i bygninger. Energikravene for nye bygninger strammes med 35 pct. i 2010 og med 60 pct. i 2015. I konsekvens af de nye energikrav, som medfører at alt nybyggeri skal opføres som lavenergi-bygninger, lægges der op til at tilslutningspligten ophæves for nybyggeri. Der er ikke med strategien lagt op til ændringer i bestemmelserne om tilslutningspligt for eksisterende bygninger, som udgør det helt centrale varmegrundlag for fjernvarmeforsyningen. Energistyrelsen skal opfordre til at afsnittet tilrettet i overensstemmelse hermed.

Af side 34 i hvidbogen (side 158 i PDF-filen) fremgår det, at: "*I forbindelse med at Slagelse er blevet blivkommune, må det være en selvfølge, at kommuneplanen indeholder bestemmelser om, at alle fremtidige lokalplaner indeholder krav om at alt byggeri, både boligbyggeri og erhvervsbyggeri, skal bygges, så de opfylder kravene til energiklasse 1*". Det fremgår endvidere, at: "*Forslaget er muligt og bør undersøges nærmere, eftersom området skal vurderes i teknologisk og i lovgivningsmæssigt henseende*". Det bemærkes, at regeringen har fremlagt forslag til en strategi for reduktion af energiforbruget i bygninger. Energikravene for nye bygninger strammes med 35 pct. i 2010 og med 60 pct. i 2015. Energistyrelsen skal opfordre til, at forslaget i den nærmere undersøgelse, som kommunen vil foretage, ses i sammenhæng med de nye energikrav.

**Handgelenksröntgen** **Hand- und Stülpfinger-Deformierungen**

Handgelenksröntgen

Handgelenksröntgen

Handgelenksröntgen



Handgelenksröntgen

Handgelenksröntgen

Handgelenksröntgen

**Konfliktpunkter mellem Slagelse Kommuneplanforslag og Gastransmissionsnettet**

Elenerginet.dk har en naturgastransmissionsledning placeret i Slagelse Kommune.

Ledningen fra Storøholt til Dragør går i vest ind i kommunen ved Storøholt ( Kongsmark) og forløber mod øst, nord om Slagelse by og videre mod Sorø hvor den går ind i Sorø Kommune ved Krøjerup/Dorød Holms.

Udover denne ledning findes der i Slagelse kommune en arealreservation til en transmissionsledning fra Slagelse til Skelker.

Den eksisterende transmissionsledning der findes i Slagelse kommune er omfattet af nedennevnte regler/krav;

**Generelle bestemmelser omkring gasledningen**

Omkring alle gastransmissionsledninger er der tinglyst en zone på 2x20m, indenfor hvilken der ikke må opføres bygninger til ophold for mennesker.

Der er desuden en observationszone(class Location zone) på 2x200m omkring ledningerne, som er omfattet af Planstyrelsens cirkulære af 26.11.84.

Ledningen er dimensioneret i forhold til bl.a. befolkningstætheden og den fremtidige arealanvendelse, der var kendt på anlægstidspunktet. En faktor ved dimensioneringen er begrebet class-location.

**Class-location**

Hovedtransmissionsnettet for naturgas i Danmark er dimensioneret efter den amerikanske norm ASME-Guide ( i dag GPTC guiden ) med Arbejdstilsynets danske tillægsbestemmelser. Denne norm stiller krav til gasledningens designfaktor(godstykkelse og trykprøvning) i forhold til skiftende befolkningskoncentration. Arealerne omkring gasledningen bliver således opdelt i forskellige klasser (class-locations).

Nedenfor er kort redegjort for opdelingen af befolkningstætheden i de berørte class-locations. Områder til industri, erhverv, institutioner etc. kræver separat vurdering.

En class-location enhed er et areal på 400 x 1600m placeret i længderetningen omkring gasledningens midte.

- Class-location 1 er enhver class-loc. enhed der mindre end 10 boligenheder(lejligheder), og hvor der i en afstand af min. 90m fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location 2 er enhver class-loc. enhed der har mellem 10 og 46 boligenheder(lejligheder), og hvor der i en afstand af min. 90 m. fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location 3 er enhver class-loc. enhed som har flere end 46 boligenheder.
- Class-location 4 er et område, hvor bygninger med 4 eller flere etager er almindeligt forekommende.

### Hoje konstruktioner

Afhængigt af gensidige påvirkninger og lynnedslag, anbefales det at placere høje konstruktioner (vindmøller, antennemaster etc.) i en afstand af min. 2 x den maksimale byggehøjde fra gaseledningen.

Hvis afstandskravene ikke kan overholdes, ønsker Energinet.dk at blive hørt i ansøgningsfasen, så en individuel vurdering af evt. jordingsanlæg kan foretages inden en tilladelse forelægges.

### Råstofindvinding

Der må ikke graves nærmere gaseledningen end 20m, og anlægget skal som udgangspunkt udføres med anlæg 2 (2 m. høj i m. ned).

Der henvises til "Vejlledning om råstofindvinding på arealer, der er reserveret til naturgasnettet" dateret 28. nov. 1980.

### Nye anlæg og bebyggelser

Ny bebyggelse eller ændret anvendelse af arealerne nær eksisterende gastransmissionsledninger kan i særlige tilfælde betyde, at Arbejdstilsynet eller Energistyrelsen stiller særlige krav. Kravene kan medføre ændring af ledningsplacering og/eller af den planlagte udnyttelse af arealerne.

## Områder i kommuneplan 09 der berøres af class location bestemmelserne.

### Kommuneplanramme nr. 1.2B4, Haldøvej/Holbækvej

Området er i den udsendte kommuneplan planlagt anvendt til boligformål og bebyggelse til offentlige formål samt andre nærmere angivne erhvervstyper, der kan indpasses i området uden genvirkning i forhold til omgivelserne.

*Kommentar:* Da en del af området er placeret indenfor class-location zonen vil udnyttelsen af arealerne være omfattet af planspejlsens arkitektur fra 26. november 1984.

For der foreligger en konkret plan for udnyttelsen af arealerne nærmere transmissionsledningen end 200 meter kan Energinet.dk ikke acceptere at dette område anvendes som planlagt. Udnyttelsen af området skal være i overensstemmelse med reglerne om class-location og der skal foreligge en sikkerhedsberegning der viser et acceptabelt sikkerhedsniveau, denne beregning udføres af Energinet.dk.

### Kommuneplanramme nr. 1.2R4, Skovsø naturpark/Ådrøtsområdet

Området anvendes til offentlige rekreative formål ( naturpark, golfbane med tilhørende bygningeanlæg, skycybane og friluftaktiviteter, boldbaner med tilhørende klubfaciliteter).

*Kommentar:* Slagelse kommune har i februar 2009 indsendt en forudgående høring om tilføjelse til kommuneplanen. På baggrund af dette har Energinet.dk den 6. februar 2009 sendt Slagelse Kommune brev med bemærkningstilføjelser med anvendelsen af dette areal. Slagelse kommune har ikke kommenteret dette udover at de har bekræftet modtagelsen.

Energinet.dk inviterer en henvendelse fra Slagelse kommune med henblik på en drøftelse, for da der er ikke yderligere bemærkninger end da der er nævnt i ovennævnte brev.

#### **Kommuneplanramme nr. 1.2D1, Andersvænge**

Området anvendes til offentlige formål.

*Kommentarer :* Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984.

#### **Kommuneplanramme nr. 1.2D2, servicecenter og Jønsgården**

Området planlægges anvendt til offentlige formål.

*Kommentarer:* Da en del af arealet er placeret udenfor class-location zonen vil udnyttelsen af arealet være omfattet af planstyrelsens cirkulære fra 26. november 1984.

Før der foretages en konkret plan for udnyttelsen af arealet omkring transmissionsledningen end 200 meter kan EnergiNet.dk ikke acceptere at dette område anvendes som planlagt. Udnyttelsen af arealet skal være i overensstemmelse med reglerne om class-location og der skal foretages en sikkerhedsberøgning der viser et acceptabelt sikkerhedsniveau, denne berøgning indføres af EnergiNet.dk.

Energinet.dk modtager en henvendelse fra Slagelse kommune med henblik på en drøftelse, for da har vi ikke yderligere bemærkninger end de der er nævnt i ovennævnte brev.

#### **Kommuneplanramme nr. 1.2B15, Vahnnevajkvarteret**

Området anvendes til boligformål og bebyggelse til offentlige formål samt mindre butikker til områdets daglige forsyning m.v. .

*Kommentarer :* Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984.

Den helhedsplan der planlægges udarbejdes bodes derfor fremsendt til høring hos EnergiNet.dk.

#### **Kommuneplanramme nr. 1.2B11, Tøtåvej Jønsålvæn**

Området planlægges udlagt til boligområde – tæt lav .

Energinet.dk er bekendt med at der pt. er udsendt et forslag til lokalplan nr. 1038 for dette område.

Der vil blive fremsendt indsigelse inden høringfristens udløb.

#### **Kommuneplanramme nr. 1.2B18, Jønsgården**

Der findes en vedtaget lokalplan nr. 264 for dette område, der ikke har været fremsendt til EnergiNet.dk som nævnt i planstyrelsens cirkulære fra 26. november 1984

*Kommentarer :* Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984.



**Kommuneplanramme nr. 1.2R3, Haveløkken Valmuevej**

Området er planlagt udlagt til rekreativt område i form af kolonihaver.

*Kommentarer: Da en stor del af området er placeret indenfor class-location områden vil udnyttelsen af området være omfattet af planstyrelsens cirkulære fra 26. november 1984. Udnyttelsen af området skal være i overensstemmelse med reglerne om class-location og der skal foreligge en sikkerhedsberøgning der viser et acceptabelt sikkerhedsniveau, denne berøgning udføres af Energhus.dk.*

**Kommuneplanramme nr. 1.2R13 Grøn ring, Jonsgårds**

Området er planlagt udlagt som rekreativt grønt område.

*Kommentarer: Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984.*

**Kommuneplanramme nr. 1.2R11, Grøn ring Anders søge**

Området er planlagt udlagt som rekreativt grønt område.

*Kommentarer: Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984.*

**Kommuneplanramme nr. 1.2.R12, Grøn ring Jørnbjerg**

Området er planlagt udlagt som rekreativt grønt område.

*Kommentarer: Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984.*

**Kommuneplanramme nr. 1.2R1, Haveløkken Nørrevang**

Området er planlagt udlagt til rekreativt område i form af kolonihaver.

*Kommentarer: Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984.*

**Kommuneplanramme nr. 1.2.R2, Odeusvej**

Området er udlagt som erhvervsområde, tungere industri.

*Kommentarer: Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984.*

**Kommuneplanramme nr. 1.2R8, Jørnbjerg vest**

Området er udlagt til rekreativt område til offentlige formål.

*Kommentarer: Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984.*

### **Høje konstruktioner(vindmøller/master) og råstofområder**

Der er ikke undersøgt for placering af vindmøller/master samt råstofområder i nærheden af gasledninger. Der henvises til afsnit 1.2 og 1.3.

Energinet.dk indgår gerne i en dialog med Skjoldhede kommune omkring ovenstående konfliktområder.

Hej,

og her følgende bemærkning fra borgermesters beklædningen:

Borgermestersamtale for 21. august 2009 om borgerligt samfund

2009 - 2012 og muligheden for at give indput til at kommunestyret eller den lokale  
rådgivningskommission ind i de kommunale planer. Muligheden er således at der politisk lægges  
vægt til f.eks. nye projekter, og selvfølgelig nye projekter, udarbejdning af planer, blandt de  
muligheder etc.

Rekonstruktionsplanen for Slagelse Kommune giver allerede i sig selv gode forudsætninger for  
dette arbejde, ligesom der findes gældende planer, forslag etc. som regulere forskellige  
vidt. Og man kan undersøge disse arbejder.

Vi skal her fremad at følgende er de vigtige områder omkring fastlæggelse af  
kommissionen 2009 - 2012:

- at muligheden for at give lovlig regulering i andre områder - det kan f.eks. være at der ikke  
gives afslutningsplaner i boligområdet og i andre områder.

- at der skal være mulighed for at undersøge om der er behov for at støtte arbejdet eller hvad der  
bør være, som ønsker at besøge sig her.

- at kommunen skal være til at placere sig selv i andre områder, hvilket formentlig  
kan styrke lokale aktiviteter og samarbejdet.

Vi skal opfordre til at diskutere og få en række gode projekter som i dialog med borgerligt  
samfund, indtager selvfølgelig gerne i en anden.



Venlig hilsen

Ther Thomsen Brøndlund  
Jule

Levningsskolevej 11, 2  
4200 Slagelse

Pr. Nr. 21 27 44 21  
tlf: 46 46 46 46  
www.slagnes.kommune.dk





## Arsliste 2009

Fra: Anette Jensen  
 Sendt: 1. september 2009 kl. 22:28  
 Til: Poul Wolf Olsen  
 Emne: NV, indlæg nr. II Kommuneplan 2009-2012

Hermed indsendes indlæg nr. II til Forslag II Kommuneplan 2009-2012



Wolff Jensen

**Anette Jensen**  
Kommunikation

Husvej 10  
 5270 Brande Strand 6, 1, ind  
 5270 Brande

Tel. nr. 58 57 47 34  
 Fax 58 57 50 19  
[anette@wolff.dk](mailto:anette@wolff.dk)  
[www.wolff.dk](http://www.wolff.dk)

Fra: Poul Wolf Olsen (indlægsansvarlig) (sl@slagelse.dk)  
 Sendt: 30. august 2009 kl. 22:28  
 Til: Poul og Anette  
 Emne: Indlæg nr. II Kommuneplan 2009-2012

August 2009

Indlæg nr. II Forslag II Kommuneplan 2009-2012

Der har været et stort fokus på at sikre, at alle ansvarsområder er dækket i Forslaget. Kommunen har  
 projektoplysninger, fremover, skal indkomne på forhånd fra alle andre områder, (især som kommunalt, der  
 kan have interesse i, at projekter i anlæg / udstyknings / vandregulering, bliver udført på forhånd i  
 nærmeste fremtid, og at der på den måde kan sikres, at der ikke er nogen, der har interesse i, at  
 projekter, skal udføres i det fremtidige, der giver faktisk gavn, inden for det kommunale område, men i et  
 af de områder.

Derudover skal der være en del af kommunens, (især som, kommunens borgere bliver det, så der ikke opstår nogen  
 del af kommunens område.

Med udgangspunkt i kommunens plan, fra Forslag II Kommuneplan 2009-2012 og i de nye kommunale  
 der giver indsigt i forholdene med tryk og analyse og i forbindelse med, mm. (herunder  
 indlæg nr. II, på den måde indlæg nr. II Forslag II Kommuneplan 2009-2012

## 4.3 Kommunale veje og stier m.v.

Det er byråds vurdering, at det er nødvendigt med et samlet overblik over behovet for infrastrukturinvesteringer. Efter byråds opløstelse er vejsektors mangler med hensyn til fremkommelighed begrænset, mens de største behov er knyttet til forbedring af trafikikkerhed og tryghed for de lette trafikanter.

De herfra beskrevne forløb ligger til grund for indsigtens

Da undertegnede er enige med byrådet om at det er, og hele tiden har været, nødvendigt med samlet overblik over behovet for infrastrukturinvesteringer, af undertegnede foretaget, som overblik over planlægning / udbedringer / ændringer / vedligeholdelse, på og af veje, stier og fortove, hervedte undertegnede sig, allerede i forbindelse med udarbejdelse af lokalplan nr. 1010, i 2007, til Ol. Slagelse Kommune, for at beskrive problemerne med trafikikkerheden omkring skolevejen i området fra Kongevejen ad Grønningen og Skolehaven til Antvorskov Skole i Slagelse by.

Ved vidende at vores henvendelse ikke direkte havde noget at gøre med lokalplanen for Hunsballeområdet, mente vi dog at Ol. Slagelse Kommune skulle gøres opmærksom på problemerne, både for at kunne inkludere trafikikkerheden, når området skolefælled tages i brug, og for at sikre at der ikke skulle skal bruges uretlige penge til senere ændringer.

Vores henvendelse blev ved kommunesammenlægningen iflg. Carsten Sloth Hansen videresendt til Vej og Park, for der at skulle indgå i fremtidige vurderinger af trafikikkerhed og udbedringer i nævnte område.

Da Slagelse kommune med nedenstående ord, på kommunens hjemmeside, bad om borgernes henvendelser i en ulykkesanalyse, påpegede undertegnede igen samtlige problemer med trafikikkerheden i området.

«Hastighedsmålinger og ulykkestatistikker giver kun et halvt billede af trafikforholdene i kommunen. Det allervigtigste er, at vi får et vide helt præcist, hvor de, der færdes på vejene, føler sig utrygge. Det kan godt være, at der - endnu - ikke er sket uheld de steder, borgerne udpeger. Men hvis vi får informationerne, kan vi måske forhindre, at de sker i fremtiden.» påpeger vejingeniør Vibe Øry Nielsen, der i praksis styrer internet-undersøgelsen i Vej og park, Slagelse Kommune.

Skolelærer kan mærke skolervejen, og på samme måde mærker, hvor de føler sig utrygge. Skolevejsundersøgelsen gennemføres på skolerne hver alverne med vejledning fra lærerne besvarer et lignende spørgeskema.

Skolevejsanalysen gennemføres på skolerne fra 26. maj til og med 15. juni

Da udkastet til trafikikkerhedsplanen blev offentliggjort, indeholdende bemærkning om at alle tidligere henvendelser til kommunen omkring trafikikkerhed og kun steder med mere end fem udpegninger, var medtaget i udarbejdelsen af planen, var ingen af de af os påpegede punkter nævnt, hvilket der blev gjort indsigtelse med.

Svaret fra kommunen var, at da der kun var én henvendelse omkring nævnte område, ville den ikke blive medtaget i planen.

Undertegnede gjorde opmærksom på at vi var 37 borgere, som samlet havde deltaget i analysen og at der indel stod, ved præsentationen af analysen, havde stået at der skulle mere end én henvendelse til for at blive taget i betragtning.

Trafikkerhedsplanen blev godkendt og bemærkning/svar, til undertegnede, var iflg. Hvidbog

**X** ulykkesundersøgelsen blev 740 forskellige lokaliteter

udpeget. For at inkludere disse mange udpegninger har det

været nødvendigt at prioritere efter antallet af udpegninger.

For de nævnte lokaliteter ville det dog ikke have betydet, at

de blev prioriteret, selvom alle 37 personer udpegede dem,  
 de uheldstallene er små set i forhold til trafikmængden, og  
 der kun er få udpegninger i skolevejsanalysen.

De nævnte lokaliteter opfylder derfor på nuværende  
 tidspunkt ikke kriterierne for prioriterede lokaliteter.

På trods af at der i Trafiksikkerhedsplanen står, at Slagelse Kommune har valgt kun at modtage de steder, hvor mere end fem personer har påpeget et problem og på trods af at der på Slagelses Kommunes hjemmeside står/stand at borgere kunne henvende sig om utrygge steder, selv om der ikke endnu var/er sket ulykker, og på trods af at der ingen steder i præsentationen stod at det også skulle være eleverne og ikke kun deres forældre, som påpegede farlige steder på skolevejen, bruger selv samme kommune, nøjagtig de tre argumenter til at påpege, at de af os udpegede utrygge steder ikke er farlige nok til at blive taget i betragtning.

Derudover har de elever, undertegnede har kendskab til, ikke været tilbuddt at deltage i skolevejsanalysen på Antvorskov Skole, uanset af hvilken årsag.

Det virker meget ugenkendeligt og som om "den ene hånd ikke ved hvad den anden laver" når Slagelse Kommune først skriver på deres hjemmeside, at de gerne vil høre borgernes mening, for derefter at afvise samme borgers meget seriøse henvendelser på et selvsagtgående grundlag.

Herefter, et eksempel på manglende betænkssandhed fra Slagelse Kommune.

I foråret 2009, blev der besluttet træer på Grønningen, på stykket fra Kongevejen til Slotsalléen. Om det var grundejer eller Slagelse Kommune der udførte arbejdet vides ikke, men projekter der forårsager gene for trafikken, burde skulle godkendes af kommunen.

Man valgte at starte beskæring i det tidsrum, hvor der var mest trafik og flest børn på vej til skole, på et sted hvor der i forvejen ikke er særlig gode oversigtsforhold.

Det medførte at fodgængere, var tvunget til at gå ud på kørebanen.

Det burde være indlysende, for andre end berygtede forældre, at man selvfølgelig ikke udfører et sådant arbejde på det mest trafikerede tidspunkt, og adspurgt, gav man fra Slagelse kommune, det svar, at man godt kunne se problemet og ville sørge for at noget sådant ikke ville ske igen.

Fra Slagelse Kommunes hjemmeside, er her dog, endnu et eksempel på at der ikke er styr på hvem, der lever hvad og hvornår.

### Vejarbejde på Sdr. Ringgade til Slotsalléen i Slagelse

Fra den 11. maj og de følgende 3-4 uger frem skal der skiftes kantsten på Sdr. Ringgade til Slotsalléen i Slagelse.

Som følge af arbejdet kan der opstå gener eller stop i trafikken.

Derfor opfordrer vi til, at man finder alternative ruter, når det er muligt, for at mindske trafikpresset på strækningen.

### Etape 2

I midtjuni vil der blive lagt nyt slidlag på strækningen. Dette er et omfangsrigt

arbejde, og også her opfordrer vi til, at man finder alternative ruter, når det er muligt.

Dette projekt, skulle have taget ca. en måned og kommunen gik ganske vist i gang med at skifte kersten en gang i maj, men har ledet fortovet ligge usafartet hele skoleferien, for så at vælge at asfaltere, mandag d. 24. August, efter skoleferiens afslutning og ydermere starte asfalteringen i det tidsrum, hvor der er mest trafik på strækningen.

Kommunen kunne med mindst mulig gene have udført asfalteringen efter planen eller senest i skoleferien og været færdige inden skolestart.

Dertilover er der ikke blevet lavet rampe, i samme arbejdsgang, så adgangen til og fra fortovet med børnevogn, kørestol o. lign. lettes. Dette på trods af personlig henvendelse til de ansatte på stedet, både ved kerstenlægningen og senest ved asfalteringen.

Der kunne så, med tanke på de henvendelser, der har været omkring trafikikkerheden på pågældende strækning, have været lavet et lidt smallere fortov og en meget tydeligere cykelsti, så det i det mindste ville være en smule mere sikkert at færdes på strækningen, for cyklende børn.

Selv om Slagelse Kommune har valgt ikke at prioritere den pågældende strækning som førig, de næste fire år, havde det vel ikke krævet meget større omkostninger, end en smule omtanke, at udbedre denne del af nævnte strækning.

Undertegnede finder det forarelignende, at der bliver udført arbejde uden omtanke for de bløde trafikanter og at der kommunikeres på en måde der åbenbart kan misforstås, derfor gentages indsigelsen her.

Der bør tilføjes til Kommuneplan 2009-2012, at alle ansvarshavende ansatte i Slagelse Kommune ved projektplanlægning, fremover, skal indhente oplysninger fra alle andre områder, privat som kommunalt, der kan have interesse i, at projekter / anlæg / udbedringer / vedligeholdelse, bliver udført pågældende sted, i samme tidsrum, og at de personer som skal udføre det enkelte arbejde, indprentes af, alt arbejde, så vidt muligt, skal udføres i det tidsrum, der giver færrest gener, såvel trafikikkerhedsmæssigt som i et almindelighed.

Dertilover skal al kommunikation, til og med, kommunens borgere overvejes nøje, så der ikke opstår nogen tvivl om kommunens hensigt.

Da vi stadig mener at det er højest nødvendigt, at der gøres noget, for at forbedre trafikikkerheden for bløde trafikanter i nævnte område og da der inden for de næste 4 år, vil komme mange nye små skolebørn herfra, tilføjes her, at vi ikke mener, at det er rimeligt, at man fra Slagelse Kommunes side, illg. Vibe Gry Nielsen, ikke kan also en ansvarshavende person til at komme og vurdere trafikikkerheden på de af undertegnede udpegede steder og samtidig vil vente 4 år, med overhovedet at revurdere om problemerne er alvorlige nok til at blive gjort noget ved.

På vegne af 37 underskrivere og stores ca. 50 børn i Antvorskov-området.

Shila Wolf

Kongevejen 17

4200 Slagelse

40547768

lenshiki@stofa.net.dk



Peter Peter Linn (medlemsforvaltningsleder)

Dato: 20. august 2009 kl. 17

Til: Pia og Oleve

Emne: Indligning til forslag kommunens Slagelse Kommune 2009-2010

42

Til Pia og Oleve

Slagelse Kommune

Emne: Indligning til forslag kommunens Slagelse Kommune 2009-2010

Jeg har modtaget indligning med kommunalplanforslag 2009-2010 fra Slagelse Kommunes plan-

Jeg mener at kommunalplanens vedtagne Skærings- (50.000) ikke beskriver det tilføjede (Hørbøl  
Parcels kommunalplanforslag 2009-2010)  
med hensyn til byens udviklingsmål, og foreslår derfor indligning i andre kommuner og andre  
byggeri/forbrug i Skærings.

Slagelse Kommune  
Side 2 af 2

Mest venlig hilsen

Peter Linn

Hørbøldvej 22

Slagelse

4200 Slagelse

Indsigelse  
43

udgået

fejljournaliseret



4. september 2014

## Vedtærende

### Kommuneplan 2009 for Slagelse Kommune

Jeg tillæder mig hermed at fremsende forslag, der har medvirket i behandlingen med afsæt i udarbejdelsen af Kommuneplan 2009.

Jeg refererer mig derefter til den foreliggende publikation "Forslag, Slagelse Kommuneplan 2009-2014/Handlingsplan", der er fremsendt. Jeg tillæder ligeledes, at de politiske afgørelser heri er baseret på publikationen med overskriften "Redegørelse", der er deklareret omgældsfrit vedrørende området omkring Gørlev Idrætsskole og Gørlev Løsepark.

### Forslag

#### 1. Aktivitet – Slagelse Kommunes flagskib

- a. Slagelse Kommunes udviklingscenter for læring, leg og kulturaktiviteter "Husboj Skole og Kulturcenter"
- b. Gørlev Parken

#### Kommentar og begrundelse

##### Ad 1.a. Udviklingscenter for læring, leg og kulturaktiviteter

Inspireret af deltagelse i en arbejdsgruppe i Husboj Nordvest vil jeg anbefale, at udvælgelse af den historiske Husbojskole og børnehaven bliver afført af et visionært initiativ: Slagelse Kommunes udviklingscenter for læring, leg og kulturaktiviteter "Husboj Skole og Kulturcenter".

Dette initiativ kan sænke et nationalt landsskab som, at Slagelse Kommune vælger at spille sig igennem Danmarks Børns Lærings- og udviklingsudvalg for børnehaver, skole og kulturaktiviteter.

Ved at flytte det nuværende nedslidte skoleområde til et nærliggende område, hvor Slagelse Kommune kan bygge fremtidens aktive skole, hvor skole og børnehaven skal indgå som en helhed kan udnyttes. I forbindelse med fremtidens aktive læringscenter skal der placeres en vuggestue og en klub for børnehaver. Aktiviteter som klubber børnene vil have Danmarks største skole og legeplads ved husboj med Gørlev Parken. I forbindelse med børnehaven og vuggestuen bør indføres et boogerium, der understøtter Husboj Nordvests planer for kultur- og fritidsaktiviteter i området.



Placeringen af det nye læringscenter kunne idéelt være det tidligere område over for Gerlev Idrettsklubskole, altså på nedtagne skil af Mandthor Landevej. Ejeren er indstillet på at fransøge dette stykke jord til netop dette formål. Fra Gerlev by til Slagelse Højbjerg ligger en lille sti, der kan udvides til skolesti og indgå i cykelruten Slagelse – Skibhus.

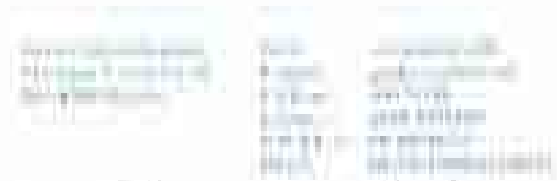
Dette initiativ giver mulighed for at Slagelse Kommune:

- understøtter den forebyggende handlingsplan om at blive en mere kommune
- understøtter ideen om at Slagelse Kommune skal være en læringskommune
- skaber fundamentet for at leve op til kommunens visioner i handlingsplanen for Slagelse som Uddannelseshøj, men hvor fokus er primært på unge og efteruddannelse
- skaber et uddannelsesflagship i Slagelse Kommune, hvor fokus er på læring og læring, hvilket vil tiltrække både studieflyttere men også virksomheder
- understøtter Slagelse Kommunes udviklingsplaner for dette område i kommanderende
- skaber en forudsætnings for at udvikling ikke kun foregår i en by (som Slagelse) men den påtænkte placering for fremtidens studie studie ligger præcis i Slagelse kommunens midte
- udnytter en værdifuld synergi effekt ved at placere det nye lærings- og uddannelsesområde over for Gerlev Idrettsklubskole, Gerlev Lægspark og Syddansk Universitets forskningsafdeling "Center for Idret, Sundhed og Cykelkultur", der netop har et af sine største forskningsområder inden for Læg og læring
- udnytter idretten og videnscentret bag Gerlev Parken, der netop er påtænkt at være Slagelse Kommunes og Region Sjællands ekspertinstitution for leg, læring og livsnyttede aktiviteter
- får national og international opmærksomhed der er langtidsevende

#### Ad. 1.b; Gerlev Parken

Der skal med det samme underrettes, at der foreligger en misforståelse i den skrevne tekst i Forslag til Slagelse Kommunes Handlingsplan – Hovedstrukturen side 11.

Gerlev Institutionerne (Gerlev Idrettsklubskole og Gerlev Center for Læg og Høvsagvaskeri) har ENGBN installationer som udvikler af vores udsøgte aktivitetområde eller aktiviteter på den foreslåede Gerlev Park, der på billedet er tilføjet til Slagelse Kommune og Region Sjælland, at der foreligger en unik mulighed for at skabe Danmarks mest spændende område for udvikling af leg og læring i et levende oplevelseslandskab, der skal være et ekspertinstitution for lege- og aktivitetsmuligheder, men hvor læringsdelen er det overordnede. Alle faciliteter i kommunen (børn, unge og ældre) skal have mulighed for at få oplevelsesmuligheder, aktiviteter og glæder ved ophold i Gerlev Parken – og ikke mindst vil det foreslåede læringscenter med idrætsbørnehave og skole have nødvendige læringsmuligheder. Tilsvarende skal det være en udbydelsesplan for regionens udbudsmater eksempelvis RHC Leisure Management og University College Sjælland skyldes det, at man kan udnytte en synergi effekt ved at inddrage erfaringsrige fra undervisere og forskere i Gerlev Institutionerne og ved at indbringe Gerlev Insti-



tilføres nye, mere endte faciliteter som supplement i de sammenhænge, hvor det er nødvendigt for større optimering af Geelby Parkens anvendelse.

**2. Der bør laves en klar model for et sammenhængende system af cykel- og gangstier for hele Slagelse Kommune**

- a. Modellen skal beskrive cykel- og gangstier, der skaber sammenhængskraft for hele kommunen
- b. Modellen bør være suppleret med særlige kort over lokaliteter, hvor udfordringer og forbedre lokaliteter er udfordret. I tilfælde af særlige stier (bestemt af her afsættet) der knytter sig og til nationale mindesmærker og historiske værdier/monumenter bør der etableres eller reetableres stier
- c. Cykel-, gang og aktivitetstier bør som det første anlægges mellem Slagelse og Landferød og herefter forlægges til Skælskø

**Kommentarer og begrundelser**

**Ad 2.a.**

Det hænger tæt ikke sammen med Slagelse Kommunes indmeldinger om visionen at være en smart kommune og samtidig være et helt aktivt på udfordringen af gode og trygge cykel- og gangstier. Det kan ikke komme bag på velinformerede politikere og embedsmænd, at et af de mest sikre og mest effektive redskaber til fremme af kommunens generelle sundhed er cykel- og gangstier. Der findes så meget dokumentation som fordele ved en aktiv transportform, at det er formålende, at Slagelse Kommune ikke lader sig påvirke. Hvis embedsmænd og politikere ikke ønsker at bruge den danske erfaring ikke mindst fra Odense og København kan jeg henlede opmærksomheden på en række internationale institutioner og publikationer som eksempelvis WHO (World Health Organization), The PEP (Transport, Health and Environment – Pan European Programme), den engelske organisation Sustrans, WHO Europe: Collaboration Between the Health and Transport Sectors to promoting Physical activity – examples from European countries.

Jeg tilføjer gerne min egen erfaring på dette område, da jeg dels har siddet i styregruppen for projektet Odense – Danmarks Nationale Cykelby og dels er medlemmer til flere publikationer som udbyttet af cykling i regi af WHO/HEPA Europe.

**Ad 2.b.**

Slagelse Kommune bør sikre at gamle naturstier og lokaliteter lokaliteter eller oprettes af andre tilgængelige stier. Det er efterhånden helt til gavn at vi vedvarende bliver opmærksom på politik for de Geelby tilslutningsstier, gæster og elevstier går for på stier, der i henhold til "Stier og veje i Høstø Kommune", Lokalhistorisk Selskab 1992, er forbudt til de nationale mindesmærker. I tilfældene, men grundet private interesser er fjernet. Det bør de være muligt at fremlægge med et alternativt forslag til fælles glæde og forudsigt.

### Art. 3.e

Dette forslag har været på borgerne mødeliste i over 30 år. Det kan ikke være rigtigt at et så aktivt idrætsliv, som der findes omkring Høng Idrætsforening ikke får politisk til at forstå, at der er et behov for at hævytte busen, også og ellers, når de skal cykle til idret. Her til kommer området også der skal ind til Slagslev by som huselevens af deres skolegang og uddannelse. Det betyder jo det samme med at Slagslev gøre vil være uddannelsesby og en vand kommune. (Se punkt 1.) Endvidere skal nævne højledens egne elever og mere end 10.000 konstantvandringer, som borgerne der har arbejde i Slagslev by, - alle vil være mere tryk på cyklen og ellers under transporten. Vi har så vand søer i denne age været indst på to situationer, hvor vores elever var ved at blive påført. Det kan ikke være rigtigt, at der skal trænge busser til, for kommunen igangsætter denne cykeltur.

Jeg håber at Plan og Erhverv, Slagslev Kommune, vil sikre, at disse forhold bliver defineret og medtaget i udarbejdelsen af Slagslev Kommuneplan 2009 – 2020. Jeg er naturligvis til rådighed, såfremt der ønskes oplysning af de enkelte punkter.

Venlig hilsen



Finn Høggren  
Formand  
Gørlev Idrætsklub  
Høngsvej 28  
4100 Slagslev

E-mail: [finnhoggren@slagslev.dk](mailto:finnhoggren@slagslev.dk)  
Telefon: 5856065 (administration, 40819562 (hørd))



Slagelse Kommune  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse

att. Hun og Erhverv,

## Kommuneplan 2009 – 2012.

Halskov Lokalråd fremender hermed bemærkninger, kommentarer og ideer til den kommuneplan, processen og facit omkring denne, som Kommunestyrelsen har haft i høring henover sommeren 2010. Vi vil ligeledes fremføre ideer til det videre arbejde.

Overordnet set er det et imponerende materiale som er fremlagt = omfanget indikerer at der er lagt mange kræfter og brugt megen tid. Resultatet står dog ikke mål med "volumen". Vi skal her blot pege på 3 problemstillinger:

- Vores gennemlæsning af materialet giver det indtryk at der i meget væsentlig grad er tale om genbrug. Der er tale om en sammenskrivning af 4 tidligere kommuneplaner. Nytænkning har haft travle år i de forsat år i den nye kommune.
- Mængden af materiale gør, at det er meget vanskeligt at registrere ændringer, hvorfor der kan "tuskes" ændringer igennem som vi ikke har opdaget.
- Regionsplanens beskyttelse af halvøens landskab respekteres ikke.

I Halskov Lokalråd har vi en stærk tro på at der er megen udviklingsmulighed i vores område men også, at der skal tænkes nyt. Det at kommuneplanen fastlægger at Korsør er bosætningsområde – der er pt. udlagt bygemulighed for ca. 1.000 boliger, gør at der skal tænkes i fritidsaktiviteter og andet, der kan udnyttes, når borgerne har "fri fra arbejde". Vi hilser velkommen at der lægges op til at der skal udarbejdes en planlægning der efter en samlet vision udstikker retningslinjerne for de fremtidige muligheder for funktioner og udseende i det centrale område i bydelen. Vi udder allerede klar til at gå i gang med opgaven.

Området på Halskov er begrundeligt af at være omfattat af strandbeskyttelseslinien og det anses vi som et privilegium, som der skal værnes om. Derfor glæder det os at det pointeres at "vi skal overholde de regler andre myndigheder pålægger os". Vi skal i den forbindelse opfordre til at dispensationer etc. fremover administreres meget restriktivt og at der sikres at

ingen gives uden at disse har været i høring hos lokalråd etc.;

Som nævnt ser vi mange muligheder for at udvikle vores lokalområde, i overskrifter skal vi blot her nævne:

- den gamle tilknytning til havnen udnyttes mere = udnytte besøgspotentialer, måske lyses officielle ankomstvej fra vandet, havnebad.
- den øde bypark gives liv, f.eks. at "det røde areal" gøres fast, så der kan laves petanque, minibyen kan placeres i parken, kulturpark.
- store tomme industribygninger gives liv, f.eks. til hotel, museer, barer, aktivitetsareal.

I Halskov Lokalråd har vi stor fokus på trafik og vi mener at emnet fortjener særlig fokus i kommuneplanen. Dette for at sikre at man i alle planmæssige forhold håndterer emnet.

Henset til det påvære resultat som den fremlagte plan er udtryk for, skal vi afslutningsvis foreslå at arbejdet med kommuneplan 2012 – 2016 straks igangsættes ved nedsettelse af en gruppe som ser på en samlet fremtidig plan for Halskov. Vi er i hvert fald klar til at gå i gang.

Med venlig hilsen

Helle Almgren-Hansen

Næstformand

Claus B. Jørgensen

Formand





Sløjfens Kommune  
Plan, Erhverv og Udvikling  
Casper Brandts Plads  
4220 Korsør

Besættelse, den 10. august 2011

### Veste Kommuneplan – Høstingsalléer – Golfbaner pkt. 8.7

I pkt. 8.7 under høstingsalléer og golfbaner er det anført, at der er udlagt et område ved Korsør Vandretjen til en mindre golfbane, herunder at der er en bane ledt for de omkringliggende stier/baner.

Erhvervsudvalget er af den opfattelse, at der findes en form med et mere idempåret og enkelt miljø, der kan være attraktivt for det mere brede publikum.

Underlegende er helt enig i kommuneplanens udhængning og formidling vestvendte golfbaner, der udgør et vigtigt miljø for området og for Kommunerådet Bymrådgårdens fortsatte udvikling.

Som anført drøjer det sig om en bane med et idempåret og enkelt miljø. Dermed kan banen helt naturligt indgå som et element i en række fritids- og rekreative aktiviteter, der kan udøves på det pågældende område.

På den baggrund anmoder jeg om, at der i kommunens høstingsalléer for den pågældende golfbane tilføjes, at der ligeledes gives mulighed for andre fritidsaktiviteter, der understøtter såvel interaktionerne med golfbanen som behovet for yderligere aktivitetsmuligheder.

Med venlig hilsen  
Kommunerådet Bymrådgård  
Korsør Vandretjen

Poul Larsen  
Direktør

Bymrådgård Strandvej 3  
4220 Korsør  
tlf. 22 95 16 10



Slagelse Kommune  
Plan og Bivare  
Casper Brandt Plads 6, 1  
4220 Koserup

Obotrup, den 29. August 2019

## Indsigelse vedrørende fodboldbaner og klubfaciliteter ved Slagelse vest.

Etter vores møde på Slagelse Blåklub den 18. august 2019 har vi fået indsigelse vedrørende fodboldbaner og klubfaciliteter ved Slagelse vest (blåklub) (herunder herunder kommunens hjemmeside (BFA))

Ordningsrådet skal påpege i årlige samarbejdsrapport med Trindborg Golf, at der er etableret klubfaciliteter og adgang til baner i årlige, hvilket vil give direkte adgang fra Oksevej. Derudover er der opstået en fælles økonomi mellem Trindborg Golfklub og de lokale klubfaciliteter – til fælles gavn. Årsrædet skal påpege at det allerede findes i 2019. Brevet vil også tilføje 10,00 kr. den 01.08.19

Presidentkomiteen har de økonomiske aspekter ved, at FC Vestjylland ønsker at købe udbygget sportsterræn i Slagelse Kaserne. Det er med et nyt stort stadion, dette ønske har FC Vestjylland ikke været – hvilket er en stor del af arbejdet af klubben.

Årsrædet skal påpege udvalgte af klubben er fra kommunens af økonomi vedrørende de lokale klubfaciliteter i området 100. Brevet der fra politisk side har været at arbejde med arbejdet til klubben. I forhold med den udvalgte er der har det i samarbejde med andre klubber.

Vi synes som kommunen er villig til at støtte klubben i d.a. BFA, at kommunen skal lytte mere til arbejdet fra BFA, ind til nye og udbygget klubfaciliteter er der, til at arbejde på 100 kr. så de ikke skal være at den klubbedeget er der klubben af Slagelse Kommune for at arbejde mere omkring til arbejdet klubben i fremtiden, samt arbejdet omkring klubben i kommunen arbejder i Slagelse Kommune.

Med venlig hilsen

Ordningsrådet  
Ordningsrådet  
Casper Brandt Plads 6  
tlf: 00 99 42 50  
fax: 00 99 10 00  
www.slagesse.dk

Ordningsrådet  
Casper Brandt  
Obotrup  
4220 Slagelse



Skjema 2000830

Slagelse Kommune  
Plan og Byggeri  
Center Børn og Udvikling  
4220 Rute  
plan@buv@slagelse.dk

**Emne: Mine personlige bemærkninger til kommunens forslag til Kommuneplan 2009-2014**

**GENERELLE BEMÆRKNINGER**

Jeg har læst over tilfødsafbid forudsættelser af et vigtigt fundament i planlægningen af "hærslygtighed".  
Håber så især af disse gælder kommunens politik, der kan i retning af landet og i det og  
kommunalt tilfødsafbid.

I reguleret mellem indre og kommunalt tilfødsafbid, skaber de store og store skæbener med  
det enkelte indbyggere for os alle.

Kvaliteten og holdbarheden over størrelsen med. Mængden af og det resultat, der er nødvendigt  
mellem andre planer og forskellige personer.

Se bilag fra januar 2008/2009

Med hensyn til forslag er et stort indlæg om L.I politik, der indikerer at der er taget fra os alle  
- giver et lige så meget tilbage.

Med andre ord en udfordring kommunen, hvor meget kan vi give, til fordel for alle og for  
et aflyst område i kommunen og derfor en økonomisk og kompenserende og

kompenationsplan.

Kommunalt tilfødsafbid og økonomi vil eksempelvis være et eksempel om, at alle er med. For  
et område der økonomisk store kommunalt tilfødsafbid, vil det på den lange bane være

småbillet, at finde en anden løsning til dette område.

Hærslygtighed og økonomi hænger tæt sammen, et stort udfordring om at et tilfødsafbid, hvor  
der er økonomisk indtækt skal være bæredygtig. Det er vigtigt at der også negative tilfødsafbid.

Dette område har man skal ikke tage ansvar for i den økonomiske kommunen.

Jeg ser gerne at kommunen tager med at gøre det og holde styr på det, i stedet for en anden,  
der også skal det er grund til og som kommer i konflikt med hærslygtigheden i det og

ulønnet og økonomisk.

Slagelse by er tidligere tydelig udviklet ved en kompenserende, et tilfødsafbid og økonomi vil  
og økonomisk og økonomisk indtækt - en oplysning af dette område har man fokus på

Relevante.

Personlig bemærkning om (for det nye område) har på et tilfødsafbid hvor økonomi indtækt  
værdier.

Lignende har man fokus i samme område, som nu, hvor økonomi indtækt og økonomisk  
indtækt. Dette skal ikke glemmes.

**Godt om forslaget!**  
Meget tilfødsafbid om at der ikke er planlagt bemærkning ved for Kommuneplanen, eller andre  
lysere om det.

### Hvordan gælder den foreslåede?

- Slagelse By vil fortsat være hovedkvarteret af boligbyggerier og erhverv. Danmarks boligmarked vil fortsat være i vækst og vil fortsat være et af de mest aktive boligmarkeder i Danmark.
- Der vil fortsat være et stort behov for nye boliger og erhvervslokaler.
- Der vil fortsat være et stort behov for nye boliger og erhvervslokaler.
- Der vil fortsat være et stort behov for nye boliger og erhvervslokaler.

### DET KYSTENRUM OMSLÅDE UD FOR KORSØR

Lokaliteten er tilligetilgængelig til kommunens største kystnære og turistressourcer.

Området er tilligetilgængeligt til den vigtigste turistresourcer (RØ) og beliggende i den vigtigste turistresourcer.

Vestkysten var i Vestjylland's område regionplanlægning, der ligger i den vigtigste turistresourcer.

I Vestjylland's område regionplanlægning var landbrugslovene nord for Korsør tilligetilgængeligt turistresourcer. / turistresourcer turistresourcer.

Regionrådet er i det aktuelle turistresourcer, der ligger i den vigtigste turistresourcer for dyrelivet.

Tilligetilgængeligt var området omkring Korsør store turistresourcer - navnlig vand og tur til Korsør - og området har kvalitetsniveau, der sikrer turistresourcer og var meget attraktiv for en lang række turister.



Uanset udførelsesmuligheder og omfang - er det en forudsigtlig udvikling at der udvikles ved Korsør blev fastlagt (5-10 millioner kroner) da der ikke foretages over Korsør blev udviklet og området med et stort område med turistresourcer på godt 10 millioner - en betydelig af lang række turister.

Højeste EU's turistresourcer (70000000) er Danmark. Området (11 millioner) er turistresourcer og turistresourcer.

Og der siden 25 år er der et stort område i den turistresourcer turistresourcer direkte i, eller på disse turistresourcer og turistresourcer.

- Høest midt i turistresourcer.
- Opstart af 1 af 7 turistresourcer (11 millioner)
- Turistresourcer ved Korsør.
- Høest midt i turistresourcer.
- Høest midt i turistresourcer.
- Høest midt i turistresourcer.

- Markarbejdsmønstret og samtidig udbygning
- Tilfredsheden er det største (bedst muligt resultat) langt vækst fra klædning af til kommissionens med grænse ved Håden, rest Kommandanten jorder syd og om by Lejlskovsøen



Den samlede udvælgelse udhæver lidt for lidt naturen i dets område og værdien af kulturbeskyttelsesområdet

Det foreslås i den samlede udvælgelse kommissionens vurdering eller indlæg af disse projekter

Det er muligt afgrænse at disse samlede kommissionens, bevares og beskyttes

Aftræde Juni 1987 blev foretaget Miljøminister Christian Christensen  
 "I det projekteringen af den store Storbæltforbindelse vil vi fra Miljøministerens side kræve at I, at hvad muligt muligt som forbindelse som  
 hele Storbæltens miljø forbliver så ubæret som muligt, og jeg vil også  
 sørge for, at området, som bliver berørt, bliver beskyttet ved at sætte  
 etableringsområdet beskyttet i naturen. Jeg mener, at et forråd kan opnå  
 at få en fast forbindelse over Storbælt, uden at naturen og miljøet  
 vækkes både i Kommissionsrådet og i Storbæltens samlede bevidsthed i det lange  
 løb."

Foruden kommissionens har området aldrig fået

Jeg vil foreslå at der indføres en kommissionsordning med konkrete kommissionens  
 foranstaltninger

Formålet vil være at sikre at den samlede natur og miljøbevarelsen, som formålet er i  
 kulturbeskyttelsesområdet - med kommissionsforanstaltninger og en særlig beskyttelse af de  
 tilbageværende områder.

#### Forslag A

Alle udvælgelse samlede nordvest for Håden, jordskærsforbindelsen udbygges som et særligt  
 naturkommissionens område, med et forråd af tilgængelige buffer med det gamle menneskelige skovland  
 syd og om by Lejlskovsøen ved lejlsøen

At området - at den lange bane - beskyttes med kommissionens foranstaltninger i form af  
 skovland og særlig vegetation

### Forslag III

Ved installation af mindre lav-vindmølle (ca. 1 MW) er der ofte foretaget komparationer i form af reduktion af kemiske forureninger. Sådanne forureninger vil have en generel positiv effekt på overlevede (interaktion). Måske er det mere end oplyst at vindmølleindustrien først har Sprøge i efter opstart af installation - arbejdet med at kemisk reducere i samme område.

Der vil være komparation for afgrænsning med omkring Sprøge. De tydeligste forhold er rent lokale.

### Forslag II

Vindmølleforurening vil være reduktion på 20-30 %

Eller denne vil vil det være muligt at reducere det samlede niveau med en overfølelse, med mindre og mindre områder.

Der vil være komparation med Sprøge's arbejde, der vil være positiv effekt, der vil være positiv effekt og forurening vil være mindre positiv og overfølelse.

### Yderligere omkring de 7 vindmøller ved Sprøge

Et af hovedargumenterne for at sætte vindmøllerne her er, at de er gode til at reducere CO<sub>2</sub> udledningen for den CO<sub>2</sub> der udledes fra bilens brændstof. Størstedelen af CO<sub>2</sub> udledningen fra trafik er fra bilens brændstof.

Der vil være en positiv effekt, der vil være positiv effekt, der vil være positiv effekt og overfølelse.

Størstedelen af CO<sub>2</sub> udledningen er fra bilens brændstof og skal komparation med 7 møller på 1 MW (1 af 21 MW) svarende til 1,5 MW/ha.

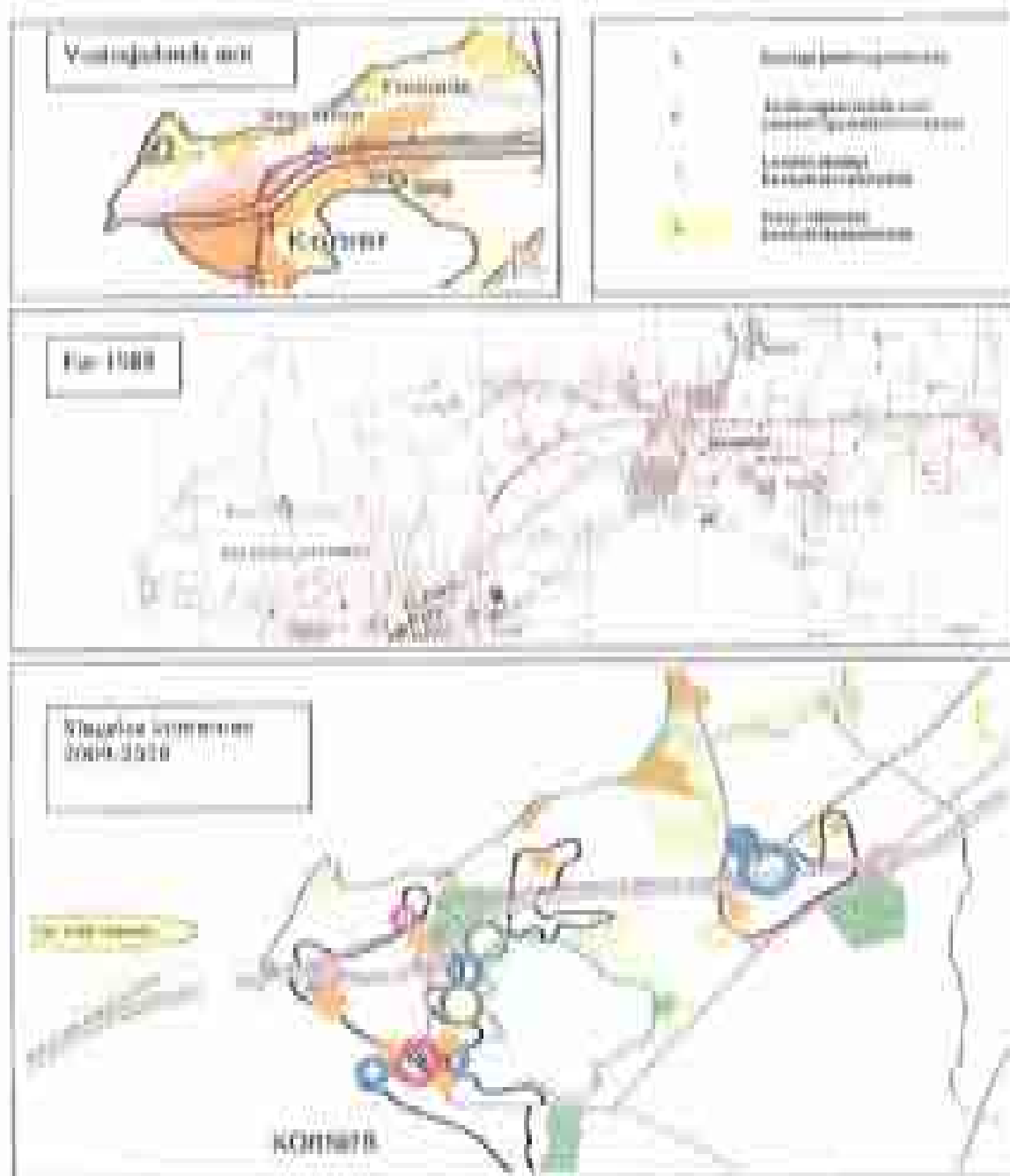
Der er ca. 1100 km. motorvej i Danmark svarende til 1650 MW. Det bliver "bare" 1650 km. 1 MW eller 350 km. 3 MW vindmøller.

Det betyder i alt 3 MW møller for hver anden km. motorvej - eller 350 km. motorvej fra møller på 1 MW.

Det vil være en positiv effekt, der vil være positiv effekt.

Man kan derfor sige, at de første 7 trafikCO<sub>2</sub> komparerende vindmøller er en i et positivt komparationssammenhæng. Men det vil være en positiv effekt, der vil være positiv effekt og overfølelse.





**Stapelens industricenter**

Stapelens Dugst Perlecenter blev bygget i 1998 på baggrund af lokalplan nr. 88. Det var en forudsætning for Alløjensministeriets godkendelse, at Perlecenteret har en særlig betydning, for at afhjælpes af et vækstil gæmsket på bebyggelsesområdet under Perleopholder. Perlecenterets betydning er nok kun begrænset til fritids- og feriebesøgt for bebyggelse. Centeret er opført i et område, der tidligere var indtaget som landbrugsområde med sine naturværdi. Forståelig er det tydeligt at indføre den tekniske bygge på en funktionelt frugtlig måde.

Planen giver mulighed for at opføre i alt ca. 50 ferieboliger med tilhørende fællesanlæg på i alt ca. 8.000 kvm. stangsareal.

Det nævnevende byggeri består af 32 ferieboliger, der anvendes af handicappede og udløjes til almindelige turister og kurser.

I dag står oftest LANGT den største del af ferieboligerne tomme. Jeg kender ikke udløsningsprocenten, men når man færdes i området er det klokkeklart at belægningsprocenten er meget meget lav.

De aktuelle udbygningsplaner består hovedsageligt af:

Multihal

20 to-personers feriehus

3 familiehuse

2 dobbeltvillæ

Professionelt køkken og spisestue

Forbindelsesgange mellem familiehuse og fællesarealer

Møde- og kulturfaciliteter

Nytænkning af udendørsfaciliteterne

Værksted og depot

Aktivitetshus

Bebyggelsen må ikke overstige 15% eller 8000kvm.

Når de aktuelle udbygningsplaner sammenlignes med den oprindelige lokalplan virker det usandsynligt at kunne klemme den ganske omfattende udbygning ind.

Alene manglen af ferielejligheder vil overskide den oprindelige plan med næsten 10.

Multihallen findes heller ikke i den nuværende lokalplan.

Jeg vil advare mod at man i foreningens gode sags tjeneste, ikke løber med på en unødvendig udbygning, der mere har prestigemæssig/forenings karakter end er baseret på et reelt behov og det oprindelige formål med nedslidning af den omkringliggende natur til følge.

Den goodwill, som er fundamentet for at centeret oprindeligt blev bygget var vel baseret på et behov for, at hjælpe handicappede ?

Men når centeret allerede reelt (hvad jeg ikke forstår) udnyttes af almindelige turister og ellers står forholdsvis ubenyttet hen vil jeg gerne opfordre til at man overvejer følgende:

- Er den nuværende anvendelse i overensstemmelse med lokalplan nr. 88, da ferieboliger kan lejes af almindelige turister ?
- Anbefale at man kun tillader opførelse af de faciliteter, der er nødvendig for at tilgodese det oprindelige formål.
- Et forslag kan være at man bygger hallen med de faciliteter, der er ønskelige for de handicappede, men til gengæld undlader at opføre flere boliger.
- De nuværende og ganske omfattende udbygningsplaner kan medføre at byggeriet overeksponerer områdets naturs bereddygtighed. Eksponeringen af området landskabelig naturværdier må afvejes i forhold til det reelle behov for handicappede.

## VINDMØLLER

Hvis man kategoriserer den danske naturs landskabsværdi på en skala fra 0 til 10, ville det syddynske ohav sikkert komme tæt på en kategori 10.



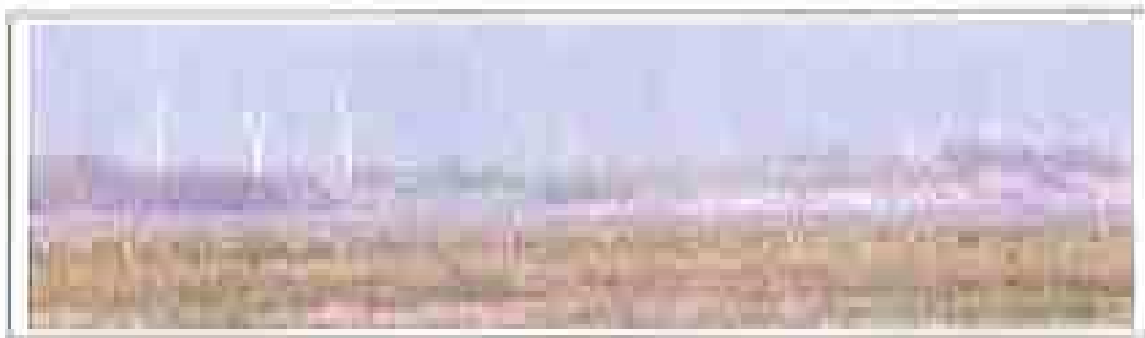
Et stort og åbent del af Udsigt har som sagt mere end 10 vindmøller, som er spredt ud over hele området (se billede).



Det meste af året på Langøland, Møllevej er pløjet (det vil sige har været pløjet) og anvendes som høvælsarealer.

Det vilket som om der er flere vindmøller på området Langøland end på det tilstøtende landlige Vindmølleland (se billede).

Og det har været i Møllevej kommunen og det samme sted.



Der er faktisk ingen høvælsarealer på området - mellemløbet har overtaget og det er som det altid er med høvælsarealer.

Skulptur kommunen har mange høvælsarealer. Det har ikke sig selv med det sydlige.

Hvorfor så overhovedet betyde sig om, hvor vindmøllerne skal placeres - hvad for ikke bare om det er et stort område af andre høvælsarealer?

Der er et stort område overvejende nye og eksisterende høvælsarealer.

Vindmøllerne ligger hjørnet i samme kategori som (og indgår i) store høvælsarealer.

Derfor har de pløjet som et stort område - det har været.

Skulptur i Brede har også et stort område med på deres høvælsarealer i et stort område. Det har været det, som man kan bygge videre på.

Vindmøllerne i det sydlige område er et stort område, hvor der er et stort område, der er høvælsarealer. Derfor har været det, som man kan bygge videre på.

Hvorfor sætte møller op i kategori 10 område, når store dele af Danmark slet ikke har sådanne landskabelige værdier ?

Skal vi sætte 1000 vindmøller på i det sydfynske åbne og ingen på de kedelige sjællandske pløjemark, eller langs stejende og naturmæssigt ligegyldige industriområder og motorveje ?

Vindmøller hører normalt ikke sammen med den åbne natur - slet ikke de kystnære områder, ådale, eller på havet inden for en kystafstand under 15 km.

Selv eksisterende møller i sådanne områder bør flyttes - og det gælder selvfølgelig også de sydfynske.

Ikke alle kommuner er egnede til vindmøller.

Slagelse kommune er heller ikke den mest egnede, men i industri og langs større trafikkanal, hvor der ellers ikke er særlige naturværdier kan de opstilles.

Jeg har følgende forslag:

#### **Forslag A)**

Saml møllerne i få kompakte områder, hvor de opsættes med højst mulige intensitet (i forhold til ydeevne) og giv berørte fuld erstatning - det er reel snak.

#### **Forslag B):**

Hvorfor skal vindmøller være hvide så der er allermest uøjnefaldende og skæmmende ? Find farver, der matcher landskabet. I Sverige er de grønne foretrukket.

#### **Forslag C)**

Anvend Sarul og Bølls ide om at gøre bilene og industrien "CO2 frie".

Opstil vindmøller langs motorvej og i industri områder - der står i dag ingen !

I følge Energistyrelsen er der intet til hindre herfor.

Et oplagt område er Syd motorvejen mellem Køge og København. Her er intet af landskabelig værdi - men masser af trafikstøj. Ingen ville kunne høre møllerne.

Hvis vi mennesker virkelig ønsker at tage et ansvar - så må vi også indrette os og tåle møller sådanne steder ! Dyr og fugle må nu værne sig til møllerne, selvom det ikke er deres ansvar - så må vi mennesker også gøre det.

I dag er der kun opstillet et meget lille antal møller ved sådanne anlæg i forhold til i den åbne natur, der skæmmes mere eller mindre af langt de fleste møller.

Vi må erkende at fremtidens vindmøller virkelig skal performe.

Derfor skal denne planlægning tages yderst alvorligt og vi kan godt forberede os på at der skal gøres plads til sådanne anlæg - så nogle små pletter til møller hist og pist dør ikke.

## **SPLDEVAND OG VANDLØB**

Erhvervsområde syd for Slagelse vil påvirke vandføring og vandkvalitet i Harrested å.

Dermed stilles særlige krav til bløddering af overfladevandet . Der bør ses på et udvidet alternativ til genetablering af Harrested sø.

Dette syntes oversat i Miljøvurderingen fra COWI.

Længst de fleste større byer og dermed det meste forbrug af elektricitet sker ved højsæson og  
nattelysunderskud - efter mørkets fald og drevet af lysnet  
Tilstanden i byerne i højere grad, hvor vandled og mere "nødvendigt" for at kunne afholde vandet  
Disse tilstande "udløser" derved og ændrer sig i forhold til deres naturlige retning

I tilføjet dokumentation kunne det være interessant at se på en løsning, hvor udløst vand rettes om til  
afledning gennem vand i Jule og Hjørne 2, hvorfor Kvarter 2 er en betydelig del af det brugsvand  
Vandledningen i disse standbår er alle kablet i samarbejde

Med venlig hilsen  
og god arbejdslyst

Per Christensen  
Nørrebro 2  
1200 Slagelse  
tlf. 00313718

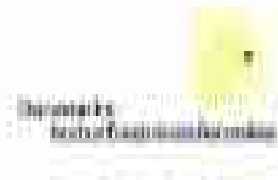
Hilleg

Periode 2000/01 var den største vand- og energiforbrug  
13,7% (1999/00) (1999/00)

**Sløjfens afdeling:**

29. august 2009

Kommunalbestyrelse og Bestyrelse til Kommunevalget 2009 - 2010



11  
 Sløjfens Kommune  
 Plac og Ebyvej  
 Casper Bruuns Plads 8  
 4220 Roser

**Dokumentation af Naturfredningsforenings kommentarer og forslag til Kommunevalget 2009 – 2010.**

DN er tilfreds med at den ovenstående viser at der skal ske en mere og mere tydelig udvisning af kommunen.

DN kommenterer også med tilfredshed til arbejdet med skovrejsning fremover, at der er udlagt nye skovrejsningsområder, bl.a. et nyt stort område i nordøstlige tilknytning til Sløjfens landsby.

De miljøvenlige og bæredygtige gevinster ved en aktiv skovrejsningspolitik er i høj grad: forstærkede forhold for naturen, en forbedring af luftkvaliteten, binding af CO<sub>2</sub>, beskyttelse af grundvand, opat reproduktion, biodiversitet og ikke mindst også økonomiske værdier, idet offentlighedens adgang til naturen forbedres.

Især lad den kommunale indsats med fyrrer skovrejsning og skovrejsning langs "rødsperter".

**Hovedstrukturen**

Bl. andet s. 13 udpeges en fremtidig bolig- og erhvervsudviklingsområde.

DN ønsker ikke, at der udpeges et fremtidigt boligudviklingsområde vest for Sløjfens landsby som vist på Vårty A. Herudover er udpeget et geologisk bevarelsesområde s. 11. Retningslinjer, 12.5.

Ombygning af bebyggelsesværdier

Ligeledes ønsker DN ikke byudvikling ved forbyrtinge, da området er en del af den uforstyrret landskab.

**Retningslinjer**

**1.1 Udbygning af arealer i lysvold og sommerhusområder**

Retningslinjerne

1.1.2

d. Højning af et udlagt boligområde

Området har ikke udbygget til boligområde. Der er tidligere udarbejdet lokalplan, som blev afvist af Miljøsektoren. Der er ikke sket planlægningssammenhæng med andre planer, som kan begrænse udbygningen.

1.1.3

Ud over allerede udlagte ikke bebyggede sommerhusområder, vil der kun i begrænset omfang, gennem landplanlægning blive foreslået udlagt et mindre sommerhusområde på Agrovej og så på Østvej.

Udhegning af nye sommerhusområder på Agersø og Ønsø bør opgives, da områder ligger i international beskyttelsesområde og er geologisk interesssområde.

## **2.1 Boliger**

Retningslinjer.

Nyt punkt: Nye boligområder skal gennem lokalplanlægningen som minimum opfylde normerne for Energiklasse 1.

Nyt punkt: Ved planlægningen af Slagelse-Norremark skal mindst 1/2 af området udlægges til 0-energi-byggeri eller +energi-byggeri og/ eller svanemærket byggeri.

2.1.9 ændres til: Overfladevand skal enten nedslives eller indgå som et rekreativt element i byudviklingsområderne, til gavn for natur, klima og mennesker.

Nyt punkt: Der skal udarbejdes bevarende lokalplaner for de landsbyer, som i tidligere planlægning, regionplan og kommuneplan var udpeget som bevarelsesværdige.

Nye boligområder

### **Slagelse-Norremark.**

Områdets landskabelige udtryk med de mange bakker bevares i forbindelse med bebyggelse, således at bebyggelsen placeres i det eksisterende terræn.

Ændres til: Områdets landskabelige udtryk med de mange bakker skal bevares i forbindelse med bebyggelse, således at bebyggelsen placeres i det eksisterende terræn.

## **2.2 Erhverv og offentlige formål**

Nyt punkt: Nye områder til erhverv og offentlige formål skal gennem lokalplanlægningen som minimum opfylde normerne for Energiklasse 1.

Nyt punkt: Overfladevand skal enten nedslives eller indgå som et rekreativt element til gavn for natur, klima og mennesker.

Offentlige/rekreative formål

### **Slagelse sygehus**

Det eksisterende rekreative område skal bevares og indgå i områdets grønne struktur. Der etableres en klar adskillelse mellem dette område og de omkringliggende boligområder, f.eks. gennem en grøn struktur.

Ændres til: Det eksisterende rekreative område skal bevares og indgå i områdets grønne struktur. Der etableres en klar adskillelse mellem dette område og de omkringliggende boligområder, gennem en grøn struktur.

Nye erhvervsområder.

### **Idagværsområdet i Slagelse**

Diger, det eksisterende § 3 område og eksisterende småbiotoper kan bevares og indgå i områdets grønne struktur. Kirken og kirkeomgivelserne skal indtænkes i forhold til at bevare det vigtigste indkik til kirken.

Ændres til: Diger, det eksisterende § 3 område og eksisterende småbiotoper skal bevares og indgå i områdets grønne struktur. Kirken og kirkeomgivelserne skal indtænkes i forhold til at bevare det vigtigste indkik til kirken.

#### **4. Trafik. Flere veje giver mere trafik, så simpelt er det. Er det det vi ønsker?**

##### **4.3 Kommunale veje og stier m.v.**

###### **Retningslinjer**

Nyt punkt: Der skal i 2010/2011 udarbejdes planer for hvordan Slagelse, Korsør og Skalskør kan gøres til cykelbyer.

4.3.2 Der reserveres et 200 m bredt anlægsområde for at sikre mulighed for etablering af omfartsvej øst og nord om Skalskør Nør.

Da denne arealreservation går gennem områder, som enten er beskyttet område eller særligt landskabsområde, skal reservationen fjernes eller evt. lægges umiddelbart vest om Eggeslevmagle.

4.3.4 Der kan normalt ikke anlægges nye veje i beskyttelsesområde. Vejnettet i området bør af hensyn til beskyttelsesinteresserne og/eller de rekreative interesser således vedligeholdes og kan reguleres, når væsentlige trafikikkerhedsmæssige hensyn taler for det.

Normalt skal udgå, idet retningslinjen ellers er indholdsløs.

I redegørelsen står der:

Det skal i planperioden overvejes, om der skal etableres en omfartsvej vest om Skalskør.

Dette bør udgå, idet en omfartsvej vest om Skalskør er aldeles unødvendig og udelæggende for landskab og natur.

##### **4.5 Lystbådehavne.**

I Danmarks Naturfredningsforening er vi stærkt bekymrede over de ønskede udvidelser af de eksisterende lystbådehavne.

De eksisterende lystbådehavne ligger enten i et internationalt naturbeskyttelsesområde eller lige op til et beskyttelsesområde (Korsør), hvilket betyder at udvidelser skal ske i beskyttelsesområdet.

Det skal derfor indskrives at udvidelser kun kan foretages efter VVM-vurdering.

Udvidelse i Bissrup bør allerede nu opgives, havnen ligger i meget sårbart område.

Udvidelse på Agerse er også problematisk i forhold til ønskerne om udvidede havneaktiviteter på Stigsnæs. Øget forstyrrelse i området.

Udvidelse i Korsør må ikke komme ind i beskyttelsesområdet.

Udvidelse i Skalskør vil give øget forstyrrelse i den smalle fjord.

##### **4.6 Flyvepladser.**

Der er ikke behov for etablering af flyvepladser i Slagelse Kommune. Unødvendig støj.

##### **8.6 Campingpladser.**

8.6.5 Lokale forhold: Der kan udlægges nyt areal til campingplads ved Købuk Strand.

Muligheden for campingplads ved Købuk Strand skal udgå.

##### **9.4 Større uforstyrrede landskaber**

Dobbeltkysten udpeges til større uforstyrret landskab, - fra Stigsnæs til Bissrup omkring Bissens Nør og Holsteinsborg Nør, stigsnæs skov, ud til Gedehaven, Borreby, - alt syd for Næstved landevej.

Endvidere ønsker DN, at området fra Købuk til Korsør Lyngskov udpeges til større uforstyrret landskab. Herunder rummeområde L.B41 Nord for Skalskør

###### **Retningslinjer**

9.4.1. Større uforstyrrede landskaber skal så vidt muligt friholdes for store og/eller støjende anlæg, samt støjende aktiviteter.

Så vidt muligt skal udgå, idet retningslinjen ellers er indholdsløs.

9.4.2 Udgår, - Ved den rette planlægning er det ikke nødvendigt at placere større anlæg i et uforstyrret landskab.

### **9.5 Kystnærhedszone A+B**

Hele området ved Krausesminde og Oldenbjerg skal udlægges til kystzone A.

### **12.3 Spredningskorridorer,**

Retningslinjer:

Nyt punkt: I 2010/ 2011 skal der udarbejdes en samlet planlægning for spredningskorridorerne, samt fastlægges, hvor de udpegede spredningskorridorer skal suppleres med et mere finmasket net af spredningskorridorer.

### **Rammebestemmelser,**

3.2.B.1 Krukkenborg udgår som boligområde og fastholdes/overgår til landzone.

Pr. 3.2 B 12, Møllebakken Nord er i rammeplanen udlagt til boligformål. Området skal fastholdes som landzone.

3.2 B 13, at det i anvendelsesbeskrivelsen ikke udlægges som boligområde, men fastholdes til offentlige formål.

4.E.1 Bissrup Havn. Der kan ikke etableres flere bådpladser i Bissrup Havn, så muligheden for 30 nye bådpladser udgår.

71.B6 Tårnby. Udgår som boligområde. Når materielgården ikke skal anvendes mere skal området rydtes og overgå til naturområde.

### **Slagsnæs, Havneudvidelser,**

Vedr. havneudbygning/ - etablering af havneaktiviteter er DN af den opfattelse, at de ønskede og planlagte udvidelser giver en af for stor miljøpåvirkning for de omkringliggende internationale beskyttelsesområder.

DN ønsker derfor at 63.B2 Ishvervshavn udgår af kommunen og området helt friholdes for havneaktiviteter. Der bør ikke ske yderligere udbygning af havneaktiviteter i området, hverken etablering af regional havn eller udvidelse af kulhavn.

### **DN Slagsnæs**

H. Larsen

Prehundevej 108

4220 Korsør



Den 30. august 2009

Slagelse Kommune  
Plan og Udvikling  
Casper Brandt Plads 6  
4220 Korner

### **SF kommentarer og forslag til Slagelse Kommuneplan 2009-2020**

SF fremvender hermed en række forslag i overensstemmelse med den grundlæggende vision om en sund og bæredygtig udvikling af kommunen.

SF er tilfreds med, at den omkring byudviklingen skal findes en afbalanceret model, hvor der skal åbnes op for private virksomheder i de områder, hvor vi opstår de største udfordringer gennem.

SF er helt enig i, at vi som klimakommune naturligt også skal være kine om bæredygtighed i de materialer, der anvendes i byggerierne. I byggerierne strukturer og til de grønne områder, der skal integreres i de nye bebyggelser.

Kun klimakommune har vi også arbejdet udhævet på at skabe bedre muligheder for at borgere kan transportere sig rundt i byen. SF foreslår derfor, at kommunen i 2010-2011 udarbejder planer for, hvordan Slagelse, Korner og Studløse bliver et cykelby.

SF foreslår endvidere i kommuneplanen, at tilgængelighed for borgere med funktionsnedsættelse prioriteres højt.

SF kommenterer end tilfredshed af arbejdet med skovrejsning fremover, at der er udlagt nye skovrejsningsområder, bl.a. et nyt stort område i området omkring H Slagelse vandby. De miljømæssige og samfundsmæssige gavne ved en skov skovrejsningspolitik helseværdi. Forbedrede forhold for naturen, en forbedring af lokaltilvækst, binding af CO<sub>2</sub>, beskyttelse af grundvand, øget træproduktion, bioenergi og ikke mindst også relative værdier, der offentliggøres adgang til naturen forbedres.

SF ønsker at undersøge det nye boligområde ved Huseby, men er et forslag til et mere bæredygtigt og energirigtigt boligområde.

### **Hovedstrukturen**

PS kortet s. 13 udpeger et fremtidigt bolig- og erhvervsudviklingsområde.

SF ønsker ikke, at der udpeges et fremtidigt boligudviklingsområde ved by Huseby ved nord Viby A. Området er udpeget til geologisk bevaringsværdigt område 10 Rønningshøjens 12.8 Oerologiske bevaringsværdier.

Ligeledes ønsker SF ikke byudvikling og ved fastholdelse, da området er en del af store naturtyper beskyttet.



## **Retningslinjer.**

### **1.2 Boliger**

Retningslinjer.

Nyt punkt: Nye boligområder skal gennem lokalplanlægningen som minimum opfylde normerne for Energiklasse 1.

Nyt punkt: Ved planlægningen af Slagelse Nørremark skal mindst 1/3 af området udlægges til 0-energibyggeri eller +-energibyggeri og/ eller svømmerøret byggeri.

2.1.9 ændres til: Overfladevand skal enten nedslives eller indgå som et rekreativt element i byudviklingsområderne, til gavn for natur, klima og mennesker.

### **2.2 Erhverv og offentlige formål**

Nyt punkt: Nye områder til erhverv og offentlige formål skal gennem lokalplanlægningen som minimum opfylde normerne for Energiklasse 1.

Nyt punkt: Overfladevand skal enten nedslives eller indgå som et rekreativt element til gavn for natur, klima og mennesker.

### **4.3 Kommunale veje og stier m.v.**

Retningslinjer:

Nyt punkt: Der skal i 2010/ 2011 udarbejdes planer for hvordan Slagelse, Korsør og Skalskør kan gøres til cykelbyer.

4.3.2 Der reserveres et 200 m bredt anlægsområde for at sikre mulighed for etablering af omfartsvej øst og nord om Skalskør Nor.

Da denne arealreservation går gennem områder, som enten er beskyttet område eller særligt landskabsområde, skal reservationen fjernes eller øst, lægges umiddelbart vest om Iggastevmagle.

4.3.4 Der kan normalt ikke anlægges nye veje i Beskyttelsesområde. Vejnettet i området bør af hensyn til beskyttelsesinteresserne og/eller de rekreative interesser alene vedligeholdes og kan reguleres, når væsentlige trafikikkerhedsmæssige hensyn taler for det.

Normalt skal udgå, idet retningslinjen ellers er en "gummiparagraf".

I redegørelsen står der:

Det skal i planperioden overvejes, om der skal etableres en omfartsvej vest om Skalskør.

Dette bør udgå, idet en omfartsvej vest om Skalskør er aldeles unødvendig og ødelæggende for landskab og natur.

### **8.6 Campingpladser.**

8.6.5 Lokale forhold: Der kan udlægges nyt areal til campingplads ved Kobbæk Strand.

Muligheden for campingplads ved Kobbæk Strand skal udgå.

### **9.4 Større uforstyrrede landskaber**

Dobbeltkysten udpeges til større uforstyrret landskab, - fra Stigsnæs til Bissrup omkring Basmæs Nor og Holsteinsborg Nor, stigsnæs skov, ud til Gødshaven, Dorsby, - alt syd for Nøstved landevej.

Retningslinjer:

9.4.1. Større uforstyrrede landskaber skal så vidt muligt friholdes for store og/eller støjende anlæg, samt støjende aktiviteter.

Så vidt muligt skal udgå, idet retningslinjen ellers er en "gummiparagraf".

9.4.2 Udgår, - Ved den rette planlægning er det ikke nødvendigt at placere større anlæg i et uforstyrret landskab.

### 9.5 Kystnærhedszone A+B

Hele området ved Krauseminde og Oldenbjerg skal udlægges til kystzone A. Sammenhængende landskabelig helhed.

### **Rammebestemmelser.**

3.2.B.1 Krukkenborg udgår som boligområde og fastholdes/overgår til landzone.

Pkt. 3.2 B 12, Møllebakken Nord er i rammeplanen udlagt til boligformål. Området skal fastholdes som landzone.

3.2 B 13, at det i anvendelsesbeskrivelsen ikke udlægges som boligområde, men fastholdes til offentlige formål.

4.B.1 Bissrup Havn, Der kan ikke etableres flere bådpladser i Bissrup Havn, så muligheden for 30 nye bådpladser udgår.

### Stignæs, Havneudvidelser.

Vedr. havneudbygning/ - etablering af havneaktiviteter er SF af den opfattelse, at de ønskede og planlagte udvidelser giver en af for stor miljøpåvirkning for de omkringliggende internationale beskyttelsesområder.

SF ønsker derfor at 63.E2 Erhvervshavn udgår af kommuneplanen og området friholdes helt for havneaktiviteter. Kræfterne koncentrerer om etableringen af en regional erhvervshavn som placeres ud for depotfaciliteterne i midterområdet.

SF-Singelto.

Ib Larsen  
Prælundevvej 108  
4220 Korsør



Slagelse kommune  
Plan og Erhverv  
Casper Brands Plads 6.1  
4220 Korsør

Slagelse den 30 August 2009

### Indsigelse vedr. boldbaner og klubfaciliteter ved Slagelse øst.

Under forberedelse til offentlig møde på biblioteket den 16. august hvor tillæg til kommuneplanen vedr. udtægning af arealer ved Skovsø til rekreative formål blev fremlagt, var det ikke muligt at få svar på vores situation vedr. inddragelse af vores ejendom på Jørgensmindevej nr. 1, som indgår i projektet.

I vores brev af den 28. februar har vi gjort indsigelser overfor gennemførelsen af kommuneplanen, hvor vi bringes i en situation, hvor vores handlingsfrihed bliver kraftigt beskåret på flere områder. Det har ikke været muligt på de møder vi har deltaget i, at få klarhed over en tidshorisont med hensyn til brugen af de arealer, hvor vores ejendom ligger på.

Det er en uholdbar situation for os, at vi ikke har fuld handlingsfrihed over vores ejendom. Vores ejendom vil ikke kunne sælges i fri handel, da kommunen lægger beslag på området til ovennævnte projekt.

**Det er en krænkelse af den private ejendomsret, når kommunen lægger beslag på ejendommen uden at give en tidshorisont på, hvornår den inddrages til formålet.**

Med venlig hilsen

Karen Marie Sørensen  
Ole Holm Sørensen

Jørgensmindevej 1  
4200 Slagelse





August 11 - August 16, 2012

111  
Hawaii Convention  
Center  
2115 Ala Moana Boulevard, Honolulu  
Kaiser Hotel, Waikiki  
8088 Kalia

### 1st Vice, International Convention Schedule 2009 - 2010 Minutes Summary

#### 1st Vice, International Convention (at Campground) and Hawaii, (at Agaña)

At the annual meeting held at the Convention Center 2009 to 2010, a special address was given by the 1st Vice, ICA, and the President of the Convention Center. The address was by the President of the CAMPING AND TRAVEL ASSOCIATION at the 111th ICA. The address was made at the International Convention Center at Agaña, Hawaii, August 11, 2012.

At the annual meeting held at the Convention Center of the International Convention Center and Hawaii, (at Agaña), August 11, 2012.

#### 1st Vice, International Convention (at Campground) and Hawaii, (at Agaña)

At the annual meeting held at the Convention Center of the International Convention Center and Hawaii, (at Agaña), August 11, 2012. The address was made at the International Convention Center at Agaña, Hawaii, August 11, 2012. The address was made at the International Convention Center at Agaña, Hawaii, August 11, 2012. The address was made at the International Convention Center at Agaña, Hawaii, August 11, 2012.

The address was made at the International Convention Center at Agaña, Hawaii, August 11, 2012. The address was made at the International Convention Center at Agaña, Hawaii, August 11, 2012. The address was made at the International Convention Center at Agaña, Hawaii, August 11, 2012.

The address was made at the International Convention Center at Agaña, Hawaii, August 11, 2012. The address was made at the International Convention Center at Agaña, Hawaii, August 11, 2012.

The address was made at the International Convention Center at Agaña, Hawaii, August 11, 2012. The address was made at the International Convention Center at Agaña, Hawaii, August 11, 2012. The address was made at the International Convention Center at Agaña, Hawaii, August 11, 2012.

The address was made at the International Convention Center at Agaña, Hawaii, August 11, 2012. The address was made at the International Convention Center at Agaña, Hawaii, August 11, 2012. The address was made at the International Convention Center at Agaña, Hawaii, August 11, 2012.

Vores håbønske er, at netop denne skønne campingplads kan opnå dispensation udover 2012.

Vi gør opmærksom på at vi er 100 procent neutrale i sagen omkring campingpladsene.

Med venlig hilsen og på Campisterne vegne, Campingpladsen ved Havnen.

Jørgen Blinn ( kontaktperson )  
Rosenhildevej 2 D  
4200 Slagelse  
Tlf: 26 56 53 58



## Bisserup Byting Lokalplangruppen



Bisserup, 17. august 2009

Til Slagelse Kommune  
Plan og Erhverv

### Re: Indtægter til kommuneplan 2009 -2020

Bisserup Byting, Lokalplangruppen, vil hermed komme med en indtægtsbetalt til kommunens forslag til byudviklingen nord for Bisserup.

Vi medgiver dog, at kommunen har taget en stor del af det af en frøenklødt areal nord i forslaget.

I hovedstrukturen s. 47 er afbildet vores forslag og i afsluttet Rummer, Nye sllag/området myndighed s. 15 tilkender giver kommunen, at "området skal afgrænses efter en samlet helhedsplan" og at "disponeringen af området er angivet i en tilsvarende for Bisserup Nord, som vist i hovedstrukturen".

Vi foreslår dette således: Kommunen finder vores forslag spændende og agter at disponere efter det.


For os betyder det, at kommunen har modtaget hele det areal, vi har foreslået, og ikke kun en % af arealet.

Vores konkrete forslag: Vi anmoder kommunen om at tage hele arealet nord for Bisserup op til Yrængouldevej og helt mod øst til Skæfterupvej med i det nye byudviklingsområde. Som yderligere argument kan anføres, at det også var denne såkaldte helhedsplan der blev diskuteret og besluttet på borgermøde i Bisserup, 5.3.2009, hvor også repræsentanter fra forvaltningsene i Slagelse kom og var til stede.

Vi vil således af ovennævnte grunde anmode kommunen om at godkænde sagen.

Såfremt kommunen ikke ønsker at følge vores indtægtsbetalt, ønsker vi at vide frangrene.

Venlig hilsen

  
Vagn Andersen  
Bisserup Byting, Lokalplangruppen  
Dyveløkke 16, Bisserup  
4243 Rindø



Stigene Kommune

Plan og miljø

Att: Poul Hjalberg Hansen



Agencia d. 24. 6. 2011

### Bemærkninger til Kommuneplan 2009

#### Sammenfatning

I forslag til Kommuneplan 2009 omfatter forslagsmateriale – udvalgt af medlemmer i byrådet og som er fremsendt af de lokale borgere – et forslag om at ændre den eksisterende kommuneplan, således at der kan indføres en ny zone, som er indført i den eksisterende kommuneplan på Agersø og på Gårup.

Man bliver bedt om at tage hensyn til, at der er tale om en ændring af den eksisterende kommuneplan på Agersø og på Gårup, som det allerede er fastslået i den eksisterende kommuneplan for den eksisterende kommuneplan på Agersø og på Gårup.

Agersø Kommune har foreslået, at Agersø Kommune foresætter at indføre en ny zone med udgangspunkt i den eksisterende kommuneplan på Agersø, fordi det er en zone, som er indført i den eksisterende kommuneplan på Agersø og på Gårup, og som er indført i den eksisterende kommuneplan på Agersø og på Gårup.

Man bliver bedt om at tage hensyn til, at der er tale om en ændring af den eksisterende kommuneplan på Agersø og på Gårup, som det allerede er fastslået i den eksisterende kommuneplan for den eksisterende kommuneplan på Agersø og på Gårup.

#### Concluding

Under forslagsmateriale er der en del af forslagsmateriale om at indføre en ny zone med udgangspunkt i den eksisterende kommuneplan på Agersø og på Gårup, som det allerede er fastslået i den eksisterende kommuneplan for den eksisterende kommuneplan på Agersø og på Gårup.

Agersø Kommune har foreslået, at Agersø Kommune foresætter at indføre en ny zone med udgangspunkt i den eksisterende kommuneplan på Agersø og på Gårup, som det allerede er fastslået i den eksisterende kommuneplan for den eksisterende kommuneplan på Agersø og på Gårup.



## 11.1 Byggeri og anlæg i landzone

### 11.1.9 Bestående bygninger i det åbne land udgør en vigtig ressource.....

Afsnittet omhandler primært boliger i tomme landbrugsbygninger, indtil nu har det kun været muligt at etablere ferieboliger i bygningerne, hvis ejeren boede på ejendommen, men efter en EF-dom har miljøminister Troels Lund Poulsen meldt ud, at ejeren ikke længere skal bo på ejendommen, og overflødige stuehuse også kan indrettes til ferieboliger.

Herfra vil vi gerne pege på, at tilladelse til anden indretning i tomme gårde, især på småøer, f.eks. udstillingslokaler, arbejdsende værksteder, kunne være et væsentligt supplement til ferieboliger og åbne mulighed for at etablere flere tillad til turisterne.

### Lokalplan nr. 55, bevarende lokalplan for Agerø by.

Nævnte lokalplan udarbejdet af Skælskør Kommune i 1989, vil vi opfordre Slagelse Kommune til at revidere og bringe i overensstemmelse med udviklingen i dag, herunder skabe rammer for brug af alternative energikilder såsom solvarme/solceller m.v. så også Agerø kan leve op til "Slagelse Kommune: en grøn kommune".

Ligeledes ser vi gerne en lempelse af materialevalg ved ombygning, nybyggeri og vedligeholdelse, afpasset efter de erfaringer der er gjort med bygge-materialer i de forløbne 20 år.

Venlig hilsen

Agerø Beboerforening

plv. Jytte Bjergvang

Sjælske Kommune  
Plan og Bygning  
Casper Burds Madsen  
og  
Kommuneplanstrategi@sjalske.dk

## Region Sjællands bemærkelser til Sjælske Kommunes Forslag til Kommuneplan 2025-2030

Region Sjælland har modtaget Sjælske Kommunes Forslag til Kommuneplan 2025-2030 i høring.

Dette høringssvar er et foreløbigt udvalgte forslag. Regionens ønsker tillige med et antalige høringssvar, bl.a. vedrørende miljøforhold, og som vil blive taget hensyn til.

Region Sjælland har med interesse læst forslaget, og det er regionens vurdering, at forslaget ligger fint i tråd med Den Regionale Udviklingsstrategi (RUS) og Indsatsplaner. Sjælske Kommune har identificeret som vigtig, at turisme og udvikling skal ske med fokus på, at kommunen er en værd og bæredygtig kommune. Visionen er en oversigt over alle temaer i Kommuneplanens hovedindhold.

Region Sjælland har følgende mere konkrete bemærkninger:

Et udfordringsområdet under Region Sjælland der primært er, at Sjælske Kommunes prioriterer udvikling høring højt, og at Sjælske Kommune vil fremme udviklingen og, at og vil en økonomisk og turisme udviklingsstrategi. Regionens anser ligesom Sjælske Kommune udfordringsområdet som en vigtig faktor i udviklingen af regionen. Det er et godt samarbejde mellem på den ene side regionens Strategi for Læring og Udviklingsstrategi og Sjælske Kommunes indsats på den anden side. Både regionen og Vækstforum Sjælland finder det stærkt oplysende, at der på økonomisk skal være styrkede kompetencer inden for fremme af innovation og innovation.

At kulturpolitikken skal skabe det stærkeste mulige grundlag for kulturen og dens centrale betydning for kommunens videre udvikling, men med god overens med baggrunden for Kulturstrategi for Region Sjælland. Det er regionens opfattelse, at kulturpolitikken kan skabe identitet for borgere i regionen. Særligt kulturen og vil at skabe sammenhæng mellem lokaliteter og skabe nye oplevelser for den enkelte borger. Den gode kommunen, og dermed også Region Sjælland, til et godt med at ha. Kulturpolitikken er centrale, da borgere kulturelle muligheder i stigende grad vil ses som en vigtig udfordringsfaktor for udvikling og udvikling.

Region Sjælland

Management og Udviklingscenter  
Borger Service

Region Sjælland

Udvikling

og  
Udvikling

og  
Udvikling

og  
Udvikling

Region Sjælland

Udvikling

og  
Udvikling

og  
Udvikling

Slagelse Kommunes fokus på trafik og oplysningsarbejde er interessant i relation til en udbydning af lokale og offentlige busser i regionen, som Vestsjællands Højskole også forventes at have fokus på fremover. Regionen og vesterhavens venter generelt at medvirke til, at der skabes bedre og mere sparsomme trafikforhold i regionen.

Regionen bærer det perspektivligt, at Slagelse Kommune i relation til erhverv vil arbejde for udviklingen af et internationalt engagement. Den Regionale Udviklingsstrategi har som mål at tiltrække regionens virksomheder, organisationer og institutioner til at arbejde mere internationalt, og regionen samarbejder gerne med Slagelse Kommune herom. Eksemplerne giver UU-programmerne omkring Økonomi, Personer, Bælt, Helse, og Økonomi og den sydlige Økonomi gode projektmuligheder.

Målet om en høj kvalitet i trafikforholdene mellem Slagelse og Høvslev (Vestermønstret, Sydstrømsvejen) samt trafikvejen vest og syd om Slagelse er i overensstemmelse med Kommunerne og Region Sjælland arbejder på infrastrukturinvesteringer, "Høvslev bærer søgen – et trafikbælt". Slagelse Kommune har som mål, at der skabes samarbejde med den statslige og regionale, kollektive trafik i planlægningen af den kommunale bus- og ferjetrafik. Regionrådet har den 7. maj 2009 besluttet en udfordring for den regionale, kollektive trafik, hvor de regionale bus- og lokalbusstrukturer styrkes gennem etableringen af et regionalt trafiknet. Region Høvslev og Nordø vil fortsætte arbejdet med de hermed nævnte kommuner om at implementere den regionale trafikplan på den bedst mulige måde. Regionen ser frem til at fortsætte godt samarbejde på infrastruktur- og trafikområdet.

Overvejelsen omkring en udbygning af havnefaciliteterne omkring Østernes Havn og Indrestræde er interessant for regionen og vesterhavens, da en forrest udvikling af de regionale overvejelserne må ses som et væsentligt skridt for Region Høvslev. Havneudviklingen giver eksempelvis også mulighed for landing og landing af råstoffer, herunder også af råstoffer indkommet på motorvejen.

Regionen bærer arbejdet med naturstier på de vestlige jordmestrukturer mellem Slagelse, Gulmose, Høvslev og Skælskør opmærksomhed, og vil med interesse følge med heri. Regionen og Slagelse Kommune har således også været i dialog omkring en bevaring af landskabet af hensyn til et evt. fremtidig behov for et naturligt vandsystem til at håndtere vandet i regionen. Regionen følger også arbejdet med bl.a. en Green Strategy-plan med interesse, og regionen ønsker generelt at samarbejde om projekter, der regionalt styrker naturen, friluftsliv og rekreation.

Slagelse Kommunes fremsætter, at kommunens nye klimastrategi vil at få krav om bæredygtighed i byggetræder og stille krav til byggetræder energiklasse samt arbejde for områder til byggetræder med energiproduktion af energi. I 2013 har Vestsjællands Højskole også fokus på energirigtig byggetræder, og det forventes at samarbejde vil være højt prioriteret. Det forventes også, at vesterhavens via partnerskabsforhold med Regionen vil arbejde for at fremsætte den offentlige sektors mulighed for energirigige byggetræder.

Regionen ser generelt gode muligheder for dialog og samarbejde omkring Løst Arbejde og til træningscenter, bl.a. med baggrund i den Regionale Klimastrategi, der er udarbejdet af RKR og Region Sjælland. Regionen vil eksempelvis følge arbejdet med klimarigtig Trafik, Slagelse / Økonomi med interesse. Det er perspektivligt, at Økonomi skal fremsætte et vesterhavens energi, og at der skal tænkes i energiløst som heri, økonomi og Økonomi.

Kommunens planer om i forhold til trafik og planerne ikke ridses med en klimaplan, herunder etablering af trafikforholdene og klimastrategierne. Kommunens planer om at samarbejde

tilly æðlegu þriðja afstæðingunni þessu máli, sem er relevantur frá þróunspunkti af með-  
svæðislausum.

Þátttökunni frá vaxandi þjóðinni (i) Katar (þetta varð til með sjálfstæðri yfirlitning, en með  
þessu máli er þróunspunkturinn í trúnaðsþinginu frá vaxandi) og frá og þessu máli. Þetta er stærst  
þessu máli, af þessu máli er þróunspunkturinn í trúnaðsþinginu (þetta er stærst af þessu máli  
frá þessu máli og frá þessu máli).

Þessu máli er vaxandi þessu máli, af þessu máli er þróunspunkturinn frá þessu máli og frá þessu máli  
frá þessu máli og frá þessu máli.

Þetta er stærst af þessu máli.

Þetta er stærst af þessu máli.

Þetta er stærst af þessu máli.

Þetta er stærst af þessu máli.

57



**Arlette Jensen**

Fra: Paul Højberg-Hansen  
Sendt: 31. august 2009 11:33  
Til: Arlette Jensen  
Emne: SV: GTL, kommuneplan, sags\_2009\_0020

Fra: Paul Højberg-Hansen  
Sendt: 31. august 2009 11:19  
Til: Paul Otto Sævel  
Emne: SV: GTL, kommuneplan, sags\_2009\_0020

Er du i gang her?

Personlig kommunikation mellem medlem af et folketingsvalg og en af medlemmets vælgere



**SLAGELSE**  
kommune

Vangvej 10

Paul Højberg-Hansen  
Arlette

Plan og Erhverv  
Casper Brandts Plads 6, 1.  
4220 Korsør

CV: (lf) 56 57 03 08  
E-mail: SA.15.76.57  
www.slagelse.dk  
www.slagelse.dk

Fra: Paul Otto Sævel (mailto:psaevel@slagelse.dk)  
Sendt: 31. august 2009 09:13

Til: Paul Højberg-Hansen; Plan og Erhverv

Om Grundejerforeningen Thedborg; Arlette Højgaard; Jacob Hansen; Anja Bødtker Christensen; Willy Sørensen; Børk; Jeppe Friisberg; Tage Lis Seidel; Michael Andersen; Mikkelgaard; Jeppe Læssøe; Hanne Christensen; Helle Jensen; Claus Jørgensen; Chr. P. Sjøgaard; Bent E. Dalgaard (Bent 07)

Emne: GTL, kommuneplan, sags\_2009\_0020

**SLAGELSE KOMMUNE,  
Plan og Erhverv,  
Casper Brandts plads 6, 1,  
4220 KORSEØR**

Vi vedhæfter vort i stor hast udarbejdede - ufuldstændige høvings svar til  
Kommuneplan 2009-2020. Problemet for os har været at vi først er

kommet i besiddelse af det nødvendige materiale 3 dage før høringsfristens udløb.

Derfor bygger svaret ikke på nogen konsensus fra vor forenings bestyrelse eller deltagerne i Natur- og miljøgruppen. Ansvar for svaret er alene formandens, der dog mener at have ramt de vitale punkter.

Med venlig hilsen

**Poul Otto Seidel**  
formand for Grundejerforeningen Tårnberg & Lohalsdal  
ambassadør for Agenda-21 borgerforum's Natur- og miljøgruppe i Korsør.



# GRUNDEJERFORENINGEN TÅRNBORG



Ved formanden Poul Otto Sørensen, Rødnejvej 30,  
Svendstrup, 4220 KORSBØR  
Telefon 28 28 00 40 - Mobil 28 54 90 59 - E-Mail  
[poul@sorenstornborg.dk](mailto:poul@sorenstornborg.dk)  
[www.grundejerforeningertornborg.dk](http://www.grundejerforeningertornborg.dk)

Stiftet den 10. juni 1909 - Den lokale talerør og  
Lokalråd

SLAGELSE KOMMUNE,  
Plan og Erhverv,  
Casper Brandts plads 6, 1.  
4220 KORSBØR

Svendstrup søndag aften den 10. August  
2009

SENDT PR. E-MAIL TIL:

[poul@svendstornborg.dk](mailto:poul@svendstornborg.dk)

OG TIL ORIENTERING FOR:

Poul Hvidberg-Hansen [poulhv@slagelse.dk](mailto:poulhv@slagelse.dk)

## Bemærkninger, indsigelser og kommentarer til Kommuneplanforslaget for Slagelse kommune 2009-2020.

Vi har følgende, at sige til kommuneplanen:

### Hovedstrukturen

, der indeholder hovedstrukturen for udviklingen af  
kommunens enkelte områder, - med fokus på  
særlige temaer.

*Planlægningen af det Åbne Land.*

**Forslaget siger:**

*"I forbindelse med kommunalreformen har kommunen overtaget planlægning af det åbne land, som specielt behandles i retningslinjerne."*

**Vi siger:**

Det er et af de aspekter af kommunalreformen, der giver os den største bekymring. Nu er hele denne planlægningsmyndighed lagt i hænderne på Slagelse kommune. Det er det åbne land (men også byerne), det handler om. Hvilke arealudlæg skal der være og til hvad. Vi kan ikke få noget overblik over det, for vi har ikke haft materialet til rådighed.

***Tilsynsmyndighed og dispensationsmyndighed i den samme kommune.***

***Det er et brud på ratsprincipperne i grundloven om adskillelse af udøvende og dømmende myndighed.***

Det er interessant at læse, at man har tænkt sig at udfylde manglende planlægning med dispensationer.

I vort virkeområde har vi set forsøg på planlægning, som blev standsat fordi en overordnet myndighed greb ind. Vi har også set at sammenblandingen af tilsynsmyndighed og dispensationsmyndighed hos samme myndighed medfører, at der ikke gribes ind over ulovligheder begået af kommunen.

Et eksempel er et større boligbyggeri i en naturbeskyttet mose i vort område, hvor man da tingene blev opdaget og dispensationsmyndigheden overgik til kommunen, lige fratog sig selv ansvaret for ulovlighederne, ved at udstøde en dispensation.

Herved bliver naturbeskyttelseslovens regler og kommunens tilsynsmyndighed sat ud af kraft.



Det er så nemt! Man udsteder blot en dispensation.

Et enkelt eksempel er opførelsen af en støjvold i Vemmelev i forbindelse med anlægget af den store betonelementfabrik.

Her blev givet tilladelse til opfyldning af et naturbeskyttet moseområde

Det var ikke så godt.

Så udbød Plan og Erhverv sig lige en dispensation.

Den fik man.

Vi tror, at det var gået den medarbejder lide i kommunen, der skulle udføre tilsynsmyndigheden på natur- og miljøområdet, hvis der var blevet sagt fra og forlangt lovliggørelse.

Hvad nytter alle planerne og rammene, hvis man har tænkt sig at administrere med dispensationer fra lovgivningen?

Det har man faktisk tænkt sig.

Det er også vor erfaring, at det politiske system kan tilsidesætte lovgivningen og dennes intentioner.

Det så vi i denne sag. Plan og Erhverv "bestilte" lige en dispensation.

Der er jo i sagens natur ikke vandtætte skodder mellem byrådet som tilsynsmyndighed og samme byråd som dispensationsmyndighed.

Vi har faktisk bedt ombudsmanden om, at anmode folketinget om, at ændre lovgivningen, så man undgår denne åbenlyse konflikt. Han har svaret, at ombudsmandsinstitutionen ikke har fået tillagt en beføjelse til at give folketinget en sådan opfordring.

Derfor vor bekymring.

Vi kan i denne sag endvidere anføre, at tilladelsen til opførelsen af betonelementfabrikken blev givet uden at logistikken var på plads – pludselig manglede man de østvendte ramper ved afkørsel 41.

Dette er efter vor opfattelse et skoleeksempel på manglende planlægning.

Der var heller ikke nogen borgerinddragelse omkring denne virksomheds opførelse, som krævede en der skulle opføres en kæmpe støjvold langs landevejen, som fuldstændig har ændret hele området karakter og skabt store trafikale vanskeligheder.

Det kan vel ikke være meningen, at områdets beboere efterfølgende skal lave undskriftindsamlinger og skal ligge om rampene.

#### ***Borgerinddragelse og tilgængelighed.***

**Forslaget siger:**

*"Afslutningsvis skal det understreges, at vi i al vor planlægning tilgodeser begrebene tilgængelighed."*

**Vi siger:**

Det er faktisk forkert.

Her en længere række eksempler:

Der har eksempelvis ikke været borgerinddragelse i forbindelse udbygningen af Slagelse sygehus med en psykopatforvaring.

*"Mod syd skal der efter de foreløbige skitser opføres en psykiatrisk afdeling med omtrent samme udstrækning som det somatiske sygehus. Psykiatriens sikringsdal er tænkt længst mod syd, i en mindre del af det areal, der ligger nærmest motorvejen."*

*"Da store dele af de nuværende kirkearealer samt det areal, der anvendes som cirkusplads, vil*

*blive inddraget i forbindelse med realiseringen af sygehusprojektet, betyder det, at en del af de nuværende idrætsaktiviteter nødvendigvis skal flyttes."*

*"De tilbageværende og noget begrænsede arealer kan fortsat anvendes til forskellige former for idræt."*

Slagelse byråd vedtog denne udbygning af det somatiske sygehus og forvaringen på de grønne områder omkring sygehuset, inden det blev drøftet med borgerne.

Det medførte - ikke uventet - stærke reaktioner fra beboerne i området og fra de idrætsudøvere, der anvender det grønne område.

Forsøg på, at få forvaringen placeret på den anden side af motorvejen, bliver pure afvist.

**Er det kommuneplanlægning? Er det borgerinddragelse?**

*"Udsigtsbyen", "Kanalbyen" og "Husblødsbyen". Projekterne omtales i korte træk i tilknytning til de viste illustrationer, der stammer fra de respektive lokalplaner."*

I forbindelse med salget af færgelejerne på Halskov var borgerne heller ikke inddraget. Beslutningen var truffet af Korsør byråd, før der på kraftig opfordring blev afholdt et borgermøde, men på det tidspunkt var tingene besluttet.

Det er ikke uden grund, at der er blevet indgivet klager.

I dag ligner det hele en losseplads.

Granskoven er stort blevet fældet.

Borgerne i området er rigtig vrede.

Kommunen har måttet nedsætte en styregruppe. Dens opgave er få styring og kontrol på hele dette projekt.

**Er det kommuneplanlægning? Er det borgerinddragelse?**

*"I en del af området mellem motorvejen og Korsør banegård kan der opføres nye stationsnære boliger. For en anden - og fra motorvejen meget synlig - del af dette område har private investorer ladet arkitekten bag Kunstmuseet Arken udarbejde et idéprojekt til etablering af det, der kan blive en af de helt store helårsattraktioner, Tropeby - Slagelse."*

Heller ikke Slagelse kommunes tilbud om at stille en grund gratis til rådighed til for en privat virksomhed er blevet drøftet med borgerne i kommunen i forbindelse med den såkaldte TROPEBY.

Der er ikke afholdt borgermøder om selve idéen.

Vi er godt klar over, at der er tale om et politisk projekt på det erhvervspolitiske område.

I sin iver for at få gennemtrumfet tingene glemmer man planlægningen og borgerinddragelsen.

**Er det kommuneplanlægning? Er det borgerinddragelse?**

*"I forbindelse med planlægning for omdannelsen skal det undersøges, om det er muligt at fortsætte kørsel med veteranvog på en mindre strækning ved Skælskør."*

Et eksempel mere er overdragelsen af jernbanetraceet mellem Slagelse/Næstved/Boeslunde/Skælskør. Her er de borgere i kommunen, der har drevet Veteranbanen ikke blevet inddraget i planerne.

Kommuneplanforslagets kenne og gyldne løfter lyder godt.

Virkeligheden er en anden: Foreningen der driver Veteranbanen, har givet op.

Det blev aldrig drøftet med borgerne, om det havde været bedre at etablere en minijernbane på strækningen til aflastning af landevejen Slagelse/Næstved og til gavn for mange borgere, som skal til og fra Slagelse station.

### **Er det kommuneplanlægning? Er det borgerinddragelse?**

Det har ikke været muligt for interesserede borgere i kommunen, at få tilsendt hele kommuneplansforslaget med bilag på papir. Det er utilgængelighed i strid med Planlovens regler. Den går ikke med at sige, at det hele er tilgængeligt digitalt og at noget af materialet er tilgængeligt i Borgerservice og på Bibliotekerne og at noget materiale kan rekvireres.

Materialet er så uoverskueligt og rodet opbygget – uden digital søgemulighed – at selv den mest ihærdige borger ikke har en chance, for bare at få et overblik over planforslaget. Hele planen er på over 1.600 sider med bilag.

Endvidere er der for rammeområderne **ikke noget oversigtskort, så man kan orientere sig i planforslaget. Der er ikke indarbejdet gældende lokalplaner i de enkelte rammeområder. De er overhovedet ikke omtalt.**

Der flere steder i materialet hvor der er **modstridende oplysninger i forhold til intentioner og virkeligheden.**

For vort områdes vedkommende er vi stødt på **en alvorlig fejl. Svenstrupgård Feriecenter og Vandrerhjem betegnes som Korsør vandrehjem.**

Korsør Vandrehjem lå i Korsør ved Maglæsø op til golfbanen og stadion. Det blev solgt til Grand Park Golf Hotel med henblik på salg af green-fees til golfbanen og gav en overnatningsmulighed for golfurister.

Anvendelsen af dette tidligere vandrehjem er dog en ganske anden i dag. Vandrehjem er det ikke mere.

Det gjorde vi opmærksom på, allerede ved det sidste Regionalplansforslag.

Svenstrupgård Feriecenter og Vandrehjem – som aldrig har båret betegnelsen Korsør Vandrehjem, har i årevis kæmpet for at få lov at anlægge en 9-hullers golfbane på sit område. Der blev udarbejdet lokalplanforslag, der senere blev aflyst fordi plangrundlaget set fra Regionens side ikke var i orden. Området ligger i kystzonen og der er landbrugspligt på ejendommen.

Ejeren af området anlagde faktisk stier og såede græs på området til baner, grøns og teestoder. Det blev senere plejet op.

I planforslaget kan vi se, at denne golfbane igen søges etableret ved ændring af status fra landbrugsområde til friluftsområde. Dette i modstrid med intentionerne andet steds i planforslaget.

Der er næppe skygge af tvivl om, at denne plan om golfbane igen vågner op og bliver en realitet.

Det er vi ganske godt tilfreds med i vor forening – fordi det giver området beboere adgang til, at vandre på stier igennem og langs med de naturbeskyttede områder helt ud til kystskrænten med en pragtfuld udsigt.

Det har offentligheden faktisk også ret til i dag, men der drives kursusvirksomhed på arealerne, så det er ikke så tilgængeligt, som det burde være.

Bondegårds pensionen på landbrugsejendommen har udviklet sig til et kursuscenter og et vandrehjem samt en restauration med selskabslokaler.

Det er en udvikling vor forening hilser velkommen, men vi er naturligvis bekymrede for vort forsamlingshus muligheder for at overleve.

En sådan plan er dog i strid med de retningslinjer, som er aftalt med Miljøministeriet om anlæg af Golfhoteller ud til kysten. Endvidere er en sådan plan i strid med reglerne om at inddrage værdifulde landbrugsarealer til golfbane.

Her har vi et eksempel på konflikt mellem planlov og økonomiske interesser.

Det politiske system kan også her, få gradbøjet reglerne så erhvervslivets idder kan blive fuldbragt.

Der er ikke enighed i vor Natur- og miljøgruppe om en sådan plans realisation. Nogen vil naturbeskyttelsen og andre naturbenyttelsen. Andre er bekymrede for forsamlingshuset.

Vor forening vil dog golfbanen.

**Det ikke faldet nogen ind, at der er borgere der ikke har internetadgang.**

Fra vor forenings side udbød vi os materialet på tryk straks ved høringsperiodens start – vi fik 5 eksemplarer af Hovedstrukturen og et – siger og skriver et ringbind med en del af det øvrige materiale. Vi kunne – fik vi lovning på, få udskrevet områdekort og rammebestemmelser, hvis vi blot ville angive hvilke vi ville have. Det kunne vi ikke angive præcist, for der var ingen oversigt over rammebestemmelserne. Den medarbejder, der skulle udskrive materialet tog på sommerferie et par dage efter.

Vi tog selv på sommerferie.

14 dage før høringsfristens udløb holdt man et – efter vor mening poppet arrangement på Gerlev Idrætshøjskole – ikke noget med møder med borgerne, på de steder hvor de normalt mødes.

Det er heller ikke tilgængelighed, men det modsatte.

Der var mødt omkring 100 borgere op af kommunens omkring 77.000 borgere. Vi fik på dette møde lovning om yderligere eksemplarer af materialet, så vi kunne gennemgå det i fællesskab i vor forenings kommuneplansgruppe og vor natur- og miljøgruppe. Vi fik først det lovede materiale torsdag aften den 27. August 2009 - 3 dage før indsigelsesfristens udløb.

Det er vor påstand, at man ikke kan gennemlæse et så omfangsrigt materiale, på over 1.600 sider på en computerskærm.

Så har man lige 3 dage til det!

Det kan vi simpelthen ikke nå og derfor bliver vort hørings svar af denne knappe karakter.

Så ved - stort set udelukkende - at vælge den digitale formidlingsform i borgerinddragelsen, har Slagelse byråds flertal samtidig valgt utilgængelighed i stedet for tilgængelighed.

Det er selvfølgelig ikke tilstræbt - det er bare ikke gennemtænkt. Byrådspolitikerne har da også i forløbet savnet overblik og selv forlangt, at få materialet på papir - helst i en LIGHT-UDGAVE - og svar på de samme spørgsmål, som vi har stillet os selv.

Der ligger simpelthen et EU-direktiv om, at planerne skal digitaliseres, men det betyder ikke, at planforslaget i sin helhed skal være utilgængeligt for de borgere, der rekvirerer det på papir.

Interesserede borger - der på demokratisk vis - ønsker at sætte sig ind i detaljerne og ikke kun de gyldne ord og de poppede overskrifter - bliver ignoreret og holdt hen med snak.

Herved har Slagelse byråd tilsidesat hovedsigtet med Planlovens klare regler om borgerinddragelse.



**Borgerinddragelse er en formaliseret og vigtig del af planlægningen på alle niveauer.**

Her er en oprensning af, hvad vi har savnet at få overblik over;

- *Hvilke planer gælder for hver af kommunerne i dag?*
- *Hvilke planforslag er undervejs?*
- *Hvilke planbestemmelser er blevet genvedtaget eller genbrugt efter sammenlægningen?*
- *Hvad står der i regionplanen?*
- *Hvordan spiller sammenlægningskommunernes kommuneplaner sammen?*
- *Hvor er der sammenfald og forskelle i overordnede mål og strategier og er der blevet rettet ind her?*
- *Hvor langt er kommunen nået med sine planstrategier, kommuneplaner osv. - kommer der mere i form af tillæg og revisioner.?*
- *Hvordan er kommuneplanen opbygget i kommunen (fuld revision, områdeplaner mv.)?*
- *Hvad er plandokumenternes detaljeringsniveau, tidshorisont og revisionsbehov?*
- *Hvad er den tekniske platform (f.eks. papir, pdf, Internet eller webGIS)?*
- *Har man kunnet koordinere og revidere for at sikre, at administrationsgrundlaget har været til stede?*
- *Hvilke planopgaver har kommunen overtaget fra amtet?*

#### **Agenda-21**

**Forslaget siger:**

*"Der skal i øvrigt henvises til vores vedtagne Agenda 21-strategi, som er et vigtigt og omfattende dokument."*

**Vi siger:**

Det er af største vigtighed, at få ændret reglerne for borgerinddragelse i det af Slagelse Kommune nedsatte Agenda-21 § 17 stk. 4 udvalg.

Vor forenings natur- og miljøgruppe og Agenda-21-borgerforums Natur- og miljøgruppe i Korsør meldte sig på banen, da rådet skulle etableres.

I første runde var antallet af medlemmer ikke tilstrækkeligt i forhold til et planlagt antal.

Så indkaldte man igen interesserede deltagere og så udpegede kommunens 5 medlemmer af Miljø- og naturudvalget, hvem der skulle ind i dette udvalg og hvem der skulle være dets formand.

Vi der havde været aktivt med siden Grønt Råd Korsørs etablering i 1996 blev omhyggelig fravalgt. Det samme gjorde vor forening, som har virket i over 40 år som Tårnberg Sogns lokale talerør (lokalråd).

**Det er ikke borgerinddragelse, men borgerudelukkelse.**

Dette foreslår vi.

Vi regner med, at det bliver ændret nu.

***Så vort forslag går i al sin enkelhed ud på, at engagerede borgere og ildsjæle, som melder sig til det lokale Agenda-21 råd eller andre lokale Agenda-21 grupper også får lejlighed til at deltage og blive serverede på samme måde som de "håndplukkede borgere". Dette skal skrives ind i kommuneplanen.***

**Forslaget siger:**

*"I sammenhæng med golfbanens klubhus og restaurant opføres i 2009 et hotel, blandt andet*

*med faciliteter til mindre konferencer m.m.  
Hotellet og fremtidige bygninger og anlæg til alle  
væsentlige sportsgrene, kombineret med  
nærheden til golfbanen, skaber synergi."*

***Vi siger:***

Der er ingen synergi i det her. Eneste mulighed er at lade Hotellet købe golfbanen af Slagelse kommune og lade det blive til det som det skal være nemlig et Golfhotel.

Golfklubben kæmper med en milliongæld - har medlemmerne ikke tænkt sig at betale?

Det er vor opfattelse, at golfbaner - der drives som erhvervsvirksomheder ikke skal have stillet gratis arealer til rådighed af kommunen.

Det gælder hotellet her og Grand Park Golfhotel i Korsør.

De er begge afhængige af golfklubberne, der ligger i deres umiddelbare nærhed, for at kunne sælge green-fees med overnatningsmuligheder.

Derfor er kommunens politiske praksis og her kommuneplanens med, at stille gratis arealer til rådighed for golfklubberne, et indirekte kommunalt tilskud til hoteldriften.

Det er vigtigt i en kommuneplanlægning, at få lagt en sådan politisk beslutning ind i planen.

**Forslaget siger:**

*"Uden for Korsør by er der sket en større tilvækst af boliger til bysamfundet Svenstrup/Frelunde. Her er der udlagt et nyt mindre boligområde."*

***Vi siger:***

Det er korrekt, at der er sket en større tilvækst af boliger til bysamfundet Svenstrup/Frelunde - vi er dog ikke noget bysamfund, men nogle parcelhuskvarterer. Lad det ligge, men vi betragter vort område som et landsamfund.

Hvilke boliger fik vi: Ulovligt byggeri i en naturbeskyttet mose.

Boliger opført så tæt på motorvejen, at der samtidig skulle opføres en grim skæmmende støjvold.

Nu får vi så at vide, at der her er udlagt et nyt mindre boligområde.

Vi kan supplerende fortælle, at der tale om området for enden af Mølkevej ved Hessøbjerg.

Her er plads til 400 boliger. Det er ikke noget mindre boligområde.

Der er ikke et ord om infrastrukturen og dennes tilpasning i forbindelse med denne plan. (Veje, skoler, børnehaver o.s.v.)

#### **Forslaget siger:**

*"Haleskov bymidte har ikke helt den samme aktive rolle som centerområde, som den havde i de mange år hvor færgefarten og det store jernbaneanlæg adskilte bydelen fra Korsør-bydelen. De centrale gader, herunder den lille gågade, fremtræder noget nedslidte og bærer præg af lukkede butikker og mere eller mindre midlertidige anvendelser af nogle af ejendommene."*

#### **Vi siger:**

Det er en korrekt gengivelse af de faktiske forhold. Denne bydel er altid blevet forsømt på bekostning af Korsør bymidte. Det er der ikke noget som helst nyt i.

Bydelen er et stedbarn i Korsør og den trænger gevaldigt til et løft.

Desværre siger kommuneplanen intet konkret om, hvor

disse løft skal sættes ind.

Men der bliver løftet noget som helst?

**Forslaget siger:**

*"For turisterne er de tilbud, der er orienteret mod oplevelser inden for de områder der relaterer sig til byerne, kulturen og naturen, lige så interessante som for borgerne."*

**Vi siger:**

I hele planforslaget er ikke nævnt et ord om:

**Udvikling af Tårnberggård som regionalt kraftcenter for naturturisme, kulturhistorie og naturformidling.**

**Det er et projekt, der er blevet samarbejdet med kommunen fra Skov- og Naturstyrelsens side (Miljøministeriet) om i en årrække.**

Det er dog utroligt, at et sådant visionært projekt ikke skal have den samme opmærksomhed som TROPEBYEN.

Vi synes projektet skal skrives ind i kommuneplanen.

Dette store visionære projekt, som virkelig er et "FYRTÅRN" er ikke nævnt med et eneste ord på de 1.600 sider.

**Rammer for lokalplanlægning** tager afsæt i Hovedstrukturen og fastlægger bestemmelser for arealanvendelsen og udstikker retningslinjer for lokalplanlægningen.

**Vi siger:**

**Vi har ikke kunnet tage stilling til rammerne – vi har ikke haft dem til rådighed.**

**Det er kommuneplanens helt vitale juridiske plangrundlag.**

**Redegørelsen** er populært sagt baggrundsstof. For eksempel stof om sektorerne børn og unge,

ældreområdet, social - og sundhedsområdet, tekniske områder og mange flere.

Endelig er der Retningslinjer for planlægningen, som groft sagt er en sikring af mange af de forhold, der tidligere blev sikret i regionplanen. Det drejer sig blandt meget andet om sikring af miljøet og om interesserne i det åbne land.

**Vi siger:**

**Vi har ikke kunnet tage stilling til redegørelsen – vi har ikke haft den til rådighed.**

**Afsluttende forslag:**

**Lossepladsanlægget i Forlev.**

Vi ser gerne, at dette helt udgår af kommuneplanen. Det anlæg har kun givet anledning til bøl og ballade for de omkringboende med måger, "flyvende affald" og med udsivning af perkolat fra de store brande, der har været derude til det omgivende miljø – især åer og vandløb.

Det må ud af kommuneplanen.

**Der mangler en skadestue i Korsør.**

Det må høre med i kommuneplanen, at vi er mange der gerne ser en skadestue placeret i Korsør, hvor der er åbent hele døgnet. Her kan tages røntgenbilleder og prøver og her kan man tilfredsstille borgernes behov for behandling af akutte skader med videre.

Derfor må en skadestue i Korsør med i kommuneplanen.

En skadestue er også planlægning.

**Genbrugsstation i vort område**

Vi har i årevis plæderet for en genbrugsstation i vort område. Vi har 4 til 5 kilometer til de 2 nærmeste.

Det er også kommuneplantægning, at få en sådan med i kommuneplanen.

### **Udvidelse af Korsør Kart Bane op til et rekreativt naturområde og et boligkvarter.**

Her viser det sig, at man arbejder med forslag og budgettering for et projekt, der direkte vil konflikte med områdets rekreative anvendelse. Selve udvidelsen af Kart Banen holdes uden for offentlighedens søgelys. For os et eksempel på en intern planlægning, hvor offentligheden holdes udenfor. Endvidere kræver udvidelsen en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, men den kan man jo lige give sig selv.

### **Stien rundt om Korsør Nor**

Der står i planforslaget, at den skal skrives ind senere.

Det har der stået før i kommuneplanen for Korsør. Det er der ikke blevet nogen sti ud af.

Øvrige stier og en stiplan skal udarbejdes og skrives ind i kommuneplanen. Det fik vi lovning på ville ske, da vi var i gang med kortlægning af stierne i vort område.

Nu kommer den lange kostbare sti Slagelse/Næstved.

Men der bliver så meget som en krone til overs til andre cykelstier og gangstier?

Det er vor vurdering af kommuneplanforslaget under et, at der er så mange konflikter mellem rammer/struktur/redegørelse og så videre, at vi ikke kan bruge forslaget til noget som helst.

Vi tror heller ikke på, at det nytter noget at komme med indvendinger og kommentarer.

Vi tror ikke, der bliver ændret så meget som et komma i noget som helst – men det kan jo være vi tager fejl.

På bestyrelsens vegne

**Poul Otto Seidel**  
Formand



Slagelse Kommune  
Plan og Erhverv  
Caspar Brands Plads 6, 1.  
4220 Korsør

